



# A JÓ KORMÁNYZÁS MEGVALÓSULÁSA A LOKALITÁS SZINTJÉN. MISKOLC HELYI KORMÁNYZÁSÁNAK EREDMÉNYEI

Körei László

politológus, egyetemi oktató, PhD-doktorandusz (PTE)

Nyíregyházi Egyetem Történettudományi és Filozófia  
Intézet, Miskolci Egyetem-BTK-ATTI óraadó

**"Tudománnyal a Régióért,,  
A MAB Régiós Bizottság I. tudományos konferenciája  
Miskolc, 2021. április 12.**

## Előadásom fókuszpontjai

- A „jó kormányzás” paradigmája;
- A lokális kormányzás jelensége;
- A kvalitatív kutatási módszerek lehetőségei a témában;
- A helyi hatalmi struktúra alakulása az elmúlt években;
- Miskolc város pozicionálása: posztszocialista nagyvárosból modernizálódó, polgári telephely;
- A ciklusokon átívelő jó lokális kormányzás stratégiája: „Miskolc, a nyitott kapuk városa”;

## A „jó kormányzás” paradigmája

- A „jó kormányzás” egy ideáltipikus politológiai kontextus;
- Alapvetően a többszintű kormányzás valamennyi szereplője és alakítója jó minőségben szeretné gyakorolni a végrehajtást;
- Milyen tényezők és kik dönthetik el a kormányzás minőségi tényezőit? (Az aktuális hatalom? A választópolgárok? A nemzetközi szakmai/politikai szervek és közösségek?)
- Jelenleg 2 markáns, ideáltipikus paradigma ütközik (Pálné Kovács Ilona)
- Neoliberális, kis és helyzetbehozó állam irányítási paradigmája ;
- Neo-weberi, nagy és gondoskodó állam irányításának opciója;

## A „jó kormányzás” paradigmája

A hazai helyzet néhány mutató alapján:

Quality of public administration (*EU2020*): Magyarország az utolsó negyedben szerepel;

OECD rangsorok alapján: 39/28

Quality of Governance Index: Magyarország az EU tagállamok közül a 19. (*Charron et al, 2018*)

World Governance Index (2011): 179 országból hazánk a 35.

Lehet-e egységes modell? Uniformizált modellek, a kulturális beágyazottság paradoxona, policy-transzferek. Új irányok: az értékek és a bizalom szerepe, a reziliencia felértékelődése és a kultúrakutatások mélyítése. (PKI)

## A helyi hatalmi struktúra alakulása

A helyi hatalom meghatározásában az aktuális közjogi rendszer, a lokális kormányzás közhatalmi jellege, a helyi pluralitás és a területi identitás értelmezései is jelentősek. (Brachinger)

A helyi társadalmi klíma nagyban meghatározza, hogy az emberek mit éreznek, s hogyan élik meg a lokális kormányzat működését; mit jelent a városban a pluralizmus, az egymással versengő helyi erők terepe. Számos helyi konfliktushelyzet idéződhet elő, ha a felülről vezérelt érdekek, s a helyi társadalom többségi véleménye nem esik egybe. (Csefkó)

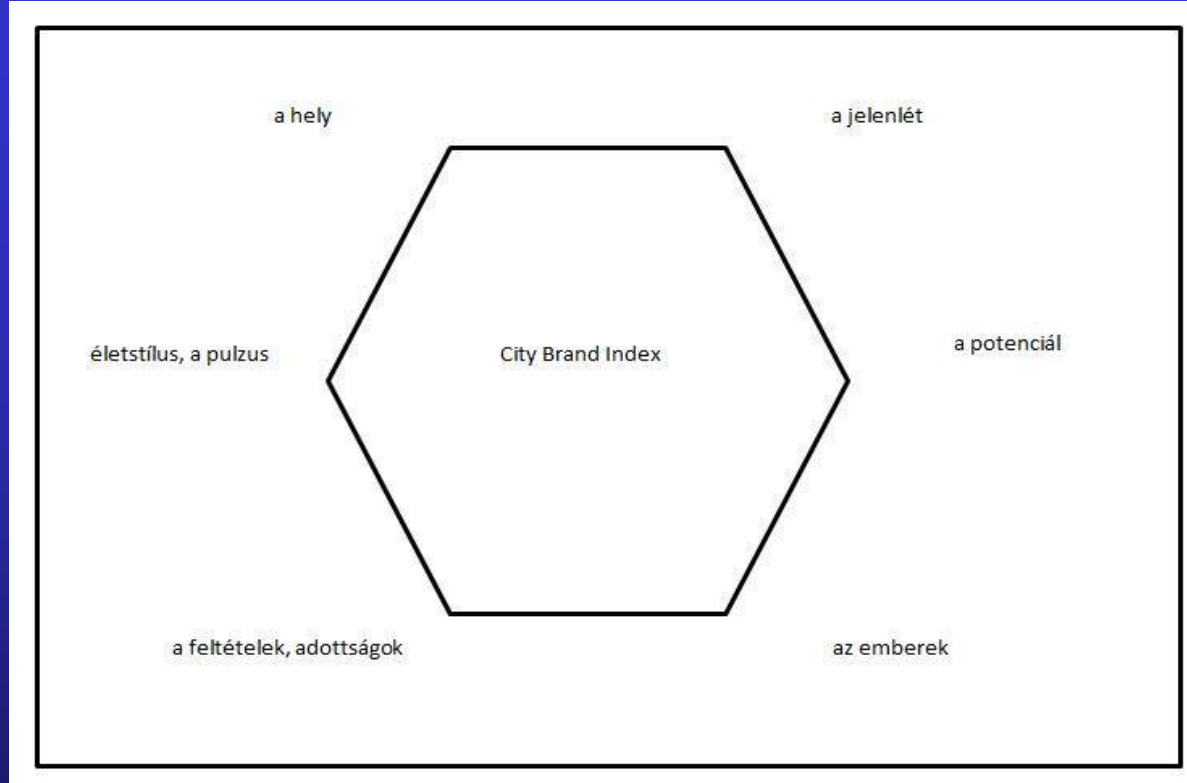
2010 és 2019 között azonos preferenciájú volt az országos és a helyi kormányzás; 2019-től osztott hatalom;

- A ciklusokon átívelő jó lokális kormányzás stratégiája: „Miskolc, a nyitott kapuk városa”;

# A ciklusokon átívelő jó lokális kormányzás stratégiája: „Miskolc, a nyitott kapuk városa”;

- Kutatásaim során megállapítottam, hogy a 21. század innovációs trendjeivel lépést tartva a városok közti versenyben *a marketingorientált területfejlesztés és a pozitív imázs menedzsmentjének összhangja* képes tartalmilag és arculatilag is tartós eredményeket elérni a település hosszú távú stratégiai működtetése érdekében.
- Egyidejűleg kell ugyanis dolgozni a helyben élőkért, a potenciális támogatókért, az új erőforrásokért és a turistákat is vonzani kell egy fejlődő, *versenyképességi mutatóit* javítani szándékozó modern városnak. Ehhez erős és hatékony helyi kormányzás kell.
- ✓ A területi versenyképességi potenciál javításának eredményeképp a sikeres város többek között: képes a gazdasági szerkezet állandó változtatására, magas értékhozzáadó ágazatokkal rendelkezik (üzleti szolgáltatások, K+F szektor, magas szintű kulturális szolgáltatások, felsőoktatás), növekvő külkapcsolati hálózattal és versenyképes, erős, gyarapodó városi középosztállyal is rendelkezik. Ha a városra, mint konkrét piaci termékre tekintünk, akkor egyértelművé válik, hogy a város neve a márka, hiszen egy tulajdonsághalmazt képvisel, amely előnyökkel és értékekkel szolgál a fogyasztóknak.
- Miskolc város ma egyre vonzóbb polgári telephely, amely a halmozottan hátrányos helyzetű megye településeihez képest is magas szintű városi szolgáltatásokat, gazdasági vonzerőt, érvényesülési lehetőségeket, korszerű egészségügyi, oktatási, kutatási és turisztikai szolgáltatásokat képes biztosítani.

# „Miskolc, a nyitott kapuk városa”;



Forrás: (Anholt, City Brand Index)

1. Jelenlét: Miskolcra kialakított kép;

2. Hely: városjellemzők, városkép, klíma;

3. Feltételek: a városi közszolgáltatások;

4. Emberek: interakciók, helyi társadalom;

5. Életstílus: érdekes városi események;

6. Potenciál: a munka világa és az üzleti szféra;

A teljesség igénye nélkül: Csillagpont Kórház, DVTK stadion, Y-híd, fürdő, az úthálózat és a közterek rehab.

Kocsonyafesztivál, Sörfesztivál, MEN stb.

## Pandémiás kihívások a helyi kormányzás során

- Egyszerre jelentkeznek országos és helyi problémák;
- Alapvető, hogy a válságkezelés során hogyan alakul a központi kormányzat és a lokális hatalom viszonya a döntéshozatali kompetenciák terén;
- Lokális politikai attitűdváltás? Stratégia? Új helyi kultúra? (Veres Pál polgármester bekerül az egyetem kuratóriumi tagságába, ügyek mentén nyitottabb kooperáció a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselőivel);
- „Központi vs. helyi” szembenállás ?
- A pandémiás helyzet egyértelműen hatott a helyi kormányzás struktúrájára: a polgármesterek önálló döntéshozatali jogkörrel bírnak, jelentősen csökkent a lokalitás pénzügyi mozgásteré, s változott a középszintű kormányzás helyzete is;
- A pandémia Miskolcon is komoly hatással van a városi közszolgáltatások szervezésére, a digitális kormányzásra, a lokális kommunikációra és a helyi civil társadalomra egyaránt, viszont ki tudott kényszeríteni konkrét válságkezelési lépéseket is.



- Köszönöm szépen megtisztelő  
figyelmüket!

