

## Családi gyökerek; gyermekévek

1898. május 17-én született Nagykikindán. Elődei, a Greilingerek, Nürnberg környékéről származtak Magyarországra a 18. század elején, s főleg molnárok és posztosok voltak. A Greilinger családnak Sopronban két, a Bécs melletti Badenben és Fertőrákoson több malma is volt. Mivel szőlőbirtokosok és fuvarosok is voltak, ezért amikor 1856-ban megnyílt a Déli vasút Bécs és Trieszt közötti szakasza, s a rábaközi gabonát és egyéb élelmiszereket már nem lovas kocsin, hanem vonaton szállították a trieszti kikötőbe, nagy gazdasági veszteség érte a családot. Ezen túlmenően a bécsi Presse egyik 1860-as számában olvasható egy tudósítás arról, hogy Greilingerék a soproni vörösborból négy akót a pápai udvarnak is szállítottak, de a hetvenes évek filoxéra-pusztítása szinte teljesen tönkretette a virágzó soproni borvidéket, és a Greilinger család is nagy veszteséget szenvedett. Greilinger Frigyes, Geleji Sándor apja, ebben a válságos időben a soproni evangélikus gimnázium negyedik osztályának tanulója, de mivel továbbtanulására nem volt lehetőség, néhány hónapra a bécsújhelyi vasúti vendéglőben lett borfiú. Itt, a restiben találkozott egykori tanárával, a soproni szabadkőműves páholy főmesterével, Thiering Károllyal, aki hazavitte, és a páholy segítségével beíratta a tanítóképzőbe. Még be sem fejezte a tanulást, amikor a Somogy megyei Döröcskére került, az egyházközség meghalt tanítója helyére. Ott ismerkedett meg későbbi feleségével - Geleji Sándor édesanyjával - Hardi Máriával, a helybeli postamesternővel.

Döröcskéről két év múlva került Nagykikindára, ahol tíz esztendőt töltött, és tanítói foglalkozása mellett lapszerkesztő is volt. 1896-ban "Geleji"-re magyarosította nevét, és szívvel-lélekkel a függetlenségi párt törekvéseiért harcolt. 1901-ben a soproni evangélikus iskola hívta meg tanítónak. Sopronban jobb viszonyok közé került. Geleji Frigyes kitűnő tanító hírében állt. Mint újságíró, a 48-as párt helyi lapjait (Nemzetőr, Sopron) szerkesztette, de rendszeresen írt a Szabad Gondolat című fővárosi folyóiratba is. 1921 áprilisában, 54 éves korában halt meg.

Érdekes, hogy míg a két idősebb fivér, Dezső és Géza - akiknek az 1919-es nézeteik miatt emigrálniuk kellett Bécsbe - elsősorban humán beállításúak voltak és publicisztikai tevékenységet folytattak, addig Geleji Sándort már kisdíák korában a természettudományok vonzották. A nagy múltú soproni Állami Főreáliskola tanulója volt 1909-től 1917-ig. Itt is átlagon felüli természettudományos érdeklődésével és kiváló rajzkészségével tűnt ki. Már 12 éves korában műszaki könyveket olvasott, barkácsolt, találmányokon törte a fejét. 15 éves volt, amikor egy újfajta biztonsági áramkapcsolót készített, és ezt a "találmányát" elküldte Amerikába Edisonnak. A világhírű tudós 1913. december 23-án válaszolt is a soproni kisdíáknak. A Soproni Napló 1914. január 9-i száma így tudósít erről:

*"Edison levele a kis Gelejihez. Mintha csak valami meséskönyvben olvasnánk, úgy tűnik fel nekünk az alábbi kis Sopron-amerikai történet. A mi kedves kollégáknak, Geleji Fricinek van egy ötödik realista fia, Sándor, akiről reméljük még sok szép dolgot írhatunk. A fiatal óriás élhal a gépért, zsömle helyett drótot és szöveget vesz, hogy fúr hasson, farag hasson és élvezhesse a feltaláló gyönyöreit. És nemhiába dolgozik és gondolkodik a kis Sándor, mert nagyon elmés dolgokat fundál ki már most is az ő csekély előképzettségével és anyagi eszközeivel. Legújabbán valami villanyos szerkezetet talált ki, melynek segítségével a villannyal működő gépeknél sok baleset megakadályozható volna. Megmutatta találmányát több szakembernek is, akik jövőt jósoltak a találmánynak. De hát a zsömlepénzből nem telik a patentírozásra, és a jó papa sem rázhatja ki a mellényzsebből a százasokat, gondolt hát a kis deák nagyot, és egyenesen Edisonhoz fordult. Keresett angol fordítót, és elment a levél Amerikába. Megírta neki, hogy volna neki egy életrevaló találmánya, amelyet azonban pénz híján patentíroztatni*

*nem tud, hát legalább a jó Edison mester véleményével üsse rá a patentet a találmányra, ami minden esetre többet ér, mint az összes szabadalmi hivatalok pecsétje."*

A levél elment, és Edison megküldte válaszát. Levelében dicsérőleg emlékezik meg a kis Geleji lelkes munkálkodásáról, és ígéri, hogy a találmánnyal, amint ideje engedi, foglalkozni fog. Annyit azonban a leírás átolvasása után is mondhat, hogy érdemes lesz a találmánnyal behatóan foglalkozni. Mindenesetre szép siker! Edison levelez egy kis 15 éves zseniális deákkal. *"A jó induláshoz őszinte szívvel szép sikereket kívánunk"* - írta.

A fúró-faragó diákokot azonban nemcsak a matematika, a fizika és a kémia érdekelte, sokat foglalkozott zenével, irodalommal és művészettel is. Tanult hegedülni, szeretett énekelni és remekül rajzolt. Mint újságszerkesztő fia ingyen és sokat járt színházba, és ügyesen parodizálta a háborús évek színészeit. Már diákkorában szenvedélyesen szerette a könyveket, szívesen és sokat olvasott. Ifjúkori ragaszkodása a könyvekhez, irodalomhoz, művészethez, zenéhez egész életén végigkísérte.

### **Egyetemi tanulmányok**

A soproni Állami Főreáliskolában érettségizett 1917. május 29-én *"jó"* eredménnyel. Egyetemi tanulmányait ugyanebben az évben Budapesten, a József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen gépészmérnök hallgatóként kezdte. A fővárosban bekapcsolódott a Galilei Kör néven működő antiklerikális, antimilitarista, antiszovinizista értelmiségi ifjúsági egyesület tevékenységébe.

1919. után a család igen nehéz körülmények közé került, és kénytelen volt egyetemi tanulmányait megszakítani, hogy édesanyjáról - akit a szolgálati lakásból is kivetkészték - gondoskodhassék. A soproni Schwartz Viktor-féle gőzmalomban kapott szerény kistisztviselői állást. Édesanyja látása akkoriban már igen erősen romlott, a vakulás fenyegette. Nehéz évek következtek. Rá vártak a családfenntartás gondjai, valamint az engedélyezett látogatások Sopronkőhidán, a börtönben betegeskedő édesapánál. 1922-ben Fehér Dániel, a soproni Bányamérnöki és Erdőmérnöki Főiskola nagynevű erdész professzora felkarolta a tehetséges fiatalembert. Az ő közbenjárására sikerült Geleji Sándornak tanulmányait 1922. őszén a Főiskolán kohómérnök hallgatóként folytatnia. Kitűnő minősítésű vaskohómérnöki oklevelét 1926-ban szerezte.

### **Fiatal mérnök-évek Csepelen**

Mint fiatal kohómérnök a Magyar Rézhengerművekben kapott állást, és 1926-ban édesanyjával felköltözött Budapestre. Mérnöki tevékenysége során szinte az első naptól kezdve arra törekedett, hogy a fémek feldolgozására használt alakítási technológiák elméleti vonatkozásait tisztázza.

Mint fiatal üzemmérnök saját munkakörében tapasztalta, hogy a gyártási technológiák kialakítását, az alakító gépek tervezését kizárólag a gyakorlati adatok alapján végzik. Hiába kereste a korabeli szakirodalomban azokat az adatokat, formulákat, amelyekkel a technológiai műveletek elméleti alapjai eredménnyel feltárhatók lettek volna. Az akkori szakirodalmat tanulmányozva, az abban talált kevés számú összefüggést továbbfejlesztette, újabb összefüggéseket vezetett le, az igen szerény kísérleti adatokból a gyakorlati feladatok megoldására alkalmas formulákat dolgozott ki.

Ilyen irányú tevékenysége során születtek első szakirodalmi publikációi. A Bányászati és Kohászati Lapok 1928. évi számában jelenik meg első dolgozata: [A hengerlésnél elméletileg fellépő erők és az elméleti hengerlési munka](#) címmel. 1931-ben már a legnagyobb tekintélyű külföldi kohászati szaklap, a *Stahl und Eisen* is közli a hengerlés elméleti és gyakorlati munkaszükségletének meghatározásával foglalkozó tanulmányát. A Weiss Manfréd-gyár akkori műszaki igazgatójának - Kandó Kálmán volt munkatársának -, Korbuly Károlynak hívására 1935-ben mint üzemmérnök a csepeli gyár Fém-művébe lép át. A Fém-műben - ahol 1949-ig dolgozott - hamarosan nagy szakmai tekintélyre tesz szert, és 1939-ben főmérnökké nevezik ki.

A csepeli gyárban ez időben élénk műszaki fejlesztés folyt, amiből nagy mértékben kivette részét. Tervezett, számolt, rajzolt, kísérletezett, külföldi cégekkel tárgyalt. Műszaki alkotó tevékenységének rendkívül széles skálájából idézzünk néhány kiemelkedő eredményt!

Az 1930-as évek elején Csepelen a Fém-műben Gottschalk Károly kezdeményezésére a vasöntő iparban használt, *Brackelsberg*-rendszerű, [forgódobos kemencét](#) rézfinomításra alkalmazták. Geleji Sándor feladata volt a forgódobos kemencén rendszeres üzemi méréseket végezni, tisztázni a végbemenő metallurgiai folyamatokat, a kemence hőgazdálkodását, majd ezek alapján az optimális kemencekonstrukciót kialakítani. A nemzetközi szabadalomnak Geleji Sándor is részese volt, az általa tervezett forgódobos kemencéket külföldön (Franciaország: Giret-ben, Párizsban és Le Havre-ban; Finnország: Outocumpu; Anglia: Swansea és Spanyolország) is kiváló eredménnyel alkalmazták.

Tervezett különböző hengerállványokat és segédgépeket a hengerművek rekonstrukciójához, és egy nagy teljesítményű csúszvahúzó középhúzó gépet. Szervezte és irányította sok új fémtermék gyártástechnológiájának kidolgozását. Vezető szerepet játszott a duralumíniumból hengerelt és sajtolt termékek kiváló minőségű gyártásának megvalósításában.

A második világháború után a Fém-mű műszaki igazgatójának nevezik ki. Ebben a beosztásban elsősorban a háborús pusztítások következtében nagyrészt romokban heverő Fém-mű termelésének megindításán munkálkodott. Nagy része volt abban, hogy az újjáépítés megszervezésével és tervszerű irányításával az akkor létfontosságú termelés rövidesen megindulhatott.

### **Oktató tevékenység kezdetei**

A tudományos kutatás, a kísérletezés és a szakirodalmi tevékenység mindenkor hatásosan egészítette ki üzemi tevékenységét. A soproni Bányamérnöki és Erdőmérnöki Főiskolán 1934. június 14-én *summa cum laude* minősítéssel megszerezte a kohászati tudományok doktora címet. [Doktori értekezése](#) a hengerlés erőszükségletének kiszámításával foglalkozott. Opponensek: Pattantyús Á. Imre és Cotel Ernő. [Félempirikus módszere](#) és a kidolgozott összefüggések újszerűek, az akkor ismert hengerlési képleteknél egyszerűbben kezelhetők voltak, és a gyakorlat szempontjából kielégítő pontosságot biztosítottak.

Már üzemi tevékenysége idején a mérnökképzés, az oktatás felé fordult, azon felismerés alapján, hogy a tudományos technikai haladást nem lehet teljes intenzitással szolgálni anélkül, hogy a haladás letéteményeseinek, a szakembereknek képzésében, nevelésében részt ne vállalna. A József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem soproni Bánya-, Kohó- és Erdőmérnöki Karán 1939-ben egyetemi magántanárrá habilitálják. Ettől kezdve rendszeresen

tart Sopronban magántanári előadásokat a hengerművek tervezésének témakörében. Ipari tevékenységével párhuzamosan bekapcsolódik a Mérnöki Továbbképző Intézet munkájába is. Az Intézet 1941. évi tanfolyamain tartott és nyomtatásban is megjelent előadásait a Magyar Mérnök és Építész Egylet aranyéremmel tünteti ki. Már 1942-ben elismerő levelet kap a *Mannesmann*-rendszerű ferdehengerlés erőszükségletével kapcsolatos munkájáért *Erich Siebel*től, aki akkoriban a világ legismertebb szakmai tekintélye volt.

Geleji Sándor életében és műszaki tudományos tevékenységében fordulópontot jelentett az 1946-os esztendő, amikor a Magyar Köztársaság Elnöke a József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Bánya-, Kohó- és Erdőmérnöki Kara Kohógéptani tanszékére egyetemi nyilvános rendes tanárrá nevezte ki.

Három esztendőn keresztül, a Fémű igazgatói teendőinek ellátása mellett, vállalta a háborús események következtében súlyos veszteségeket szenvedett soproni tanszék talpra állítását, az oktatás megszervezését és teljesen új oktatási tananyag kidolgozását. A csepeli Féműben betöltött igazgatói állásáról 1949-ben leköszönt azért, hogy teljes erejével az oktatásnak és a kutatásnak szentelhesse magát. Az ipari tevékenysége elismeréséért 1948-ban a Köztársasági Érdemérem arany fokozatával tüntették ki. 1950-ben tudományos működése elismeréseként elnyerte az Országos Bányászati és Kohászati Egyesület Wahlner Aladár emlékermét. A hazai fémalakító iparág helyzetét, mint vezető ipari szakember nagyon jól ismerte. Az iparág fejlesztéséhez elengedhetetlennek tartotta azt, hogy szakirányú képzésben részesülő, korszerű elméleti és gyakorlati ismeretekkel rendelkező fiatal mérnököket lehessen az üzemek szolgálatába állítani. Ennek érdekében kezdeményezte a fémalakító kohásztechnológus szak létesítését. Az általa kialakított tantervek és oktatási programok alapján 1949-ben Sopronban megindult a szakosított technológus kohómérnök-képzés. Minden héten két-három napra Budapestről Sopronba utazott, hogy előadásait megtartsa, vizsgáztasson, a rajztermi gyakorlatokon "rajztábláról-rajztáblára" haladva ellenőrizze, segítse tanítványai tervezőmunkáját, és irányítsa a tanszéki kutatómunkát. A hét többi napján Budapesten, a mérnöktovábbképzésben vett részt, tanfolyamokat szervezett, előadott és egyre intenzívebben bekapcsolódott a tudományszervező munkába.

A Magyar Tudományos Akadémia keretében 1949-ben megalakult a Műszaki Tudományok Osztálya - a VI. osztály -, amelynek Geleji Sándor mindvégig lelkes munkatársa, odaadó szervezője, meg nem alkuvó harcosa és egyik kiemelkedő reprezentánsa volt. Sokirányú elfoglaltsága mellett arra is jutott ideje, hogy egyetemi előadásainak anyagát állandóan csiszolgassa, bővítse, cikkeket, tanulmányokat publikáljon, hézagpótló szakkönyveket írjon és szerkesszen. 1949-ben jelenik meg szerkesztésében az *Alumínium Kézikönyv*, amely az akkor nagyarányú fejlődésnek indult alumíniumipar teljes vertikumát felölelte, és szakmai útmutatással szolgált minden alumíniumot gyártó és felhasználó szakembernek. 1950-ben kerül kiadásra *Kohógéptan* című egyetemi tankönyve, amely nemzetközi viszonylatban is legelső foglalatja volt a kovácsoló, sajtoló, hengerlő és húzó üzemek gépi berendezései tudományos szemléletű leírásának. A könyv második, bővített kiadására már 1953-ban sort kellett keríteni.

### **Oktató és tanszékvezetői tevékenység Miskolcon**

1949-ben a Kormány Miskolcon új Nehézipari Műszaki Egyetemet alapít. Az állam vezetőit az új műszaki egyetemet létrehozó törvény megalkotására az indította, hogy a magyar nehézipar fejlesztése olyan új egyetemet igényelt, amely a csaknem két évszázados múlttal, nemes hagyományokkal rendelkező Bánya- és Kohómérnöki Kar további fejlődésére nézve

kedvezőbb feltételeket biztosít, egy új Gépészmérnöki Karral kiegészítve a meglévőket. Így a kialakuló egyetem átfogta mindazon tudományágakat, amelyek a magyar nehézipar fejlesztéséhez nélkülözhetetlenek voltak. A Kohómérnöki Kar tanszékeivel együtt a Kohógéptani Tanszék is az új miskolci egyetem korszerűbb épületeiben kapott - az addiginál tágasabb - elhelyezést. Ebben Ezzel a tanszék fejlődésében új, lendületes szakasz kezdődött.

Geleji Sándor most már hetenként két-három napra Miskolcra utazik, és az 1946-os első tanszékszervezéshez hasonló lendülettel lát hozzá a korszerűbben elhelyezett, immár kísérleti laboratóriummal is kiegészült nagyobb létszámú tanszék továbbfejlesztéséhez. Az oktatás, a tanszékfejlesztés és a kutatás területén tanszékvezető professzorként nagy aktivitással tevékenykedett. Hosszú lenne e helyen részletezni azt a nagyarányú fejlődést, amelyet ez a tanszék Geleji Sándor professzor vezetése és irányítása alatt ért el, ezért csak a legfontosabb eredmények rövid felsorolására szorítkozhatunk.

Teljesen új, korszerű tananyag került kialakításra, amelyhez csatlakozóan tankönyvek, szakkönyvek és egyetemi jegyzetek sora készült el. A tanszéken, az oktatás mellett széles körű tudományos kutatómunka is kibontakozott. Geleji professzor elévülhetetlen érdeme, hogy a tanszéki kutatómunka megszervezésén és fejlesztésén túlmenően, elsősorban saját kimagasló tudományos munkásságával, nemzetközileg is elismert rangot és tekintélyt szerzett a tanszéki kutatásoknak.

Kezdeményezésére és irányításával 1958-ban megalakult az Akadémiai Kohászati Munkaközösség, amely a kohász szaktanszékek, köztük a Kohógéptani Tanszék alapkutatói tevékenységét is, egységes kutatóbázisban fogta össze.

A tanszékfejlesztés során egyik elsőrendű feladat volt a kísérleti kutatómunka technikai feltételeinek folyamatos megteremtése. Sikert ért a képlékenyalakító műveletek mérés-technikai vonatkozásait tananyagba iktatni és a korszerű mérés-technikához szükséges műszereket, berendezéseket részben beszerzés, részben saját előállítás útján biztosítani. Ilyen vonatkozásban a tanszék hazai viszonylatban úttörő munkásságot fejtett ki. A kísérleti kutatómunka laboratóriumi feltételeinek megteremtése és a korszerű mérés-technikai felszerelés lehetővé tették mind az alapkutatásokat, mind az ipari kutatások területének kiszélesítését, színvonalának emelését.

Céltudatos és tervszerű munkával húsz esztendő alatt a régi soproni, rendkívül szerény méretű, felszerelés és laboratórium nélküli tanszékből a korszerű technológiai kutatás eszközeivel jól ellátott, gépműhellyel, laboratóriumokkal, ezernél több-kötetes könyvtárral és tágas irodahelyiségekkel rendelkező, színvonalas tanszéket teremtett. Nagy kedvvel és szeretettel foglalkozott mindig beosztottjaival, akiknek legnagyobb része tanítványból önálló tudományos tevékenységre alkalmas munkatársává fejlődött.

Az egyetemi munkát, az oktatást, a nevelést, a képzés színvonalának emelését nemcsak kötelességének, hanem hivatásának is tartotta. Az ő nevéhez fűződik a Kohógéptan, Gépelemek, Hőerőgépek üzemtana című tárgyak oktatási anyagának korszerűsítése, illetve új tárgyak (Fémek technológiája, Forgácsolás, Kohászati segédberendezések) meghonosítása és a különféle tanszéki oktatási reform-intézkedések hosszú sora. A fejlődés változatos szakaszát jól érzékelteti, hogy míg a tanszék két tárgyának oktatási anyaga 1922-től 1946-ig gyakorlatilag teljesen változatlanul került előadásra, addig 1946-tól 1952-ig tíz különböző szaktárgy oktatását látták el, amelyek [előadási](#) és [gyakorlati anyagát](#) is újonnan kellett kialakítani, jegyzeteket, tankönyveket írni a hallgatók részére. Ebben az időszakban a tanszék

oktató személyzete - Geleji professzor mellett - mindössze egy adjunktusból és egy tanársegédből állt.

A tanszék oktatási tevékenységének fontos új fejezete nyílt meg 1949-ben a fémalakító kohásztechnológus szak létrehozásával. Az új szak létesítését Geleji professzor kezdeményezte, tantervét, programját ő maga dolgozta ki. A szak szükségességét azzal indokolta, hogy az egységes kohómérnökképzés keretében, de a vaskohász-, illetve fémkohász-képzés keretében sem adható elő a - gépészeti jellegű képzéshez közelebb álló - korszerű mechanikai, fémtani, technológiai, kohógépészeti, elektrotechnikai ismeretanyag, amelyre a nagyarányú fejlődésben levő fémalakító iparág széles szakmai területét átfogó, jól képzett mérnöknek feltétlenül szüksége van. Konceptiójának helyességét, realitását az elmúlt esztendő és az azóta kiképzett kohásztechnológus mérnökök helytállása teljes mértékben igazolta. A technológus szak oktatási, valamint a rajztermi és laboratóriumi gyakorlatainak tananyaga természetesen évről évre továbbfejlődött, csiszolódott. Fejlődtek a szemléltető eszközök, emelkedett a diplomatervező munkák színvonala és - mi tagadás - növekedtek a hallgatókkal szemben támasztott reális követelmények is.

Geleji professzor mindig nagy súlyt helyezett egyetemi előadásaira, melyeknek anyagát minden évben újabb és korszerűbb részeredménnyel gazdagította. Nagy jelentőséget tulajdonított az előadások szuggesztív erejének, a tanár és hallgató személyes kapcsolatában rejlő nevelő hatásnak. [Óráira](#) mindig lelkiismeretesen készült, előadásait az életből vett tanulságos példákkal, néha anekdotákkal élénkítette. Igényes volt magával szemben, de igényes volt munkatársaival és tanítványaival szemben is. Megkövetelte a pontos, lelkiismeretes munkát, a feltétlen kötelelességteljesítést és az őszinteséget. Kíméletlenül üldözte a hazugságot, a nagyképűséget, a pontatlanságot és a lustaságot. Tanítványai mindig nagyon tisztelték. Szigorúsága mellett megértő, atyai támogatásban részesítette minden olyan tanítványát, aki ügyes-bajos emberi problémájával bizalommal fordult hozzá.

Geleji professzor oktatói működése elválaszthatatlan volt tudományszeretetétől. Mintaszerűen tudta egybeötvözni előadásaiban gazdag ipari tapasztalatait, hosszú üzemi gyakorlatát a színvonalas tudományos szemlélettel. Mindig és mindenütt élen járt abban, hogy az egyetemi tanszékeken az oktatás mellett aktív tudományos atmoszféra is legyen. A műszaki egyetemeken folyó kutatómunkáról szóló egyik tanulmányában erről többek között a következőket írta:

*"A fiatal mérnöknek már az egyetemen fel kell készülnie arra, hogy majd a gyakorlatban a technika által feladott problémákkal eredményesen tudjon foglalkozni. Már az egyetemi hallgatóban fel kell ébrednie annak a törekvésnek, hogy a technika fejlődésén munkálkodni akarjon. A leendő mérnöknek már az egyetemen a tudományos technikai kutatás légkörében kell élniük.*

*A tudományos technikának, azaz annak a technikának, amely át van itatva tudományos szellemmel, és fel van fegyverezve tudományos munkamódszerekkel, amely a mesteremberi tapasztalattal és ügyességgel szemben magasabb elméleti síkban mozog, ennek a tudományos technikának kiindulását a műszaki egyetemeken kell a leendő mérnöknek megtalálnia.*

A tudományos kutatásnak nincsenek határai. De a tudománynak és a kutatómunkának szeretetét, megbecsülését és művelésének akaratát csak akkor mélyíthetjük el egyetemi ifjúságunkban, ha műszaki egyetemeink nemcsak ismereteket közvetítenek, de a tudományos kutatás otthonaivá is válnak."

Geleji professzor sokat fáradozott nemcsak közvetlen tanszéki beosztottainak, de az egyetem valamennyi oktatója szakmai-tudományos fejlődésének elősegítésén. Közbenjáró aspirantúra felvételek ügyében, szívesen segített, konzultált a különféle disszertációk elkészítésében. Mindig megtalálta a módját annak, hogy fiatal tehetséges oktatók, kutatók dolgozatát valamelyik szakfolyóiratban a szakmai nyilvánosság elé segítse.

Szívvél-lélekkal oktató, nevelő volt. A tanítás szeretetét még gyermekkorában, kiváló tanító édesapjától kapta örökségbe. Mérnökgenerációk emlékeznek szívesen vissza mindarra, amit tőle tanultak. Tanította a végzett mérnököket is. Számos mérnöktovábbképző tanfolyamot szervezett, és azokon sok-sok előadást tartott. Vonzódása az oktatáshoz már akkor megnyilvánult, amikor Sopronban - 1939-től 1945-ig - magántanári előadásokat tartott a *Hengerművek tervezésének elméleti alapjai* címmel.

Közel 30 esztendő tanári működésének tanulságai, előadásainak színvonala, módszerének eredményei és előadói egyéniségének nevelő hatása mindig emlékezetes marad azok számára, akik tanítványai voltak.

### **Tudományos munkásság**

Tekintettel az akkor már nemzetközileg is elismert tudományos tevékenységére, a Magyar Tudományos Akadémia 1950-ben levelező tagjává választotta. Akadémiai székfoglalóját 1951. szeptember 25-én tartotta *A drót- és rúd húzás több problémájának elméleti és kísérleti adatokkal való megvilágítása* címmel.

A mintegy 50 szakcikkből, 5 könyvben összefoglalt húszesztendő kimagasló tudományos tevékenységéért és *Kohógéptan* című egyetemi tankönyvéért 1951-ben a *Kossuth-díj* arany fokozatával tüntették ki.

A Magyar Tudományos Akadémia 1954-ben rendes tagjává választja. 1955-ben másodszor tüntetik ki *Kossuth-díjjal*, és hatvanadik születésnapján - 1958-ban - életműve elismeréseként elnyeri a *Munka Vörös Zászló Érdemrendjét*.

Professzori működése mellett Geleji Sándor igen tevékenyen bekapcsolódott a Magyar Tudományos Akadémia munkájába is. Mint a Műszaki Tudományok Osztályának megválasztott osztálytitkára, 1956-tól 1964-ig fáradhatatlan buzgalommal irányította az Osztály tudományszervező és irányító tevékenységét. Osztálytitkári működése idején indult meg az Osztály kutatási bázisának kiépítése. Nagy energiával munkálkodott az egyetemi tudományos munka fellendítésén, a műszaki egyetemek és a Műszaki Tudományok Osztálya közötti tudományos kapcsolatok elmélyítésén éppúgy, mint az Osztály önálló alapkutatói intézeteinek életre hívásán.

Nevéhez fűződik többek között a kohász szaktanszékek alapkutatói tevékenységét egységes kutató bázisba összefogó "Akadémiai Kohászati Munkaközösség" megszervezése 1959-ben. A Kohászati Munkaközösség munkáját mindig szívügyének tekintette, annak vezetését, irányítását még súlyos betegen is elsőrendű feladatának érezte. Hasonló odaadással és ragaszkodással gondozta, mint főszerkesztő - 1954-től haláláig - a Műszaki Tudományok Osztálya két prominens tudományos folyóiratát, az *Acta Technicát* és az *Osztályközleményeket*.

A rendkívül sokoldalú tevékenységben gazdag életpályát újabb és újabb tudományos publikációk, könyvek, cikkek, hazai és külföldi konferenciákon tartott előadások teszik teljesebbé. A *Kohógéptan* című tankönyv bővített második kiadása 1953-ban kerül ki a nyomdából. Továbbfejlesztett kiadása 1954-ben és 1961-ben, a Német Demokratikus Köztársaságban [német nyelven](#), 1967-ben az Akadémiai Kiadó gondozásában [angol nyelven\(a\) \(b\)](#) jelenik meg. A fémek képlékeny alakítását tárgyaló, több mint ezer oldalas átfogó tankönyve pedig 1955-ben. Nagy nemzetközi sikert arat az 1952-ben kiadott német nyelvű könyve: *Die Berechnung der Kräfte und des Arbeitsbedarfs bei der Formgebung im bildsamen Zustande der Metalle*. A [kézirát](#) egy lapját külön is megismerhetjük.

Ez a könyv Prágában [cseh nyelven](#) és nemsokára Moszkvában oroszul is kiadásra kerül. 1961-ben a Verlag Technik gondozásában, Berlinben lát napvilágot 754 oldal terjedelemben a *Bildsame Formung der Metalle in Rechnung und Versuch* című könyve, amit 1965-ben Tokióban [japán nyelven \(a\) \(b\)](#) is kiadnak. A mű továbbfejlesztett legújabb német nyelvű kiadása Berlinben (Verlag Technik) 865 oldal terjedelemben került forgalomba 1967. végén.

A korszerű magyar nyelvű kohászati szakirodalom megteremtésére kezdeményezte a *Vaskohászati Enciklopédia* címen, 15 kötetre tervezett sorozat kiadását. Az Akadémiai Kiadó gondozásában, Geleji Sándor szerkesztésében 12 kötet publikálódott, amelyek a vaskohászati iparról és a kohászati szaktudományokról korszerű, hasznos áttekintést adnak. A sorozat egyik kötetének társszerzője Geleji Sándor. Négy évtizedes tudományos munkájának egyik foglalata a *Fémek képlékeny alakításának elmélete (a) (b)* című könyve, amelynek korrektúráit már a betegágyban nézte át. A könyv néhány héttel halála előtt jelent meg.

A freibergi Bergakademie, fennállásának 200. évfordulóján, 1965. novemberében, méltányolva azokat az érdemeket, amelyeket a Német Demokratikus Köztársaságban mint tudós és mint kutató szerzett, a német szakirodalom értékes gazdagításáért, valamint a képlékeny fémalakítás terén elért tudományos munkásságának elismeréséül a *honoris causa* műszaki doktori fokozattal tüntette ki.

A Lengyel Tudományos Akadémia 1966-ban tiszteletbeli tagjává választotta. Ennek a magas kitüntetésnek az átvételére megrendült egészségi állapota miatt már nem tudott Varsóba utazni, ezért a tiszteletbeli tagságról szóló díszes okiratot a Lengyel Népköztársaság budapesti nagykövetségétől vette át.

Felsorolni is hosszú lenne azt a sok-sok különböző akadémiai, egyetemi, ipari bizottságot, műszaki és társadalmi egyesületet, amelynek elnöke vagy tisztségviselője volt. Haláláig elnöke volt az International Union of Theoretical and Applied Mechanics (YUTAM) magyar nemzeti bizottságának, tagja a neves tudományos világszervezetnek, a CIRP-nek (International Institution for Production Engineering Research), valamint a magyar UNESCO Bizottságnak is.

### **Geleji Sándor, a szakíró és tudományszervező**

Geleji Sándor életművének fontos és a hazai tudományos élet szempontjából jelentős része a szakirodalmi és tudományszervező tevékenység.

Amikor 1926-ban fiatal mérnökként szembetalálta magát a fémek feldolgozásának megoldatlan technológiai problémáival, szembesülnie kellett azzal, hogy a hengerművek, húzó- és kovácsüzemek gépi berendezéseit tisztán tapasztalati úton tervezik, és kialakult



benne egy életre szóló tudományos-kutatói célkitűzés. Ennek leghitelesebb megfogalmazását saját maga [A fémek képlékeny alakításának elmélete](#) című könyvének előszavában így adja meg: *"A fémek képlékeny alakításának problémakörével először az 1920-as években, egyetemi hallgató koromban találkoztam, amikor ez a tudományág még csak kialakulóban volt. Később, több mint két évtizedes üzemi gyakorlatom folyamán naponta kellett a fémalakítás megoldatlan kérdéseivel birkóznom, és mint egyetemi oktatónak szintén keresnem kellett a képlékenyalakítással kapcsolatos problémák megoldását amellet, hogy az ipar továbbra is gyakran adott fel igen bonyolult kérdéseket számomra."*

Ilyen körülmények és a vonatkozó ismeretek viszonylag kezdetleges, empirikus színvonala jellemezték azt az időszakot, amikor Geleji Sándor a kutatók sorába lépett, hogy megkíséreljen több fényt deríteni az alakító műveletek mechanikai és technológiai viszonyaira. Már mint fiatal mérnök azt a célt tűzte maga elé, hogy megoldást keres az üzemi élet által feltett kérdésekre és olyan módszert alakít ki, amellyel az üzemmérnök a tervezésben nélkülözhetetlen erő-, munka- és teljesítményszükségleti számításokat könnyen el tudja végezni.

Tudományos pályakezdéséről ő maga 1965-ban így emlékezett meg: *"Minthogy a műszaki világirodalomban nem találtam olyan elméletet, amelynek segítségével a gyakorlati technológiai képlékenyalakítási műveletek kérdései számítással megoldhatók volnának, magam is nekivágtam a nagy feladatnak. Először mások kísérleteiből próbáltam konklúziókat levonni, és számítási eljárásokat kidolgozni. Ilyen módon több dolgozatom született, amelyek azonban mai szemmel nézve csak tapogatózások voltak. Kerestem az utat. Első eredményeimet 1948-ban egy, a Mérnöki Továbbképző Intézet kiadásában megjelent 130 oldalas könyvben foglaltam össze: [A fémek képlékeny alakításánál fellépő erők és erőszükséglet meghatározása számítás útján](#). Azóta tulajdonképpen mindig e könyvecske tökéletesítésén és problémakörének tágításán dolgoztam."*

Tudományos munkássága rendkívül szerteágazó volt, felölelte a fémek képlékeny alakításának egész területét. Pályakezdések elsősorban a meleghengerlés erő- és teljesítményszükségletének problémái foglalkoztatták. Hazai viszonyok között abban az időben nem voltak meg a technikai lehetőségek és a műszaki feltételek ahhoz, hogy üzemi kísérleti méréseket lehessen végezni. A tisztán elméleti megfontolások alapján, a képlékeny alakítási tudomány akkori fejlettségi szintjén viszont egy egzakt számítási módszer kialakítása leküzdhetetlen akadályokba ütközött. A hengerműveket tervező konstruktőröket és a gépi berendezéseket üzemeltető mérnököket egyaránt foglalkoztatta a várható hengerlési erők és teljesítmények meghatározásának módja. Geleji Sándor a már akkor ismert külföldi üzemi kísérletek eredményeit felhasználva olyan empirikus formulákat dolgozott ki, amelyek lehetővé tették a meleghengerlés erő- és teljesítményszükségletének kielégítő pontosságú meghatározását.

Az összefüggések használhatósága azonban kezdetben meglehetősen korlátozott volt. A hengerelt termék alakítási szilárdságának meghatározása, az alakítási szilárdságot befolyásoló tényezők hatásának tisztázása, a hengerelt darab hőmérsékletváltozása, a súrlódási viszonyok, a geometriai paraméterek, valamint a hengerlés kísérő jelenségeinek feltárása még nagyon sok elméleti és kísérleti kutatómunkát igényelt. Ilyen irányú munkásságának első lépéseiről Geleji 1928-ban megjelent [cikkében](#) és 1934-ben benyújtott [doktori értekezésében](#) számolt be. Kutatói tevékenységének tengelyében tulajdonképpen mindvégig a "hengerlés" állott, elsősorban az elméleti alapok kidolgozása és a hengerek tervezéséhez szükséges alapadatok meghatározása. Ezen kívül azonban számos olyan gépészeti jellegű feladattal is

foglalkozott, amelyek szorosan összefüggtek a hengerlés gépi berendezéseinek üzemtani, tervezési és méretezési problémáival. Érdeklődési köre már a harmincas években a képlékeny alakítás egyéb szakterületei irányában is szélesedett. Időrendben először a rúd-, drót- és csőhúzás kérdéseivel foglalkozott. A *Mannesmann*-rendszerű csőhengerlés erő- és teljesítményszükségletének meghatározását tárgyaló első dolgozata 1939-ben jelent meg. Foglalkozott a szabadalakító és a süllyesztékes kovácsolás elméleti alapjaival, valamint a kalapácsok, a hidraulikus és a mechanikus kovácssajtók több üzemtani kérdésével. Nagy nemzetközi visszhangja volt a csőhengerművekkel kapcsolatos kutatásainak. A *Mannesmann*- és a *Stiefel*-rendszerű lyukasztó sorok, a *Pilger*-sor, a dugós csőnyújtó sorok, az elongátor, a tolópad, és a hidegpilgersorok technológiai paramétereinek meghatározására kidolgozott elméleteire a nemzetközi szakirodalomban gyakran hivatkoznak.

A képlékenyalakítás különféle műveleteivel foglalkozó tanulmányainak kidolgozása közben világosan felismerte a közös jelenségeket, és egyre inkább kialakult benne egy, a közös vonásokat magába foglaló, egységes kép. Ezt az egységes szemléletet tükrözik a nagy alakváltozást létrehozó képlékenyalakítás mechanikáját tárgyaló tanulmányai. Tudományos munkásságának új fejezete kezdődött az ötvenes évek elején, amikor tanszéke a miskolci Nehézipari Műszaki Egyetem keretében új környezetbe került, műhellyel és laboratóriummal egészült ki. Itt az ötvenes évek végére kialakultak a kísérleti kutatások legalapvetőbb feltételei. Hosszú és sok úttörő munkával sikerült biztosítani az üzemi kísérleti mérésekhez szükséges felszerelést, eszközöket, műszereket és a megfelelő képzettséggel rendelkező szakembereket. A tanszéki műhelycsarnokban felállított gépek, kemencék és segédberendezések nagyobb laboratóriumi kísérletsorozatok elvégzését is lehetővé tették. A kutatások eddigi - túlnyomórészt elméleti jellegű - irányai laboratóriumi és [üzemi kísérletekkel](#) egészültek ki. A kísérletek módszertanának kialakítása, a mérőeszközök és a különféle műszerek megtervezése, valamint a mérési eredmények feldolgozása sok újszerű és hazai vonatkozásban úttörő jellegű tevékenységgel gazdagította a tanszéki kutatómunkát. A kísérleti program keretében elvégzett kiemelkedőbb laboratóriumi és üzemi kísérletek röviden összefoglalva a következők voltak:

- Laboratóriumi vizsgálatok a melegalakítással kapcsolatos újrakristályosodási folyamatok tisztázására, különböző fémek, különböző alakváltozási sebességekkel és különböző hőmérsékleten végzett alakításakor. Ennek keretében az állandó alakváltozást biztosító plasztométer első hazai változatának megtervezése és elkészítése.
- A dugós és a dugó nélküli csőhúzás jellemző paramétereinek laboratóriumi vizsgálata.
- Ólommal végzett laboratóriumi modellkísérlet-sorozatok a lyukasztás, a duzzasztás, a kisajtolás, a süllyesztékes kovácsolás, a hengerlés és a húzás különböző anyagáramlási jelenségeinek, valamint az alakváltozás mechanizmusának tisztázására.
- Laboratóriumi kísérletek az acélok hidegfolyatási jelenségeinek vizsgálatára, a súrlódási és kenési viszonyok meghatározására. Ennek keretében a hidegfolyató szerszámok terhelésének megállapítása újszerű mérési módszerekkel.
- A hidegalakításkor keletkező felmelegedés vizsgálata laboratóriumban végzett sajtolási, rúd- és dróthúzási kísérletek keretében, elsősorban az alakítási sebesség függvényében.
- Üzemi kísérleti mérések a *Mannesmann*-rendszerű csőlyukasztó és csőnyújtó hengersonon, továbbá az *Ehrhardt*-rendszerű csőtolópadon.
- Hazai blokkhengersonaink üzemtani jellemzőinek kísérleti vizsgálata komplex üzemi mérések keretében.

- Üzemi mérések durva-, közép- és finomhengersorokon a technológiai jellemzők és a sorozatok terhelhetőségének meghatározására.
- Komplex üzemi mérések különböző hideghengersorokon, többek között fóliahengerson is.
- A huzalhúzás technológiai és gépüzemeltetési körülményeinek elemzése, különös tekintettel a növelt sebességű húzás hatásaira és feltételeire.

A tudományos kutatások ezen szakaszát Geleji Sándor az 1966-ban megjelent, [A fémek képlékeny alakításának elmélete](#) című könyvének előszavában a következőképpen jellemzi: *"A következő időkben sokat kísérleteztem; igyekeztem feltárni a képlékeny alakítási folyamatok fenomenológiáját, és kísérletekkel alátámasztani és ellenőrizni elméleti vizsgálataimat. Ennek a korszaknak eredményeképpen írtam az 1960-ban Berlinben megjelent [Bildsame Formung der Metalle in Rechnung und Versuch](#) című könyvemet, amely 1961-ben már második kiadást ért meg, és [japánul](#) is megjelent (1965). Tanszéki munkatársaimmal együtt sok eredményes kísérletet folytattam, ezeket feldolgoztam, és közben átdolgoztam az eddigi könyveimben már kifejtett problémák matematikai tárgyalási módját..."*

Geleji Sándor fenti könyvéről G. Oehler professzor (Bergakademie Freiberg) többek között a következőket írta: *"Dieses soeben erschienene Buch kann heute seinem Umfang nach als das zur Zeit grösste in deutscher Sprache erschienene Werk dieser Art gelten."* (Ez a most nemrég megjelent könyv terjedelme után az ez idő szerint német nyelven megjelent ilyen irányú könyvek legnagyobbjának tekinthető.)

A kutatómunkája tengelyében álló elméleti vizsgálatok a különböző alakító műveletekre jellemző alakítási ellenállás számítással történő meghatározására irányultak. A kezdeti empirikus formulák folyamatosan finomodtak, a kísérleti adatok felhasználásával ellenőrzésük és korrigálásuk feltételei adva voltak. Jellegükben a formulák azonban fél-empirikusok maradtak, és jóllehet gyakorlati számításokra könnyű kezelhetőségük és kielégítő pontosságuk miatt nagyon jól felhasználhatók, a korszerű képlékenységtani elméletek tükrében sok vonatkozásban nem állták meg helyüket. Ennek felismerése alapján a hatvanas években Geleji Sándor - a kísérleti módszerek továbbfejlesztése és kiterjesztése mellett - elsőrendű feladatának tekintette az elméleti alapok egzaktságának fokozását, a számítási módszerek pontosítását.

Az *Archiv für das Eisenhüttenwesen* című folyóiratban 1963-ban jelenik meg az ismert Kármán-féle hengerlési differenciálegyenlet továbbfejlesztésével és általános megoldásával foglalkozó - nagy nemzetközi visszhangot kiváltott - tanulmánya. A magyar származású világhírű tudós, Kármán Tódor, 1925-ben állította fel a hengerlés differenciálegyenletét. A megoldásra először K. Huber tett kísérletet 1930-ban. Azóta számos neves tudós - Siebel, Nádaï, Trinks, Zelikov, Sims, Orowan - dolgozott ki megoldásokat, egyénenként különböző egyszerűsítő feltételek mellett. A Kármán-féle differenciálegyenletek ismertebb megoldásai a kísérleti eredményekkel egybevetve a ténylegesnél kisebb hengerlési erőket adnak. Ennek okait keresve jutott el Geleji Sándor annak felismeréséhez, hogy a hengerlés olyan komplex folyamat, amelynek komplex jellegét a korábbi kutatók nem vették figyelembe. A Kármán-féle differenciálegyenlet megoldását tehát olyan feltételek mellett végezte el, amely feltételek összhangban álltak saját elméleti és kísérleti vizsgálataival, illetve külföldi kutatók megállapításaival.

Elméleti munkássága keretében a képlékenyalakítás határterületeivel is szívesen foglalkozott. A CIRP (International Institution for Production Engineering Research) nagytekintélyű

kiadványában 1964-ben jelent meg különböző keresztmetszetű rudak rugalmas-képlékeny hajlításával foglalkozó tanulmánya. Az egyszerű keresztmetszetű rudak maradósávarását tárgyaló, képlékenységtani alapokon felépített dolgozata, a *Zeitschrift für angewandte Mathematik und Mechanik* című, reprezentatív elméleti folyóiratban jelent meg 1962-ben.

Hosszú lenne részletezni - és csak a szakemberek számára érthető szakmai példákkal illusztrálni - azt a sajátos tudományos koncepciót, amely Geleji Sándor életművét legjobban jellemzi. Tömören és szabatosan ezt talán így fogalmazhatnánk meg: az elméleti és kísérleti kutatások eredményeinek olyan megfogalmazása, amely könnyen és megbízhatóan használható formában, a gyakorlati felhasználás lehetőségeinek szem előtt tartásával az egzakt tudományos ismereteket a tervező mérnök és az üzemmérnök számára egyaránt hozzáférhetővé teszi.

Tudományos és szakmai munkásságának jellegét a természettudományok és a műszaki tudományok szintézisében látta. Idézzük ezzel kapcsolatban saját véleményét a Magyar Tudomány 1961. évi 7-8. számának 452. oldaláról: *"A természettudományok és a technikai tudományok születése és fejlődése bizonyítja, hogy a tudományok a gyakorlati élet szükségleteiből születtek. Így fejlődött a földmérésből a geometria és a geodézia, a csillagos ég gazdasági és hajózási célokat szolgáló megfigyeléséből az asztronómia, és pl. sokkal később a gőzgép építésének praktikumból a termodinamika stb. A gyakorlati tevékenység folyamán kialakuló szellemi tevékenység egy idő múlva a szakterületen az általános érvényű igazságokat kezdi keresni, és kialakul a szakmából a tudomány. A praktikus szükséglet hajt tehát az absztrakció felé. Az, aki az általános igazságokat, összefüggéseket, törvényszerűségeket keresi, az a tudományos kutató. Éspedig aki a természetben általában maguktól lejátszódó jelenségek belső összefüggéseit keresi, az a természettudós, illetve kutató, aki a termelésben használatos gépek és gyártási eljárások, tehát túlnyomórészt mesterségesen előidézett természeti jelenségek belső összefüggéseit keresi, az a műszaki tudós, illetve kutató, aki pedig új, ily módon eddig elő nem fordult jelenségeket mesterségesen megteremt, az a feltaláló. A műszaki tudományos kutató és a feltaláló eszközeinek és tudományos alapjainak megteremtésekor egyben természettudományos kutató is, de ugyanúgy a természettudományos kutató a céljai felé vezető út folyamán igen gyakran technikus is. Mindketten azonos módszerekkel: kísérletezéssel, absztrakcióval és általánosítással töreksenek arra, hogy a természeti jelenségeket az ember részére érthetővé, megfoghatóvá és kormányozhatóvá tegyék. Lényegileg tehát nem is lehet a tudományos felfedező és a feltaláló, a természettudományos és a műszaki tudományos kutató munkája között különbséget tenni..."*

Geleji Sándor tudományos szakterületének rendkívül termékeny művelője volt. Negyven esztendőszakmai tevékenysége során 126 cikke és dolgozata jelent meg, ezek közül 63 idegen nyelven. A különböző külföldi szakfolyóiratokban publikált cikkei méltán keltették fel a nemzetközi szakmai körök érdeklődését. Munkásságát mindvégig elismeréssel kommentálták, eredményeire számtalan cikkben, tanulmányban hivatkoztak és hivatkoznak még ma is.

Szaccikkein túlmenően tudományos munkásságát több kifejezetten tudományos jellegű könyvben és tankönyvben is összefoglalta. Tudományos pályakezdésének kutatási eredményeit legelőször 1948-ban, a Mérnöki Továbbképző Intézet kiadásában megjelent, [A fémek képlékeny alakításánál fellépő erők és erőszükséglet meghatározása számítás útján](#) című könyvében foglalja össze. A könyv bővített és részben átdolgozott kiadása az Akadémiai Kiadó gondozásában, 1952-ben német nyelven jelent meg 247 oldal terjedelemben [Die Berechnung der Kräfte und des Kraftbedarfs bei der Formgebung im bildsamen Zustände der](#)

[Metalle](#) címmel. A könyvet a hazai és a külföldi szakkörök nagy érdeklődéssel és elismerő kritikával fogadják. Azonos címmel, de már 415 oldalon jelenik meg 1955-ben a második német nyelvű kiadás Budapesten és a [cseh nyelvű](#) 254 oldal terjedelemben, Prágában. A nemzetközi érdeklődést a maga nemében egyedülálló összefoglaló tudományos munka iránt az 1958-as moszkvai kiadás is bizonyítja. A könyv anyaga az újabb kutatások eredményeivel lépésről-lépésre tovább korszerűsödött.

Az Akademie Verlag 1961-ben Berlinben kiadja a [Bildsame Formung der Metalle in Rechnung und Versuch](#) című, 754 oldal terjedelmű, reprezentatív kiállítású művet. A könyvben Geleji Sándor saját elméleti és kísérleti kutatói munkásságának eredményeit a nemzetközi szakirodalomban publikált elméletekkel egészítette ki, azzal a céllal, hogy a szakember olvasónak minél teljesebb képet adhasson a képlékeny fémalakítás időszerű problémáiról. Ennek a könyvnek is figyelemre méltó nemzetközi visszhangja van. G. Oehler professzor a *Stahl und Eisen*-ben megjelent ismertetésében többek között a következőket írta róla: *"Die Stärke des Buches, in dem auf die Plastizitätstheorie genügend ausführlich eingegangen wird, liegt darin, dass Geleji nach Möglichkeit am Ende seiner jeweiligen theoretischen Vorbetrachtung versucht, zu leicht auswertbaren Gleichungen zu gelangen, so dass, der mathematisch wenig geschulte Leser damit etwas anfangen kann."* (A könyvnek, amely elegendő részletességgel tárgyalja a képlékenységtani elméletet, abban rejlik az erőssége, hogy Geleji elméleti fejtegetései végén a lehetőségek szerint mindenkor megkísérli, hogy olyan könnyen használható egyenletekhez jusson, amelyekkel a matematikailag kevésbé iskolázott olvasó is tud valamit kezdeni.)

Nagy elismeréssel emelték ki a könyv bírálói azt is, hogy a fejezetek végén közölt, kidolgozott számpéldák és a számított eredmények egybevetése a kísérleti adatokkal mennyire értékes gyakorlati módszert ad a szakemberek kezébe. A könyv nemzetközi elismerését méltán fémjelzi az 1965-ben [japán nyelven](#) Tokióban megjelent kétkötetes kiadás is. Folyamatosan fejlesztett, bővített, és korszerűsített elméleti munkásságának teljes foglalatát az Akademie Verlag kiadásában, 1967-ben, 865 oldal terjedelemben megjelent [Bildsame Formgebung der Metalle, Theorie, Experiment und Anwendung](#) című könyve. A kész művet már - sajnos - nem vehette kezébe.

Geleji Sándor, mint tudós fanatikusan hitt a tudomány jövőjében és fontosságában; mint mérnök, mint volt ipari vezető pedig meggyőződéssel vallotta azt, hogy a tudományos eredményeket viszonylag könnyen érthető és biztosan kezelhető közelségbe kell hozni a termelésben tevékenykedő szakemberek számára. Tudományos életpályáján mindig nagy segítséget jelentett számára a több mint két évtizedes üzemi gyakorlata. Gazdag tapasztalatai képezték tudományos munkásságának szilárd bázisát, kiváló természettudományos alapképzettsége biztosította igényességét, színvonalát; rendkívüli munkabírása és fáradhatatlan alkotni vágyása pedig munkásságának egyedülálló termékenységét.

Tudományos alkotó tevékenységének, aktív kutatói módszereinek és tudós egyéniségének méltatása nem lehetne teljes, ha nem emlékeznénk meg arról a munkásságról, amelyet Geleji Sándor munkatársai, tanítványai és aspiránsai tudományos tevékenységének vezetése és irányítása terén végzett. Mint tanszékvezető professzor, és mint a magyar tudományos élet egyik reprezentánsa meggyőződéssel vallotta, hogy az egyetemeknek, az egyetemi tanszékeknek a virágzó tudományos munka magas szintű műhelyeivé kell válniuk. Ennek a célkitűzésnek a megvalósításán úgy is, mint tanszékvezető, úgy is, mint az Akadémiai Kohászati Munkaközösség vezetője és úgy is, mint akadémiai osztálytitkár nagyon sokat fáradozott. A műszaki egyetemeken folyó kutatómunkáról írott tanulmányából idézzük az

alábbi részletet, amely híven tükrözi felfogását és véleményét az egyetemek tudományos potenciáljának fontosságáról: *"A műszaki egyetemeknek a feladatuk, hogy a műszaki utánpótlást a tudományos kutatás módszereibe és gondolkozási módjába bevezessék. Az ő feladatuk, hogy az új kutatási eredményeket tudományos tanokká dolgozzák ki, az új kísérleti eredményeket és megismeréseket leegyszerűsítsék és a műszakiak széles rétegei számára hozzáférhetővé tegyék. Sokan vallják azt a nézetet, hogy a kutatás nem való az egyetemekre, hanem csak különleges, erre a célra alapított intézetekbe. Arra hivatkoznak, hogy valaki lehet kitűnő tudós és kutató anélkül, hogy tehetsége volna a tanításra. Ez feltétlenül igaz, azonban nem igaz az ellenkezője. Sikeres tanár elképzelhetetlen, aki legalább tudományának egy kis területén ne működne, mint kutató. Csak a kutatás az az eszköz, amely egy tudománnyal foglalkozó embert állandóan kapcsolatban tart az élő jelennel és megóvja a megmerevedéstől és ellaposodástól. Ha tehát a műszaki egyetemek feladatukat be akarják tölteni, akkor feltétlenül szükséges, hogy az oktatásnak és a kutatásnak közös otthonai legyenek. Az egyetemi tanárnak egy személyben kutatónak és oktatónak kell lennie... Nem kétséges, hogy műszaki egyetemeinken egyik legfontosabb feladatnak kell tekintenünk a tudósképzést és a tudományos kutatás komoly művelését..."*

Geleji Sándor teljes mértékben tudatában volt annak, hogy a színvonalas kutatómunkának igen sok feltétele van. Mindig szívesen fejtegette ezzel kapcsolatos véleményét, amely szerint a sikeres tudományos alkotómunkának legfőbb feltételei a tehetség, a rátermettség, a "kutatói szenvedély", a szorgalom, a sikerélmény utáni vágy, a nyugodt alkotó légkör, a munkahely tudományos atmoszférája és nem utolsósorban a kutatások korszerű tárgyi feltételei. Nagy jelentőséget tulajdonított a szervezési, vezetési és irányítási módszereknek is. Ebben a vonatkozásban személyes példamutatással mindig az élen járt. Nemcsak szóban és írásban hirdette ezzel kapcsolatos nézeteit, de mint vezető, a gyakorlatban is igazolta, hogy egy-egy kiváló tudós-egyéniesség körül ki lehet és ki is kell alakítani egy-egy tudományos "iskolát".

Nagy hozzáértéssel, született pedagógiai érzéssel és sok évtizedes gyakorlattal szervezte, irányította és ellenőrizte munkatársai tudományos fejlődését. Mindig örömmel segítette és bátorította a fiatalok első tudományos szárnypróbálgatásait. Intézkedéseivel és megnyilatkozásaival igyekezett mindenkiben, akiben ehhez hajlandóságot és tehetséget látott, felkelteni a kutatómunka iránti szeretetet és a tudomány szolgálatának nagyszerűségét. Nem egy esetben saját kutatómunkájának részesévé, társszerzőjévé, közvetlen alkotó társsá tette kollégáit, munkatársait, beosztottait. Önzetlenül megosztotta velük tudományos ismereteit, gazdag tapasztalatait és rendkívüli éleslátásról tanúskodó megfigyeléseit. Meglepő intuícióval és hallatlanul gyors felismeréssel tudta a szakmai és a tudományos problémák lényegét felismerni, majd a megoldás lehetőségeit megjelölni.

Mint kiváló tudós és mint nagy pedagógiai érzéssel rendelkező professzor nagyon sokat tett annak érdekében is, hogy a tehetségesebb egyetemi hallgatókat a tudomány katonái közé besorozza. Tanszékén a tudományos diákkörök keretében olyan tudományos alkotóműhelyt biztosított hallgatóinak, ahol azok a fiatal oktatókkal közösen a tanszéki kutatások bizonyos részletproblémáinak kidolgozásában figyelemre méltó eredményeket értek el. Irányításával a tanszéken működő tudományos diákkörök valóban a tudományos munka elő-iskoláivá fejlődtek. Az egyetemi hallgatók tollából több tanulmány jelent meg hazai szaklapokban és kiváló előadások hangzottak el az Országos Tudományos Diákköri Konferencia rendezvényein is.

Egy tudós alkotó tudományos tevékenységét könyvei, szakdolgozatai, találmányai és műszaki alkotásai révén könnyen le lehet mérni és jól meg lehet ítélni. Nem ilyen könnyű viszont azt a

tevékenységet dokumentálni, amit egy tudós professzor mérnökgenerációk tudományos nevelésében és az igényes kutatómunka megszerettetésében végez. Ebben a vonatkozásban Geleji Sándor legalább olyan értékeset és maradandót alkotott, mint gazdag tudományos tevékenysége során.

A két világháború között a magyar kohászati irodalom, de különösen a fémek képlékenyalakításával foglalkozó szakirodalom még rendkívül szegény volt, és ebben az időszakban néhány folyóiratcikken kívül önálló művekkel alig gyarapodott. Amikor a háború után elsőrendű feladattá lett nehéziparunk nagyarányú fejlesztése, kohóiparunk műszaki dolgozói az idegen nyelvű külföldi szakirodalomra és legfeljebb néhány kevésbé korszerű magyar szakkönyvre voltak utalva. A színvonalas magyar nyelvű szakirodalom hiányát mindenki érezte; a hiány mielőbbi megszüntetése a fejlődés megalapozása és a fejlesztő tevékenység alátámasztása érdekében elsőrendű feladat volt. Geleji Sándor már mint üzemmérnök felismerte a szakirodalom fontosságát és annak meghatározó szerepét technikai fejlődésünk és műszaki kultúránk kibontakozásában.

A Mérnöki Továbbképző Intézet kiadásában 1948-ban jelent meg első könyve: [\*A fémek képlékeny alakításánál fellépő erők és erőszükséglet meghatározása számítás útján\*](#). Ennek a könyvnek előszavából idézzük az alábbiakat: *"Nagyon örülnék, ha azok a mérnöktársaim, akik a fémek képlékeny alakítására szolgáló gépek tervezésével foglalkoznak, és akik számára elsősorban írtam e könyvet, lapjait haszonnal és azzal az érzéssel forgatnák, hogy munkám révén ők sok felesleges fáradtságtól mentesültek, tervező munkájukban biztosabb talajra kerültek..."*

Szerkesztésében 1949-ben látott napvilágot az *Alumínium Kézikönyv*, 687 oldal terjedelemben, 25 szerző közreműködésével. Ennek előszavából csak a következő mondatokat idézzük: *"Sajnos az alumíniumtechnológiának ismerete még ma is szűk körre szorítkozik, főleg azért, mert az alumínium technológiájának eddig alig volt magyar irodalma... Azt hiszem, hogy Alumínium Kézikönyvünk nagy szolgálatot fog tenni nemcsak az új szakemberek kiképzésénél, hanem a meglevő szakemberek tudásának továbbfejlesztésénél is..."*

Az Akadémiai Kiadó gondozásában, 1952-ben került ki a nyomdából Geleji Sándor szerkesztésében a 12 szerző közreműködésével íródott *Színesfémek félégyártmányainak technológiája* című, 434 oldalas összefoglaló mű, amely a hazai műszaki irodalomban szintén hézagpótló könyv.

Az alumíniumiparnak és a színesfémiparnak tehát már volt összefoglaló hazai szakkönyve. A vas- és acélipar gyűjteményes szakirodalmának megteremtésére tesz sikeres kísérletet ez után Geleji professzor kezdeményezésére az Akadémiai Kiadó, a 15 kötetre előirányzott [\*Vaskohászati Enciklopédia\*](#) sorozattal. A sorozat főszerkesztőjéül Geleji Sándort kéri fel. Zsák Viktor tollából, 1954-ben jelenik meg az első kötet, amely a vaskohászat alapanyagaival foglalkozik. Az első kötet előszavában Geleji Sándor - mint főszerkesztő - a sorozat kiadásának célkitűzését így körvonalazza:

*"Vaskohászatunk korszerűsítése, fejlesztése és a vonatkozó hazai irodalom hiányossága, illetve lemaradottsága szükségszerűen megköveteli olyan eredeti magyar gyűjteményes mű kiadását, amely összefoglalja a vaskohászat tudományára és gyakorlatára vonatkozó ismereteinket, és különös tekintettel van hazai viszonyainkra. Annál is inkább szükség van ilyen eredeti magyar műre, mert a fordításban megjelenő, hasonló tárgyú külföldi művek a sajátos magyar viszonyokat természetszerűen figyelmen kívül hagyják..."*

*Az Enciklopédia segédeszköze kell, hogy legyen a vaskohászat tudományos kérdéseivel foglalkozó kutatóknak, az egyetemi előadónak és hallgatónak, a gyakorlatban dolgozó mérnöknek. Azt akarjuk, hogy ez a sorozat tájékoztatást adjon a vaskohászati tudomány és gyakorlat múltjáról, jelenlegi állásáról és fejlődésének irányáról, a vaskohászat egészéről és minden részletéről."*

Nemcsak főszerkesztője, de szerzője is a [Vaskohászati Enciklopédia XII/1. kötetének](#), amely az acélok képlékeny alakításával, azon belül is a kovácsolással és sajtolással foglalkozik.

Geleji Sándor kezdeményezésére 1954-ben indultak meg a *Kohászati Kézikönyv* összeállításának széles körű előkészítő munkálatai. Elkészült a kézikönyv tematikája, az egyes fejezetek tartalmi vázlata, és kidolgozásra kerültek az egységes szerkesztési irányelvek is. Sajnos, 1955-ben a további munkálatokra már nem került sor, mert az akkori iparfejlesztési elvek mellett egy ilyen nagyszabású vállalkozás pénzügyi fedezetét nem lehetett megteremteni. Geleji Sándor szakirodalmi tevékenységében fontos helyet foglaltak el tankönyvei, amelyeket nemcsak kohómérnök-hallgatók, hanem hazai és külföldi szakemberek, tervezőirodák, sőt több külföldi egyetem (a freiburgi, ostravai, krakkói, kassai stb.) hallgatói is használtak. Első [Kohógéptan](#) című egyetemi tankönyve 470 oldal terjedelemben, 1950-ben jelent meg. Ezt hamarosan követte a második, bővített kiadás, 1953-ban, 610 oldal terjedelemben. A képlékeny fémalakítás (kovácsolás, sajtolás, hengerlés, húzás stb.) gépeinek és segédberendezéseinek üzemtanát, tervezését, méretezését tárgyaló mű nemzetközi viszonylatban is egyedülálló foglalat a szükséges elméleti, technológiai és gépészeti ismereteknek. Ez magyarázza azt, hogy 1954-ben a könyvet német nyelven, [Walzwerks- und Schmiedemaschinen](#) címmel a Verlag Technik Berlinben kiadta. A könyv tankönyvként és szakkönyvként egyaránt nagy népszerűsége tett szert német nyelvterületen. Az első kiadás nem egészen négy év alatt teljesen elfogyott. A második bővített kiadás 1961-ben készült Berlinben, 972 oldal terjedelemben. S a könyv nemzetközi sikere és elismerése indította az Akadémiai Kiadót arra, hogy azt angol nyelven is megjelentesse. Az angol nyelvű kiadás [Forge Equipment Rolling Mills and Accessories](#) címmel, 847 oldal terjedelemben 1967-ben, rendkívül nívós nyomdai kivitelben került forgalomba.

[A fémek képlékeny alakításának technológiája](#) című összefoglaló egyetemi tankönyve, 1083 oldal terjedelemben, 1955-ben látott napvilágot. A könyv olyan egységes foglalat az acél, a színes- és könnyűfémek kovácsolásának, sajtolásának, hengerlésének, húzásának és egyéb képlékeny alakító műveletének, amelyet nemcsak az egyetemi és technikai hallgatók, de a szakterületen tevékenykedő mérnökök és technikusok is mindig szívesen forgatnak.

*A fémek képlékeny alakításának elmélete* című munkája, mint a Miskolcon tartott szakmérnöki előadásainak jegyzete 1964-ben készült. Ennek továbbfejlesztett, azonos című kiadása az Akadémiai Kiadó gondozásában, 1967-ben került ki 422 oldalal. Idézzük a könyv előszavának befejező sorait: "[A fémek képlékeny alakításának elmélete](#)" című könyvem tudományos munkáim alapvető elméleti fejtegetéseit tartalmazza, a magyar műszaki egyetemi hallgatóknak is megfelelő formában feldolgozva. De természetesen megtalálhatók benne más kutatóknak a tárgyra vonatkozó tudományos eredményei is. Ezt a könyvet elsősorban egyetemi tankönyvnek szántam, de ezen felül szól mindenkihez, akiket a fémek képlékenyalakításának kérdése érdekel."

Geleji Sándor szakirodalmi munkásságához hozzátartoznak kifejezetten tudományos jellegű könyvei, szakkikerei, tanulmányai is. Ezekről az előző fejezetben olvashattunk. Szakirodalmi tevékenységének volt még egy nagy jelentőségű oldala: a tudományos folyóiratok,



kiadványok szerkesztése. A Magyar Tudományos Akadémia kiadásában megjelenő "Acta Technica" című, idegen nyelvű és a "Műszaki Tudományok Osztálya Közleményei" című, magyar nyelvű folyóiratoknak 1954-től haláláig főszerkesztője. Aktív tagja volt a Nehézipari Műszaki Egyetem (magyar és idegen nyelvű) Közleményei szerkesztő bizottságának is.

Szakirodalmi tevékenységét a hallatlan aktivitás, a rendkívüli termékenység és az igényesség jellemzi. Szilárd meggyőződése volt, hogy az írott szónak küldetése van, mert nemcsak oktat, tanít, de közvetlenül segíti az ipar műszaki-technikai színvonalának emelését. Szakirodalmi tevékenységének volt ugyanakkor olyan célkitűzése is, hogy a magyar műszaki tudományok eredményeit a hazai szakembereken kívül a nemzetközi szakmai világgal is megismertesse, és ezen keresztül a magyar műszaki tudományoknak nemzetközi rangot és elismerést szerezzen. Ilyen irányú tevékenysége a külföldi kiadású szakkönyvek szorgalmazásán kívül elsősorban az Acta Technica szerkesztésében nyilvánult meg. Nemcsak szívesen biztosított nemzetközi fórumot hazai kutatók tudományos eredményeinek, hanem a rendelkezésére álló eszközökkel hatékonyan mozgósította is a kutatókat eredményeik idegen nyelvű publikálására.

Geleji Sándor sokoldalú munkásságának ismertetése nem lenne teljes, ha nem emlékeznénk meg tudományszervező és irányító tevékenységéről is. Mint a Magyar Tudományos Akadémia Műszaki Tudományok Osztályának megválasztott osztálytitkára 1956-tól 1964-ig elévülhetetlen érdemeket szerzett a hazai műszaki tudományok fejlesztésében és a műszaki kutatások bázisainak megalapozásában. Osztálytitkári működése idején indult meg érdemlegesen a Műszaki Tudományok Osztálya kutatási hálózatának kiépítése. Mint akadémikus részt vett minden olyan legfelsőbb szintű tudományszervező munkában, amely a magyar műszaki kutatások fellendítésére, a kutatómunka korszerű irányítási rendszerének kialakítására, valamint a nélkülözhetetlen kutatóbázis megteremtésére irányult. Osztálytitkárként következetesen harcolt az Akadémia önálló alapkutatási intézethálózatának megalkotásáért, minthogy a műszaki alaptudományok művelésének magas szintű feltételeit, az alapkutatások koordinált fejlesztését és folyamatosságát leghatékonyabban ilyen feltételek mellett látta megvalósíthatónak. Elsőrendű fontosságúnak tartotta a műszaki kutatások vertikális jellegének biztosítását. Ebbe a vertikális kutatóhálózatba az önálló akadémiai intézeteken - mint bázisokon - kívül beletartoztak volna az ipari kutató intézetek és az egyetemi tanszékek is.

A kutatási hálózat kialakításában nagy jelentőséget tulajdonított a műszaki egyetemeken megalakult tanszéki kutatási munkaközösségeknek. Ezek a munkaközösségek több tanszék kutatási tevékenységét egységes keretbe foglalták, ilyen módon biztosítva a kutatások vertikális jellegét, az eszközök jobb és gazdaságosabb kihasználását, valamint a tanszéki oktatók és kutatók sokoldalú alkotóközösségét. Elképzelései szerint ezek a tanszéki munkaközösségek a fejlődés során átalakulhattak volna alaptudományi intézetekké. A Nehézipari Műszaki Egyetemen elsőként alakította meg a Kohászati Munkaközösséget, amelynek haláláig igen gondos gazdája és vezetője volt.

Az Akadémiai Kohászati Munkaközösség öt kohászati szaktanszék akadémiai alapkutatásait foglalta egységes szervezeti keretbe. A munkaközösség vezetésével olyan eredményeket ért el, amelyekből következtetni lehetett arra, hogy az eredeti koncepció reális és életképes. A munkaközösség kutatási témáit az illetékes akadémiai szaktanárságok hagyták jóvá, a kutatási jelentéseket is ezek a bizottságok értékelték. A kutatások költségeit a Magyar Tudományos Akadémia célhitellel fedezte. A kutatómunkát az Akadémia személyi állományába tartozó tudományos munkatársak és a tanszék oktatói együttműködve végezték.

Tudományszervező tevékenységének egyik fontos célja volt az egyetemi tanszékeken folyó kutatómunka fellendítése is. Ez szervesen illeszkedett bele az országos műszaki kutatási hálózat kiépítésébe. A második világháború előtt a tudományos kutatómunka majdnem kizárólagosan az egyetemi tanszékeken folyt. A háború után az egyetemek mellett részt kértek és részt vállaltak az ipari kutatóintézetek, majd később az akkor megalakult vállalati kutatóhelyek és az Akadémia intézetei. A kutatási hálózat kiszélesedésével az egyetemi tanszékeken folyó kutatások sok esetben háttérbe szorultak, s igen sokszor szembekerültek anyagi, tárgyi és személyi problémákkal. A fejlődéssel arányosan megnövekedtek a tanszékek oktatási feladatai, ami sok esetben a kutatómunka rovására ment. Nem volt elszigetelt jelenség annak esetenkénti hangoztatása sem, hogy az egyetemek elsősorban oktatási intézmények, és a kutatómunka jobb határfokkal művelhető a kutatóintézetekben. Geleji Sándor sokszor szállt szembe az ilyen nézetekkel. Számos előadásában, felszólalásában és cikkében bizonyította, hogy az egyetemi tanszékek kutatási hagyományaik, felszerelésük birtokában és jól képzett oktatóikkal olyan jelentős kutatási potenciált képviselnek, amelyet a magyar tudományos élet semmiképpen sem nélkülözhet. A tanszéki kutatások tárgyi és személyi feltételeinek megerősítése tehát az ország tudományos aktivitásának növelése érdekében elsődleges fontosságú. Geleji professzor meghatározó szerepet tulajdonított a kutatók és oktatók szakmai színvonalának, tudásának. A tudományfejlesztés egyik kulcskérdésének tekintette ezért a színvonalas tudósképzést, a tudományos utánpótlás nevelését. Ennek megfelelően sokat fáradozott az aspiránsképzés továbbfejlesztésén, színvonalának emelésén.

A tudományszervezésben elért eredményei között jelentős a megfelelő tudományos fórumok kialakítása. Erre a legautentikusabbnak az Akadémia különböző szakbizottságait, munkabizottságait tartotta. Mint osztálytitkár mindig szorgalmazta a bizottsági hálózat kiszélesítését és a bizottságok aktivitásának fokozását. Ő maga számos akadémiai bizottságban, tudományos és szakmai egyesületben vállalt vezető szerepet.

Tudományszervező munkásságát az ország határain túlra is igyekezett ki terjeszteni. Állandó és eleven kapcsolatot tartott fenn a különféle tudományos központokkal és azok vezető munkatársaival, akiket nagyrészt személyesen ismert. Kiterjedt levelezésben állott szakterületének valamennyi külföldi reprezentánsával. A Magyar Tudományos Akadémia képviseletében magas szintű tudományos delegációk vezetője-, illetve tagjaként többször járt Ausztriában, Angliában, Svájcban, a Szovjetunióban, Hollandiában, Lengyelországban, Csehszlovákiában a Német Szövetségi Köztársaságban és a Német Demokratikus Köztársaságban. Több nemzetközi tudományos együttműködési szerződés előkészítésében és megkötésében vezető szerepet játszott, illetve szakmai előadásokat tartott.

Geleji Sándornak, a tudományszervezőnek szilárd meggyőződése volt, hogy a magyar műszaki kutatások helyes vagy helytelen megszervezése döntő hatással van az ipar és ezen keresztül az egész gazdaság fejlődésére. A Magyar Tudományos Akadémia 1963. évi nagygyűlésén széles körű visszhangot kiváltó előadásában teljes részletességgel elemezte hazai műszaki kutatás helyzetét, és nagy körültekintéssel vázolta fel a fejlesztés fő irányait, valamint a soron következő teendőket. Előadása a hazai műszaki kutatások fejlesztésének gondosan kimunkált programját adta, messzemenően megindokolva az Akadémia műszaki alaptudományi intézetének létrehozatalát sürgető teendőket. Idézzük az előadás néhány megállapítását: *"Minden országban, ahol az ipar fejlesztése, korszerűsítése és termelékenységének növelése törvényszerű, ott műszaki kutatást kell folytatni. Ez a kutatás természetszerűleg mind alapkutatás, mind célkutatás kell, hogy legyen. Csak haladó technika és fejlődő ipar képes az ország életszínvonalát emelni. Fejlődő, eredményes ipar nélkül az*

*ország életnívója rohamosan esnék... Újra és újra rá kell mutatnom arra, hogy a műszaki tudományoknak és a műszaki kutatásoknak fejlesztése egyetemes országos érdek."*

Geleji Sándor, a tudományszervező sokat kezdeményezett a műszaki alap kutatások megszervezésében, és mindig szívesen vállalta az időszerű tudománypolitikai feladatokat, amelyek megvalósításán aktívan, teljes felelősséggel munkálkodott. A magyar műszaki tudományok fejlesztésének mindig az élvonalában járt, előbbre viteléért soha nem sajnálta a fáradságot. Ott volt minden tanácskozáson, értekezleten, minden bizottságban és konferencián, ahol a műszaki haladásért, a kutatások fejlesztéséért és a tudományos színvonal emeléséért valamit tenni kellett, vagy tenni lehetett.

### **Közéleti tevékenység**

- A Magyar Tudományos Akadémia Műszaki Tudományok Osztályának megválasztott osztálytitkára (mai elnevezés: osztályelnök) 1956-1964.
- A Magyar Tudományos Akadémia Kohászati Munkaközösségének vezetője 1959-1967.
- Az Acta Technica c. tudományos folyóirat főszerkesztője 1954-1967.
- A Magyar Tudományos Akadémia Műszaki Tudományok Osztálya Közleményei c. tudományos folyóirat főszerkesztője 1954-1967.
- A Magyar Tudományos Akadémia Kohászati Szakbizottságának elnökhelyettese
- Az International Union of Theoretical and Applied Mechanics (YUTAM) magyar nemzeti bizottságának elnöke (haláláig).
- Az International Institution for Production Engineering Research (CIRP) tagja (haláláig).
- A Magyar UNESCO Bizottság tagja (haláláig).
- A Nehézipari Műszaki Egyetem Tanácsának tagja (1952-től haláláig).
- A Kohómérnöki Kar Tanácsának tagja (1946-1952: Sopron; 1952-től haláláig: Miskolc).
- A Nehézipari Műszaki Egyetem Magyar- és Idegen-nyelvű Közleményeinek szerkesztője (1956-tól haláláig).
- A Fémipari Kutató Intézet Tanácsának tagja
- A Kohó- és Gépipari Minisztérium Tanácsának tagja
- A Nehézipari Minisztérium Könnyű- és színesfémipari Tanácsának tagja
- A Magyar Tudomány szerkesztőbizottságának tagja
- Az Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesület választmányának tagja
- Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnökségének tagja
- A Tudományos Ismeretterjesztő Társulat elnökségének tagja

### **Munkásságának kiemelkedő elismerései**

- 1934: A kohászati tudományok doktora cím megszerzése
- 1939: Egyetemi magántanárrá habilitálják
- 1941: A Magyar Mérnök és Építész Egylet aranyérme
- 1946: Egyetemi nyilvános rendes tanár
- 1948: Köztársasági Érdemérem arany fokozata
- 1950: Országos Bányászati és Kohászati Egyesület Wahlner Aladár emlékérem
- 1950: Az MTA levelező tagja
- 1951: Kossuth-díj, I. fokozat

- 1952: Magyar Népköztársasági Érdemrend III. fokozata
- 1954: Az MTA rendes tagja
- 1955: Kossuth-díj (másodszer), II. fokozat
- 1956: Az oktatásügy kiváló dolgozója
- 1958: Munka Vörös Zászló Érdemrend
- 1965: Bergakademie Freiberg (Németország) díszdoktora (Honoris causa)
- 1966: Lengyel Tudományok Akadémia tiszteletbeli tagja

### Méltató kiadványok, emlékét őrző alkotások

Kifejezetten Geleji Sándor életének és munkásságának leírásával és méltatásával foglalkoznak az alábbi kiadványok:

- Arcképfotó a Miskolci Egyetem Képlékenyalakítástani Tanszékén.
- Arckép Szász Endre "Életfa" témájú porcelánfalán a Miskolci Egyetem aulájában.
- Nekrológ. Bányászati és Kohászati Lapok, KOHÁSZAT, 101. évfolyam, 1968. 2. szám. 5-6. oldal. Írta: Kiss Ervin egyetemi tanár.
- Mészköből készült [mellszobor \(felavatáskor\) \(most\)](#) a Miskolci Egyetem Kémiai labor szárnya mellett található egyetemi szoborparkban (Varga Miklós alkotása), avatása 1971. május 17-én. Ugyanerre az alkalomra egyetemi emlékfűzet megjelentetése.
- Dr. Dr. h.c. Geleji Sándor 1898-1967. Nekrológ. Írta: Kiss Ervin egyetemi tanár. Nehézipari Műszaki Egyetem Közleményei. XX. Kötet. 1974. 3-9. oldal.
- A Nehézipari Műszaki Egyetem Egyetemtörténeti Bizottsága által rendezett emlékkiállítás az Egyetem Központi Könyvtárának előterében Dr. Dr. h. c. Geleji Sándor professzor halálának a 10. évfordulóján, 1977. november 3-án. A megnyitót Dr. Kiss Ervin egyetemi tanár, Geleji professzor tanszéki utóda tartotta.
- Emlékfüzet megjelentetése halálának 10. évfordulója alkalmából. A Nehézipari Műszaki Egyetem Közleményei, II. sorozat, KOHÁSZAT, 23. kötet, 2. füzet, 143. oldal. A kötet tartalmazza a temetésen elhangzott búcsúbeszédet is. Ezek: Dr. Bognár Géza akadémikus, az MTA Műszaki Tudományok Osztályának akkori osztálytitkára; Dr. Berecz Endre egyetemi tanár, az NME Kohómérnöki Karának akkori dékánja; Prof. Dr. G. Juretzek a Bergakademie Freiberg képviselőjében; Dr. Verő József akadémikus, egyetemi tanár, az OMBKE képviselőjében; Dr. Kiss Ervin egyetemi tanár, a tanszéki munkatársak nevében, és Németh Ottó akkori V. éves kohómérnök-hallgató, az egyetemi hallgatók nevében.
- Emlékülés és tudományos konferencia Dr. Geleji Sándor professzor születésének 100. évfordulója alkalmából. Miskolci Egyetem, 1998. május 18. A konferencián elhangzó előadásokat Dr. Gulyás József, Dr. Schey János (levélben), Benedek Szabolcs, Dr. Dernei László, Dr. Reisz Gyula, Dr. Szabó László és Dr. Voith Márton tartotta. Az előadások teljes szövegét tartalmazó kiadvány: A Miskolci Egyetem Közleményei, II. sorozat. KOHÁSZAT. 40. kötet. Miskolc, 1998. 107 oldal.
- [Emlékkiállítás](#) Dr. Geleji Sándor professzor születésének 100. évfordulója alkalmából, Miskolci Egyetem, 1998. május 18. A Miskolci Egyetem Egyetemtörténeti Bizottsága által az Egyetem Központi Könyvtárának előterében rendezett emlékkiállítást Dr. Zsámboki László, az Egyetemtörténeti Bizottság titkára nyitotta meg. Emlékbeszédet Dr. Prohászka János Akadémikus, az MTA Műszaki Tudományok Osztályának elnöke mondott.
- Emlékfüzet az Észak-Magyarországi gazdaság-kultúra-tudomány c. folyóirat 1998. 9-10. számában. 12 oldal. A füzet tartalma: Gulyás József és Reisz Gyula

megemlékezéseit, Zsámboki László megnyitó szavait, Prohászka János emlékbeszédét, Geleji Sándornak Verő Józsefhez 1945-ben írt baráti levelét, valamint Schey János visszaemlékezéseket tartalmazó levelét.

- A [Déli Hírlap](#) c. napilap 1998. május 21-i száma.
- Az [Észak-Magyarország](#) c. napilap 1998. május 19-i száma.
- Prohászka János: Geleji Sándor. Emlékbeszédek. Magyar Tudományos Akadémia kiadása, Budapest, 1999. 7 old.
- Köves Elemér: A magyar alumíniumipar története életrajzokban. Magyar Alumíniumipari Múzeum kiadása, Székesfehérvár, 1999. 226-227. old.
- Szemelvények Geleji Sándor műveit ismertető külföldi [recenziókból](#).

## Publikációi

### Könyvek, egyetemi jegyzetek:

1. Nehéz és könnyűfémlemek hengerlése. Egyetemi jegyzet. Mérnöki Továbbképző Intézet, Bp., 1942. 16 OLD.
2. A fémek képlékeny alakításánál fellépő erők és erőszükséglet meghatározása számítás útján. Mérnöki Továbbképző Intézet G52. sz. kiadványa. Bp., 1948. 133 OLD.
3. Az alumínium és alumíniumötvözetek alakítása. (Részletek Geleji Sándor szerkesztésében megjelent *Alumínium-kézikönyvben*.) Mérnöki Továbbképző Intézet K12. sz. kiadványa. Bp., 1949. 316-367.
4. Kohógéptan. Egyetemi tankönyv. Tankönyvkiadó, Bp. 1950. 478 old.
5. Die Berechnung der Kräfte und des Kraftbedarfs bei der Formgebung im bildsamen Zustande der Metalle. Akadémiai Kiadó, Bp., 1952. 248 old.
6. A színesfémek képlékeny alakítása. (Részlet a Geleji Sándor szerkesztésében megjelent *A színesfémek féglyártmányainak technológiája* c. könyvben.) Bp., Akadémiai Kiadó, Bp. 1952. 204-283. old.
7. Gépelemek I. Társszerző: Kiss Ervin. Közoktatási Jegyzetellátó, Miskolc, 1953. Egyetemi jegyzet, Miskolc, 1953. 164 old.
8. Kohógéptan. Egyetemi tankönyv, 2., bővített kiadás. Tankönyvkiadó, Bp. 1953. 610 old.
9. Walzwerks- und Schmiedemaschinen. Verlag Technik, Berlin, 1954. 718 old.
10. Die Berechnung der Kräfte und des Arbeitsbedarfs bei der Formgebung im bildsamen Zustande der Metalle. 2. átdolgozott kiadás. Akadémiai Kiadó, Bp., 1955. 415 old.
11. Fémek gyakorlati technológiája I.-II. Felsőoktatási Jegyzetellátó, Miskolc, 1955. 347 old.
12. A fémek képlékeny alakításának technológiája. Egyetemi tankönyv. (Társszerző: Schey János) Tankönyvkiadó, Budapest, 1955. 1083 old.
13. Vypocet sil a spotreby energie pri tväreni kovu. Státni Nakladatelstvi Technické Literatury, Praha, 1955. 254 old.
14. Raszcsot uszilij i energii pri plaszticicseszknoj deformacii metallov. Metallurgizdat, Moszkva, 1958. 419 old.
15. Bildsame Formung der Metalle in Rechnung und Versuch. Akademie Verlag, Berlin, 1961. 754 old.
16. Walzwerks- und Schmiedemaschinen. 2. átdolgozott kiadás. Verlag Technik, Berlin, 1961. 972 old.
17. Az acél képlékeny alakítása (Társszerzők: Dévényi György, Kiss Ervin, Széki Pálma) Vaskohászati Enciklopédia 12/1. kötet. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1964. 727 old.

18. Ein Überblick über meine wissenschaftliche Tätigkeit auf dem Gebiet der bildsamen Formung der Metalle. Sitzungsberichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. (Klasse für Bergbau, Hüttenwesen und Montangeologie, 1964. Nr. 1.) Berlin, 1964. 51 old.
19. A fémek képlékeny alakításának elmélete 1. Tankönyvkiadó, Bp., 1964. (Mérnöki Továbbképző Intézet Nk. 12.) 331 old.
20. A fémek képlékeny alakításának elmélete 2. Tankönyvkiadó, Bp., 1964. (Mérnöki Továbbképző Intézet Nk. 12.) 192 old.
21. Fémek képlékeny alakításának számítása és kísérletei. Tokió, 1965. (Japán nyelven) 311 old.
22. A fémek képlékeny alakításának elmélete. Akadémiai Kiadó, Bp., 1967. 422 old.
23. Forge Equipment, Rolling Mills and Accessories. Akadémiai Kiadó, Bp., 1967. 846 old.
24. Bildsame Formgebung der Metalle - Versuch, Theorie und Anwendung. Akademie Verlag, Berlin, 1968. 865 old.

### **Szakkikkek:**

1. A hengerlésnél elméletileg fellépő erők és az elméleti munka. Bányászati és Kohászati Lapok, 1928. 561-567. old.
2. Adalékok a huzalhúzás elméletéhez. Bányászati és Kohászati Lapok, 1929. 519-522. old.
3. Az elméleti és gyakorlati hengerlési munkaszükséglet. Magyar Mérnök- és Építészegylet Közlönye, 1930. 333-337. old.
4. Theoretischer und praktischer Arbeitsbedarf beim Walzen. Stahl und Eisen, 1931. 886-887.
5. A hideghúzás problémái. Bányászati és Kohászati Lapok, 1932. 2-15. old.
6. A hengerlés erőszükségletének kiszámítása (doktori disszertáció). Bányászati és Kohászati Lapok, 1934.
7. A meleg darab lehűlése a hengerlés folyamán és a hengesor erőszükséglete. Bányászati és Kohászati Lapok, 1936. 49-60. old.
8. A metallurgiai lángkemencék tüzelőanyagszükségletének és átlagos lángterhőmérsékletének kiszámítása. Bányászati és Kohászati Lapok, 1936. 378-388. old.
9. A hengersorok lendítőkereke. Bányászati és Kohászati Lapok, 1937. 177-187. old.
10. A hengerművek szilárdságtani méretezésének alapelvei. Bányászati és Kohászati Lapok, 1937. 357-366. old.
11. A Mannesmann-rendszerű lyukasztó csőhengerlésnél fellépő erők és erőszükségletek kiszámítása. Bányászati és Kohászati Lapok, 1938. 145-147. old.
12. A Mannesmann-rendszerű csőnyújtó hengermű tervezésének elméleti alapjai. Bányászati és Kohászati Lapok, 1939. 327-333. old.
13. Átkormányozható hengersorokat hajtó motorok nagyságának kiszámítása. Bányászati és Kohászati Lapok, 1940. 226-231. és 238-241. old.
14. Der Kraftbedarf des Walzens und der Walzenstrassen. Műgyetem Bánya- és Kohómérnöki Osztályának Közleményei, 12. szám. Sopron, 1940. 192-213. old.
15. Lemezhengerművek rugalmas alakváltozásai. Bányászati és Kohászati Lapok, 1941. 74-77. old.
16. Berechnung der auftretenden Kräfte und des Kraftbedarfes bei den Mannesmannschen Schrägwalzverfahren. Műgyetem Bánya- és Kohómérnöki Osztályának Közleményei, 13. szám. Sopron, 1941. 208-223. old.

17. Die mit den Konstruierung der Walzenständer zusammenhängenden theoretischen Probleme. Mûegyetem Bányá- és Kohómérnöki Osztályának Közleményei, 13. szám. Sopron, 1941. 224-242. old.
18. A képlékeny alakítás néhány elméleti problémája. Technika, 1942. 369-337. old.
19. Die Kräfte und der Kraftbedarf bei der Formgebung im bildsamen Zustande der Metalle. Mûegyetem Bányá- és Kohómérnöki Osztályának Közleményei, Sopron, 14. szám. 1942. 268-309. old.
20. A maradó hajlító alakváltozásnak alávetett négyzetes keresztmetszetű rúd elméleti és gyakorlati problémái. Értékezések és Beszámolók, a Magyar Mérnök- és Építészegylet Kiadványa, 1943. IV. füzet.
21. Einige Probleme des durch Biegung bleibend verformten Stabes mit rechteckigen Querschnitt. Mûegyetem Bányá- és Kohómérnöki Osztályának Közleményei, 15. szám. Sopron, 1943. 225 -245. old.
22. Berechnung der Motorgrösse der Umkehrwalzwerke. Mûegyetem Bányá- és Kohómérnöki Osztályának Közleményei, 15. szám. Sopron, 1943. 246-264. old.
23. Dróthúzás többszörösen húzó gépekkel. Technika, 1947. 230-234. old.
24. A hengerlésnél fellépő erők és a hengerlési munka kiszámítása az újabb kísérleti eredmények megvilágításában. Technika, 1946. 13-18. old.
25. Kovácsolásnál és sajtolásnál fellépő erők. Magyar Technika, 1948. 29-31. old.
26. Pressing of L and U Profiles from Sheet. Mûegytemi Közlemények, 1947. 14-24. old.
27. Adalékok a kétállványos gözkalapácsok méretezéséhez. Bányászati és Kohászati Lapok, 1947. 197-200. old.
28. Berechnung der beim Walzen auftretenden Kräfte und der Walzarbeit im Lichte der Versuchsergebnisse. Schweizer Archiv angewandte Wissenschaft und Technik, 1947. 336-344. old.
29. Wire-drawing in Continuous Drawing Machine. Mûegyetem Bányá- és Kohómérnöki Osztályának Közleményei, 16. szám. Sopron, 45-58. old.
30. Frikciós csavarsajtók kinematikai, dinamikai és szilárdságtani vizsgálata. Magyar Technika, 1948. 4-12. old.
31. The Calculations of Forces and Power Requirements for the Rolling of Metals. The Engineers Digest, London, 1948. 126-129. old.
32. Calculating the Forces Arising and the Power Requirements in the Mannesmann Tube-Rolling Process. Iron and Steel Institute, London, 1948. Translation Series No. 329.
33. The Theoretical Problems Connected with the Construction. Iron and Steel Institute, London, 1948. Translation Series No. 330.
34. Adalékok a hengerlési erőszükséglet kiszámításának elméletéhez. Bányászati és Kohászati Lapok, 1948. 315-318. old.
35. Beszámoló a leobeni alumíniumkongresszusról. 1948. jún. 22-25. (Társszerzők: Domony András, Köves Elemér) Bányászati és Kohászati Lapok, 1948. 217-224. old.
36. Beiträge zu der Berechnung der Walzarbeit. Bányá- és Kohómérnöki Osztály Közleményei, 1948-1949. 3-12. old.
37. Hengerdei görgősorok erőszükséglete. Bányászati és Kohászati Lapok, 1949. 183-186. old.
38. Wire Drawing in Continuous Drawing Machines. Wire Industry, 1949. 53-56. old.
39. Az acélhengerlés és fejlődésének újabb irányai. Bányászati és Kohászati Lapok, 1950. 203-211. old.
40. Die Berechnung des Formänderungswiderstandes und das Kraftbedarfs beim Walzen. Acta Techn. Hung., 1950. 78-109. old.
41. Die Berechnung der im Walzspalt wirkenden Kräfte. Acta Techn. Hung., 1951. 123-142. old.

42. Die Dauer und der Nutzeffekt des Stossvorganges beim Schmieden. Acta Techn. Hung., 1951. 299-318. old.
43. A hengerlésnél fellépő közepes alakítási ellenállás és a hengerlési munka kiszámítása. MTA VI. Osztály Közleményei, 1951. 44-70. old.
44. Rúdsajtolás. Kohászati Lapok, 1951. 197-200. old.
45. Die graphische Ermittlung von Ziehplänen für Rohre. (Társszerző: Schey János) Acta Techn. Hung., 1952. 347-364. old.
46. A hengerlés elméleti és gyakorlati problémáinak mennyiségtani megoldása. MTA VI. Osztály Közleményei, 1952. 414-449. old.
47. A kovácsolással kapcsolatos ütközési jelenségek tartalma és határfoka. MTA VI. Osztály Közleményei, 1952. 85-102. old.
48. Kupferraffination im Drehtrommelofen. Szabadalom. (Társszerző: Schey János) Acta Techn. Hung., 1952. 393-425. old.
49. Mit nevezünk műszaki tudománynak? MTA VI. Osztály Közleményei, 1952. 15-18. old.
50. Rézfinomítás forgódobos kemencében I. (Társszerző: Schey János) Kohászati Lapok, Alumínium, 1952. 106-112. old.
51. Rézfinomítás forgódobos kemencében II. (Társszerző: Schey János) Kohászati Lapok, Alumínium 1952. 135-138.
52. Rézfinomítás forgódobos kemencében (Társszerző: Schey János) MTA VI. Osztály Közleményei, 1952. 305-338. old.
53. Rúdsajtolás és tuskólyukasztás. MTA VI. Oszt. Közl., 1952. 265-268. old.
54. Strangpressen und Prerslochverfahren. Acta Techn. Hung., 1952. 273-292. old.
55. Die theoretischen Grundlagen der Bemessung von Kühlbetten. (Társszerző: Kiss Ervin) Acta Techn. Hung., 1952. 433-442. old.
56. Az alakítási ellenállás megnövekedése vékony lemez hideghengerlésénél a hengerek belapulása következtében. MTA VI. Osztály Közleményei, 1953. 313-318. old.
57. Die Berechnung der Kräfte und des Leistungsbedarfs bei dem Ehrhardtschen Rohrherstellungsverfahren. Acta Techn. Hung., 1953. 477-505. old.
58. Der Einfluss der Walzenabmessungen beim Kaltwalzen von dünnen Metallblechen und Bändern. Acta Techn. Hung., 1953. 217-223. old.
59. Die mathematische Lösung der praktischen und theoretischen Probleme des Walzens. Metallurgie und Giessereitechnik, 1953. 217-223. old.
60. Alakos üregben való hengerlés teljesítményszükséglete. MTA VI. Osztály Közleményei 1954. 463-472. old.
61. Berechnung der Breitung und Voreilung beim Walzen. Acta Techn. Hung., 1954. 443-458. old.
62. Berechnung des Leistungsbedarfs bei der Walzung in Kalibern. Acta Techn. Hung., 1954. 203-212. old.
63. Az Ehrhard-féle csőgyártásnál keletkező erőszükséglet és teljesítményszükséglet meghatározása. MTA VI. Osztály Közleményei, 1954. 205-231. old.
64. Sajtolás rúdsajtón és süllyesztékben. MTA VI. Osztály Közleményei, 1954. 257-290. old.
65. Die Berechnung der in Hammerfundamenten auftretenden Kräfte und des dynamischen Faktors. Acta Techn. Hung., 1955. 217-230. old.
66. Die Berechnung der Kräfte und des Leistungsbedarfs beim Kaltpilgern von Rohren. Acta Techn. Hung., 1955. 451-478. old.
67. Kraftbedarf und Fliessvorgänge beim Strangpressen und beim Pressen im Gesenk. Acta Techn. Hung., 1954. 187-220. old.



68. A nagy alakváltozásokat létrehozó képlékeny fémalakítás mechanikájának továbbfejlesztése. MTA VI. Osztály Közleményei, 1955. 71-107. old.
69. Der Antrieb von Metallfolien-Walzwerken durch Asynchronmotoren mit Kaskadenschaltung. (Társszerző: Uray Vilmos) Acta Techn. Hung., 1956. 463-476. old.
70. Die Messung und Berechnung der beim Rohrpilgern auftretenden Kräfte und des Leistungsbedarfs. (Társszerzők: Schey János, Fink Konrád) Acta Techn. Hung., 1956. 205-218. old.
71. Die Berechnung des Leistungsbedarfs der Blech Rollenrichtmaschinen. (Társszerző: Dévényi György) Acta Techn. Hung., 1957. 361-380. old.
72. Die Berechnung des Mittleren Verformungswiderstandes bzw. Walzdruckes beim Warm- und Kaltwalzen. Freiburger Forschungshefte, 1957. 35-48. old.
73. Die Berechnung des mittleren Verformungswiderstandes, bzw. Walzdruckes beim Warm- und Kaltwalzen von quadratischen stangen- und blechförmigen Körpern. Acta Techn. Hung., 1947. 77-100. old.
74. Eine neue Walztheorie. Acta Techn Hung., 1957. 199-243. old.
75. Fémfólia-hengermű hajtása kaszkádkapcsolású aszinkronmotorokkal. (Társszerző: Uray Vilmos) Nehézipari Műszaki Egyetem Közleményei, Miskolc, 1957. 149-158. old.
76. A közepes alakítási ellenállás kiszámítása a meleg- és hideghengerlésnél. Kohászati Lapok, 1957. 145-149. old.
77. A műszaki egyetemeken folyó kutatómunka jelentősége. Nehézipari Műszaki Egyetem Közleményei, Miskolc, 1957. 93-95. old.
78. Az alakítási ellenállás eloszlása a nyomott ív mentén. Kohászati Lapok, 1958. 70-71. old.
79. Beszámoló az MTA Műszaki Tudományok Osztályának munkájáról az MTA 1957. évi nagygyűlésén. MTA VI. Osztály Közleményei, 1958. 279-299. old.
80. Betriebsversuche über den Kraftbedarf beim Ehrhardtschen Rohrstossverfahren. (Társszerzők: Kiss Ervin, Dévényi György) Acta Techn. Hung., 1958. 395-412. old.
81. Egy új hengerlési elmélet. Nehézipari Műszaki Egyetem Közleményei, Miskolc, 1958. 123-158. old.
82. Eine neue Walztheorie. Freiburger Vorschungshefte, 1958. 52-83. old.
83. A görgős lemezegyengetőgépek teljesítményszükségletének meghatározása. (Társszerző: Dévényi György) Kohászati Lapok, 1958. 111-117. old.
84. Novaja teorija prokatki. Ekszpressz informacija prokatka i prokatnoe oborudovanie, 1958. 27-28. old.
85. Beszámoló az MTA Műszaki Tudományok Osztályának munkájáról az MTA 1958. évi nagygyűlésén. MTA VI. Osztály Közleményei 1959. 411-429. old.
86. A drót- és rúdhúzás több problémájának elméleti és kísérleti adatokkal való megvilágítása. Nehézipari Műszaki Egyetem Közleményei, Miskolc, 1959. 25-47. old.
87. Momenty i moc przy walcowaniu. Hutnik, 1959. 105-113. old.
88. A nagy alakváltozásokat létrehozó képlékeny fémalakítás mechanikájának továbbfejlesztése. Nehézipari Műszaki Egyetem Közleményei, Miskolc, 1959. 51-79. old.
89. Versuche über den Kraft- und Leistungsbedarf beim Warmwalzen von Grobblechen auf einem Lautschen Triowalzwerk. (Társszerzők: Dévényi György, Kiss Ervin) Acta Techn. Hung., 1959. 157-180. old.
90. Versuche zur Ermittlung der Walzkräfte und des Leistungsbedarf an einem Mannesmann Schrägwalzwerk. (Társszerzők: Kiss Ervin, Dévényi György) Stahl und Eisen, 1959. 1352-1356. old.

91. Walzdrehmoment und Walzleistung. Acta Techn. Hung., 1959. 447-460. old.
92. A Bánya-, Kohó- és Gépészmérnöki Kar tudományos munkássága 1949-től 1959-ig. Nehézipari Műszaki Egyetem Közleményei, 1960. 43-52. old.
93. Beszámoló a Műszaki Tudományok Osztályának munkájáról a Magyar Tudományos Akadémia 1960. évi nagygyűlésén. MTA VI. Osztály Közleményei, 1960. 1-17. old.
94. Az egyetemi tanszékek előtt álló tudományos és gyakorlati feladatok megoldása. Magyar Tudomány, 1960. 718-721. old.
95. Ermittlung der Walzkräfte und des Leistungsbedarfs beim Warmwalzen von Profilen durch Rechnung und Versuch. Archiv für das Eisenhüttenwesen, 1960. 571-577. old.
96. Iszledoványie uszilij i neobhogyimój mosnosztyi pri prisivke szlitkov. (Társszerzők: Kiss Ervin, Dévényi György) Ekszpressz informacija. Prokatka i prokatnoe oborudovánie, 1960. 1-8. old.
97. A Nehézipari Műszaki Egyetem Bánya-, Kohó- és Gépészmérnöki Karának tudományos munkássága 1949-1959-ig. Gép, 1960. 84-86. old.
98. Berechnung des Kraftbedarfs beim Pressen im Gesenk. Acta Techn. Hung., 1961. 185-197. old.
99. Ermittlung der Walz- und Stangenkräfte bei den Stiefel-Stopfen Walzwerken. Acta Techn. Hung., 1961. 437-455. old.
100. Kraftbedarf und Fließvorgänge beim Pressen im Gesenk. Freiburger Forschungshefte, B. 61. (1961) 18-41. old.
101. A Műszaki Tudományok Osztályának munkája. MTA VI. Oszt. Közl., 1961. 119-148. old.
102. Sajtolás süllyesztékben. A Nehézipari Műszaki Egyetem Közleményei 1961. 119-148. old.
103. Természettudomány, műszaki tudomány. Magyar Tudomány, 1961. 451-453. old.
104. Beszámoló a Műszaki Tudományok Osztályának munkájáról. MTA VI. Oszt. Közl., 1962. 13-35. old.
105. Deformationsarbeit bei bleibender Verdrehung von Stäben mit einfachem Querschnitt. Zeitschrift für angewandte Mathematik und Mechanik, 1962. 221-230. old.
106. Egyszerű keresztmetszetű rudak maradósávarása. MTA VI. Osztály Közleményei, 1962. 243-261. old.
107. Egyszerű keresztmetszetű rudak maradósávarása. Nehézipari Műszaki Egyetem Közleményei, Miskolc, 1962. 135-148. old.
108. Obliczanie sil w procesie wspolbieeznego wciskania. Obrobka Plastyczna. Zeszyty Centralnego Laboratorium Obrobki Plasztycznej, 1962. 507-519. old.
109. Eine Weiterführung und allgemeingültige Lösung der Kármánschen Theorie des Walzens. Archiv für das Eisenhüttenwesen, 1963. 565-570. old.
110. A műszaki alapkutatások problémái. Magyar Tudomány, 1963. 338-354. old.
111. A rúdsajtolás folyamatának megvilágítása kísérletekkel és számítással. Kohászati Lapok, 1963. 386-390. old.
112. Strangpressen in Rechnung und Versuch. Neue Hütte, 1963. 475-479. old.
113. Versuche über den Strangpressvorgang. (Társszerzők: Dévényi György, Gulyás József) Acta Techn. Hung., 1963. 437-445. old.
114. Berechnung der Kräfte und des Leitungsbedarfs beim Rohrwalzverfahren nach Calmes. Bänder-Bleche-Rohre, 1964. 543-550. old.
115. Beszámoló a Műszaki Tudományok Osztályának munkájáról. MTA VI. Osztály Közleményei 1964. 17-38. old.

116. Eine Weiterführung und allgemeingültige Lösung der Kármánschen Theorie des Walzens. Acta Techn. Hung., 1964.
117. Das elastisch-plastische Biegen von Rundstäben. C. I. R. P. Annalen, 1964. 165-169. old.
118. Rúd- és csőhúzás. MTA VI. Osztály Közleményei, 1964. 365-382. old.
119. Walzdrehmoment und Walzdruck. Acta Techn. Hung., 1964. 275-281. old.
120. Walzdrehmoment und Walzdruck. Nehézipari Műszaki Egyetem idegen nyelvű Közleményei, 1964. 201-206. old.
121. Stangen- und Rohrziehen bei ortstabhängiger Formänderungsfestigkeit im Ziehhol. Polska Akademia Nauk Warszawa, 1965. 175-192. old.
122. Die Berechnung der Kräfte und des Leistungsbedarfs beim Rohrwalzverfahren nach Calmes. Freiburger Forschungshefte, B 107. Metallformung, 1965. 37-55. old.
123. Räumliche Verteilung des Werkstoffflusses und des Walzdruckes im Walzspalt. Archiv für das Eisenhüttenwesen, 1967. 99-105. old.
124. Rechnerische Grundlagen für die Bemessung der Pilgerwalzwerke. (Társszerzők: Voith Márton, Mecseki István, Tóth Lajos) Acta Techn. Hung., 1967. 227-260; 375-400; 425-450. old.
125. Bestimmung des günstigsten Zieh winkels beim Ziehen von Metallstangen. (Társszerző: Gulyás József) Acta Techn. Hung., 1967. 181-190. old.