

**Mediterranean World**  
*Journal of Social Sciences*  
*Special Issue*

---

**52.**

**Mundo Mediterráneo**

**52.**

**Mediterrán Világ**

**52.**

**Veszpremier Pro Human Sciences Foundation**  
**Veszprémi Humán Tudományokért Alapítvány**  
**2023**

***Mediterranean World***  
*Journal of Social Sciences*  
*Veszpremier Pro Human Sciences Foundation*

*Supporters and Professional cooperation partners*  
**Four Gates Hungary**  
**Gazdaságetika.hu Szerkesztősége**  
**MTA-VEAB Gazdaság-, Jog- és Társadalomtudomány Szakbizottság**  
**Maxon Motor Hungary Kft., Veszprém**  
**Veszprémi Magyarstudományi Kutatások Műhely**

*Editor in Chief*  
**Szilágyi István**

*Responsible Editor*  
**Garaczi Imre**  
*E-mail*  
**garaczi.imre@gmail.com**

*Editorial Committee*  
**Fischer Ferenc (University of Pecs), Carlos Flores Juberias (Valencia), Kalmár Zoltán**  
**(president, University of Pannonia), Luís Filipe Castro Mendez (Lisbon), Rostoványi**  
**Zsolt (Corvinus University of Budapest), Manuel Alcantára Sáez (Salamanca), Szilágyi**  
**Ágnes Judit (Eötvös Loránd University)**

*Responsible Publisher*  
**Garaczi Imre**

**ISSN 1787-7350**

*Postal Address of the Editors*  
**Mediterrán Világ Szerkesztősége**  
**Editorial Office of the Mediterranean World**  
**8200 Veszprém, Viola utca 2.**

*The manuscripts have been peer-reviewed by independent editors.*

*Printed by*  
**OOK-PRESS Kft. Veszprém**

**Mediterrán Világ**  
**Mundo Mediterráneo**  
**Mediterranean World**  
**Special Issue**

**CHILE 1970-2023**

<b>István Szilágyi:</b> Unidad Popular en Chile – las experiencias de una política reforma revolucionaria desde una perspectiva de cincuenta años.....	3
<b>Béla Soltész – Gergő Máté Nagy:</b> We, the People(s) of Chile. Debates on plurinationalism during the constitutional process, 2019–2023. ....	25
<b>Zsofia Bernadett Gilly:</b> From coup d'état to soft coups – Impeachment as a tool of lawfare in Latin America .....	48
<b>Zoltán György Bács:</b> The Position of the Roman Catholic Church in Chile during Dr. Salvador Allende's Government and after.....	70
<b>Mónika Szente-Varga:</b> The Role of Sport in the 1988 Plebiscite in Chile: a Closer Look at the TV Campaign .....	84

**ENSAYOS ANALÍTICOS**

<b>Imre Garaczi:</b> The mental Fate crises of personality Types in East-Central Europe in the 19-20 centuries. Comparative studies of mental geopolitics in the age of geo-fusions.....	97
<b>Magdalena Garrido Caballero:</b> Violencia política en el Mediterráneo: La represión franquista en la Región de Murcia.....	107
<b>Lisandro Cañón:</b> Grecia, 1941-1947, relevo imperialista y Doctrina Truman .....	135

**István Szilágyi\***

**Unidad Popular en Chile – las experiencias de una política reforma revolucionaria desde una perspectiva de cincuenta años**

**The Popular Unity in Chile- Experiences of a Revolutionary Reform Policy in Retrospect of Fifty Years**

**RESUMEN**

El 4 de septiembre de 1970 en las elecciones presidenciales chilenas venció Salvador Allende, el líder más prestigioso del Partido Socialista de Chile, el candidato de la Unidad Popular, consiguiendo la mayoría relativa de los votos. La Unidad Popular era una coalición de seis partidos de izquierda que al llegar al gobierno del país comenzó a implementar el programa de la vía chilena al socialismo. Con la llegada al poder de la Unidad Popular se inició un proceso de las reformas revolucionarias que despertaron el interés al mundo entero y del cual las experiencias tienen importancia internacional.

Pero los cambios y las transformaciones económicos, sociales y políticos iniciados en el país fueron interrumpidos por un golpe de Estado militar el 11 de septiembre de 1973 y fue establecido el Estado de Excepción del nuevo militarismo, lo que se inició la refundación y la reorganización total de las estructuras económicas, sociales y políticas de Chile.

Sobre los acontecimientos acaecidos fueron apareciendo un gran número de libros, ensayos, estudios y análisis en Chile y en el extranjero. Después de pasados cincuenta años, desde una perspectiva de cincuenta años es justificado examinar los acontecimientos pasados y los procesos en los lugares.

En nuestro artículo analizamos a base de la actividad de la Unidad Popular las experiencias en relación con el concepto del camino sin guerra civil o sea vía chilena al socialismo, con el rol de las organizaciones del poder popular, con la política económica y militar del Gobierno de Salvador Allende, y con la evolución y transformación de los factores y circunstancias internacionales.

*Palabras claves:* Unidad Popular, Salvador Allende, vía chilena al socialismo, política reforma revolucionaria, golpe de estado

---

\* Profesor emérito, Doctor de la Academia Húngara de Ciencias, Universidad de Pécs, Hungría

---

## ABSTRACT

In Chile on 4, September, 1970 Salvador Allende, the most respectful leader of the Socialist Party, who was the candidate of the Popular Unity (Unidad Popular) joining the left-wing political parties gained a victory of relative majority at the presidential election. From that moment a revolutionary reform process commenced which aroused public interest all over the world and its experiences still have international significance.

The initial stage of economic, social and political changes were stopped by military take-over led by General Pinochet on 11, September 1973. It was followed by establishment of an authoritarian dictatorship.

Since then several books, papers, polemical essays have been published both in Chile and abroad. Half a century after the political events it is reasoned to discuss and survey their consequences.

This paper analyses the conception „way without civil war” or „Chilean way to socialism” on the basis of activity done by the Popular Unity, the role of organs of people’s power in connection with the policy of alliance maintained by the Popular Unity, the experiences of economic and military policies ruled by Salvador Allende’s government and the role and influence of international factors in the life of the country.

*Keywords:* The Popular Unity, Salvador Allende, Chilean way to socialism, revolutionary reform policy, military take-over

## Introducción. La Unidad Popular en el contexto histórico

El 4 de septiembre de 1970 en las elecciones presidenciales chilenas venció Salvador Allende, el líder más prestigioso del Partido Socialista de Chile, el candidato de la Unidad Popular, consiguiendo la mayoría relativa de los votos.

La Unidad Popular (UP) era una coalición de seis partidos de izquierda y el centro sindical nacional. La UP se formó en octubre de 1969 con motivo de la elección presidencial de 1970. Estuvo conformada por el Partido Radical, Partido Socialista, Partido Comunista, el Movimiento de Acción Popular Unitario, el Partido Izquierda Radical y la Acción Popular Independiente, incorporándose la Izquierda Cristiana y el MAPU Obrero y Campesino (escisión del MAPU) en 1973. Además – como hemos mencionado – contó con el apoyo de la central sindical nacional, la CUT (Central Única de Trabajadores).

Candidato		Partido		Coalición Apoyo político	Votos	%
	Salvador Allende Gossens		PS	Unidad Popular	1 075 616	36,63%
	Jorge Alessandri Rodríguez		Ind	PN-DR	1 036 278	35,29%
	Radomiro Tomic Romero		PDC	PDC- PADENA	824 849	28,08%
Total de votos válidos					2 936 743	99,1 %
Votos en blanco y nulos					26 005	0,88%
Total de sufragios emitidos					2 962 748	100%
Total de inscritos					3 539 747	Abstención: 16,3%

Cuadro 1.

Los resultados de las Elecciones Presidenciales Chilenas de 4 de septiembre de 1970  
(Fuente [https://es.wikipedia.org/wiki/Elecci%C3%B3n\\_presidencial\\_de\\_Chile\\_de\\_1970](https://es.wikipedia.org/wiki/Elecci%C3%B3n_presidencial_de_Chile_de_1970))

Llegado al gobierno del país, la Unidad Popular comenzó a implementar el programa de la vía chilena al socialismo. El fundamento de la actividad del gobierno de la UP formaba el Programa Básico aprobado por la Unidad Popular el 17 de diciembre de 1969. El documento de 50 páginas estaba dividido en tres partes generales (Programa Básico de Gobierno de la Unidad Popular pp.3-35.; Pacto de la Unidad Popular pp.35-43.; Acuerdo sobre conducción y estilo de la Campaña pp. 43-50). La esencia teórica y el contenido planificado y planteado del proceso de las transformaciones políticas, institucionales, económicas, sociales y de política internacional contiene la primera parte, que está dividida en cinco capítulos. (Los títulos de los capítulos mencionados son Un Nuevo Orden Institucional: El Estado Popular; La construcción de la Nueva Economía; Tareas Sociales; Cultura y Educación; y la Política Internacional del Gobierno Popular).<sup>1</sup>

El documento tenía dos rasgos característicos y principales: por un lado era un programa de Gobierno de seis años, por otro lado era un documento analítico y teórico, cual sirvió como base concreta y definitiva del concepto, de la estrategia y del objetivo de las transformaciones económicas, políticas y de las relaciones hegemónicas

ideológicas de la política reforma revolucionaria chilena, la que llamamos y que se denominan „vía chilena al socialismo.” Llegando al poder, la Unidad Popular inició un proceso de las reformas revolucionarias las cuales despertaron el interés al mundo entero y del cual las experiencias tienen importancia internacional.

Pero los cambios y las transformaciones económicos, sociales y políticos iniciados en el país fueron interrumpidos por un golpe de Estado militar el 11 de septiembre de 1973 y en el país fue establecido el Estado de Excepción del nuevo militarismo,<sup>2</sup> lo que se inició la refundación y la reorganización total de las estructuras económicas, sociales y políticas de Chile y representado el tipo de la modernización conservadora, intentando realizar la modernización neoliberal o la modernización del modelo bismarckiano o alemán.<sup>3</sup>

Sobre los acontecimientos acaecidos desde el primer momento hasta nuestros días fueron apareciendo un gran número de libros, ensayos, estudios y análisis en Chile, en extranjero y en Hungría también. „La primera generación” de los análisis nacieron y vieron la luz enseguida después del golpe de Estado, durante los años setenta y luego en la década de ochenta. La sistematización, la ordenación podemos leer en húngaro en las obras de Kerekes György,<sup>4</sup> en el segundo capítulo de la tesis doctoral de Szilágyi István<sup>5</sup> (en donde el autor analiza, presenta y examina las posturas de las distintas corrientes políticas internacionales – entre ellas rusas<sup>6</sup> – en relación de las experiencias chilenas) y el otro estudio de Szilágyi István también.<sup>7</sup>

Como hemos mencionado las publicaciones y los estudios mencionados presentaron los distintos puntos de vista internacionales. Después de pasaron cincuenta años, es decir desde una perspectiva de cincuenta años es justificado examinar los acontecimientos pasados y los procesos tenidos lugares, además el quincuagésimo aniversario de golpe de Estado chileno, como representante del nuevo militarismo ofrece y dar una oportunidad, una ocasión para repasar y repensar sobre la importancia y las experiencias de este gran evento histórico mundial, lo que además para mi generación formaba inseparable parte de nuestra vida sentimental y las experiencias chilenas contribuyeron al despertar político intelectual e sirvieron del despertar político de la sociedad húngara también.

La segunda generación de los aportes representaron las obras de Thomas Moulián y Manuel António Garretón<sup>8</sup>, Igor Goicovich,<sup>9</sup> Harsányi Iván<sup>10</sup> y Joan Garcés, quién luego de su libro de El Estado y los problemas tácticos,<sup>11</sup> en 1976 y en 2003 publicó la otra obra importante sobre la experiencia chilena, lo que fue reeditado en 2013.<sup>12</sup>

Los análisis nacidos a base de la actividad de la Unidad Popular ofrecen excelente posibilidad a sacar las consecuencias y las experiencias en relación con el concepto del camino de las transformaciones pacíficas, o cambios sin guerra civil o sea vía chilena al socialismo, con el rol de las organizaciones del poder popular, con la política económica y militar del Gobierno de Salvador Allende, y con la evolución y transformación de los factores y circunstancias internacionales.

Al mismo tiempo por parte y entre de los investigadores planteando la cuestión: analizando el proceso histórico y trascendental tan complejo acaecido en Chile, los estudios publicados en relación con la Unidad Popular en Chile en el nuevo milenio ¿sí están en deuda los historiadores?<sup>13</sup>

O sea podríamos preguntar ¿sí a principios del siglo XXI estarían en deuda los estudios y los análisis sobre el gobierno de Allende y de la Unidad Popular (UP) en Chile (1970-1973) sobre "la misión imposible"<sup>14</sup> de la Unidad Popular? Preguntando y planteando la cuestión de otra manera sí fue fundada y viable la tentativa de la Unidad Popular entre la circunstancias de la Guerra Fría y geográficamente está tan lejos de Dios y tan cerca a los Estados Unidos. Si bien los historiadores han investigado los diversos temas y problemas de ese período con diversa profundidad, hay temas que no se han abordado en su totalidad: por ejemplo, la relación entre socialistas, comunistas y el presidente Allende y la característica principal teórica del camino elegido. En nuestra ponencia nos concentramos principalmente en las cuestiones teóricas de la vía chilena al socialismo y el rol y la contribución de Salvador Allende a la realización del proceso.

Analizando y examinando las discusiones y aportaciones sobre los elementos del proceso innovador e innovativo podríamos preguntarlo sí el fracaso de la experiencia y de la alternativa de Allende<sup>15</sup> y de la Unidad Popular significaba y significa el fin, o el ocaso de una modernidad plebeya?<sup>16</sup>

De ellas preguntas desprenden a principios del siglo veintiuno las consideraciones y las respuestas de los teóricos de la izquierda nueva y los representantes del eurocomunismo en relación del rol histórico de la revolución cubana, de la Unión Soviética y del socialismo Europa Central y Oriental y de China de Mao Zedong, así como las transformaciones acaecidas y la aparición del concepto del Imperio en las relaciones internacionales durante los últimos cincuenta años<sup>17</sup>

## **En torno de la vía chilena al socialismo**

Analizando los procesos, la noción, el contenido y el objetivo del Programa Básico del Gobierno de la Unidad Popular y las consideraciones e interpretaciones de los representantes y dirigentes de la UP y de los investigadores científicos, el concepto de *la vía chilena al socialismo*, tendríamos que acentuar y subrayar que según nuestra interpretación este noción principalmente *trata de la creación y del establecimiento o de la introducción de una sociedad más igualitaria y más justa, en donde prevalecen los valores de la democracia política, social y económica y los requisitos de ella, como son el sistema pluripartidista, los derechos humanos, la autonomía y la auto gobernación, etc. y no la creación o la introducción del socialismo*. Por un lado, porque como hemos mencionado, el contenido de la noción no estaba elaborada clara teóricamente ni en Chile ni en el movimiento político internacional de izquierda tampoco.



Al mismo tiempo tenemos que subrayar que el concepto del eurocomunismo,<sup>18</sup> nacido siete años después de la victoria electoral de la Unidad Popular, muestra gran semejanza al programa y a la estrategia de la vía chilena al socialismo, y que el precursor del eurocomunismo era Imre Nagy, el líder de la revolución húngara de 1956.<sup>19</sup> Los pensamientos del eurocomunismo, de Imre Nagy y el programa de la Unidad Popular chilena significaban gran diferencia del concepto, de la teoría, de la práctica y del funcionamiento del socialismo real y existente. Y el proceso chileno fue la primera tentativa parcialmente exitosa del concepto de la vía pacífica sea vía no armada al socialismo, mientras que según nuestra interpretación y nuestra consideración podríamos hablar sobre una política reforma revolucionaria y ni el establecimiento del socialismo. El Programa y las experiencias conseguidas por parte de la UP fueron solo los primeros pasos por este camino. Esta vía estaba llena con las sorpresas, con las emociones, con los entusiasmos, con los errores cometidos y con las discusiones internas, cuales fueron causas por las dificultades y muchas ocasiones y muchas veces impidieron la acción unida y coordinada de la actividad y de las gestiones del Gobierno de la Unidad Popular y facilitaron la situación de las fuerzas opositoras del proceso. Entre otra cosa, porque la UP no tenía los aliados firmes externos. La Unión Soviética tampoco estaba interesada en el éxito rotundo del proceso, porque el éxito supuestado y eventual de la vía chilena al socialismo hubiera disminuida la influencia e impacto ideológico y político de la URSS. Por eso el apoyo de la tentativa de la UP constituyó, ocupó solo vigésimo quinto puesto entre las prioridades de la política exterior soviética, y esta circunstancia y efecto determinaba el apoyo y la relación exteriores a la Unidad Popular.

En relación de las cosas mencionadas, Sergio Bitar el antiguo Ministro de Minería del Gobierno de Allende escribe, que altos funcionarios chilenos, que acompañaron al presidente Allende durante su visita de noviembre de 1972 a la URSS, proporcionan respaldo de su dos hipótesis sobre el apoyo financiero insuficiente soviética. „En primer término, es posible que la URSS, que había enviado a Chile varios equipos técnicos para evaluar su situación económica, haya estimado que las tendencias imperantes llevarían a una rápida utilización de los créditos otorgados, sin resolver los problemas de fondo. Tal vez el costo económico que le significó la colaboración financiera con la revolución cubana le impulsaba a una posición de gran cautela.

Este raciocinio llevaría a la conclusión de que la URSS aguardaba que en Chile se dieran condiciones políticas que mostrarían una consolidación...

Una segunda hipótesis adelantada por fuentes norteamericanas y británicas, es que la interpretación soviética de la situación internacional la constreñida en su propósito de colaborar con el gobierno de la UP... Chile no presentaba una alta prioridad en el cuadro internacional de la URSS. Así, en la primera reunión en el Kremlin, el señor Brezhnev efectuó una exposición donde puso de relieve que - desde su perspectiva - los principales problemas internacionales eran Vietnam, Egipto y Cuba; después seguían otros cuatro o

cinco países, y luego de Chile. En segundo lugar, Brezhnev recalcó que los soviéticos no veían estabilidad; que el gobierno de la UP combatía con el centro y no acumulaba fuerzas. . . . Además de estas razones políticas, el uso limitado de recursos soviéticos se puede imputar a la reducida capacidad chilena de absorber.”<sup>20</sup>

En lo que concierne a las definiciones del contenido de la vía chilena al socialismo, la mayor parte de los investigadores plantean la siguiente pregunta ¿En qué consistió la llamada Vía Chilena al Socialismo? acentúan dos cosas. Por un lado hablan y analizan los elementos sobre el concepto teórico del proceso y por otro lado acentúan y hacen hincapié en el rol de *Salvador Allende en este proceso de transformación*.

*Según este punto de vista el concepto de vía chilena al socialismo se refiere al proyecto político de la Unidad Popular para acceder al objetivo del socialismo dentro de los marcos de sufragio, a través del uso de la institucionalidad vigente, de democracia, pluralismo y libertad. Pero es necesario precisar que éste fue el nombre con que Salvador Allende se refería al proyecto socialista chileno, ya que los demás miembros de la Unidad Popular preferían otro tipo de clasificaciones, tales como vía pacífica, vía no armada, vía no insurreccional, vía sin guerra civil, etc.*<sup>21</sup>

Todos los autores consultados, los cuales formaron parte activa de la Unidad Popular, o bien, se identificaban con el movimiento de izquierda chileno, coinciden en señalar que las formulaciones teóricas referidas a la vía socialista que se llevó a cabo en Chile desde fines de 1970 hasta septiembre de 1973 eran muy deficientes. Constatamos que tal deficiencia no se refiere a la falta de formulaciones teóricas en sí, sino a la vaguedad de sus postulados y al ultra radicalismo de algunos sectores y elementos de la Unidad Popular.

Cuatro años después del golpe de Estado chileno, resumiendo las enseñanzas del fracaso de la tentativa del Gobierno de la Unidad Popular, Carlos Altamirano en aquel entonces el secretario general del Partido Socialista de Chile, uno de los adversarios teóricos de Allende, en su libro *Dialéctica de una derrota*,<sup>22</sup> pone en perspectiva la condición moderna del programa de la UP y subraya la importancia de la necesidad de la urgencia del análisis científico del Partido Socialista de Chile „Desde la dirección del más poderoso partido de la Unidad Popular, jugamos un importante papel en el quehacer convulsivo de los últimos años. Ello nos impuso la obligación de ir recogiendo las interrogantes variadas que emergieron del desenlace trágico. Deseamos, en estas páginas, dar a ellas una respuesta directa y categórica, desde nuestra perspectiva. Comprendemos las dificultades y asumimos plenamente los riesgos. El *triunfo electoral de un movimiento marxista, en un país pequeño, dependiente y subdesarrollado, es un hecho excepcional en la historia*; (el subrayado es mío- Szilágyi István) el desarrollo posterior del proceso y su subsiguiente fracaso, crearon incógnitas complejas, difíciles de desentrañar. Premeditadamente habíamos eludido enfrentar esta tarea sin contar con una perspectiva histórica adecuada y sin la serenidad indispensable para liberar el análisis

de cualquier interferencia subjetiva y emocional. Creemos que ya ha transcurrido el tiempo suficiente como para encarar esta exigencia.

Entendemos insoslayable la obligación de hacer llegar nuestro pensamiento a los combatientes, que desde todos los rincones de los caminos revolucionarios, hurgan en la experiencia chilena las lecciones inapreciables que emergieron de su victoria y derrota. Con posterioridad al golpe militar, empezó a proliferar en Europa y en América Latina, una profusa literatura analítica en torno a las cuestiones fundamentales planteadas por nuestra singular experiencia. Ello no es extraño. Pocos hechos, en lo que va del siglo, han impactado tan violentamente a la opinión pública mundial.

*Pocas veces, el movimiento revolucionario internacional había formulado con tan vehemente severidad el cuestionario de sus dudas; ¿Qué factores determinaron la derrota?Cuál fue la magnitud y la entidad de los errores cometidos? ¿Qué desviaciones lo obstaculizaron y sobre qué "fichas ideológicas" deben éstas ser imputadas? Y por cierto, como cuestión sustancial: estaba o no la derrota fatalmente determinada por la singularidad misma de la vía, en apariencia divorciada, de la ortodoxia? Las respuestas ensayadas han entregado un aporte valioso al debate.*"<sup>23</sup> La obra de Carlos Altamirano contiene 15 capítulos y trata los temas más relevantes e importantes del proceso de la transformación revolucionario. En el plano político y social, - escribe Altamirano-la Unidad Popular emerge como la continuación del antiguo Frente de Acción Popular (FRAP) creado en 1956. La incorporación de otras vertientes del pensamiento democrático otorga a la unidad de los trabajadores una nueva dimensión y la amplitud necesaria para encarar, más allá de una etapa transicional, la construcción del socialismo. El libro de Altamirano es una especie de oda a la tragedia y al mismo tiempo una profunda reflexión histórica de la derrota de la UP. La derrota ha sido la marca de la última experiencia electoral exitosa de un programa nacional y popular revolucionario moderno.

En lo que concierne el camino elegido, la cuestión del poder político y el rol de las organizaciones de poder popular en Chile y apoyo necesario de las sociedad, Altamirano saca las conclusiones siguientes: „Globalmente la UP no comprendió ni captó la poderosa fuerza inmersa en el Poder Popular. Lo percibió como una expresión "izquierdista" y anarquizante de cuyo control desconfiaba. Esta actitud tenía sin embargo una fundamenta lógica. El proceso revolucionario había abierto una brecha creciente entre exigencias y respuestas. La necesidad objetiva de conquistar el poder, agudizada por la violencia de la confrontación social, se había elevado a niveles extremos, y demandaba un correlato natural en la madurez política y orgánica de la conducción revolucionaria, en la unidad y coherencia efectiva de la dirección y en una mayor capacidad para organizar al pueblo en la lucha por la disputa del poder. Para ello era indispensable transformar la dirección de la Unidad Popular en una dirección única y coherente. Sin embargo, los acontecimientos adoptaron un ritmo no previsto ni deseado por la dirección. Las respuestas

*quedaron rezagadas, y quizás en esto se encuentre la clave metodológica para explicar muchos de los problemas del movimiento popular.*

*A esta altura, la fuerza de la revolución se manifestaba en tres niveles: el Gobierno Popular, la Unidad Popular y sus organizaciones políticas y sindicales y el Poder Popular. En el contexto de un lineamiento estratégico correcto, estos tres niveles tenían que actuar en forma armónica y coherente. Bajo este supuesto, el poder popular debía generarse en la base, con el apoyo del gobierno y bajo la dirección de la Unidad Popular, aunque independiente del aparato estatal.*"<sup>24</sup>

Según Altamirano el objetivo único de toda la lucha política es el poder. Por eso el autor escribe que: „A modo de conclusión nos atrevemos a afirmar que el Poder Popular generado al calor de la experiencia revolucionaria chilena jugó un papel real y extraordinariamente positivo. *Lamentablemente la dirección del proceso no tuvo capacidad para comprender la vitalidad y riqueza creadora liberada en el seno de las masas. No fue capaz de captarlas y canalizarlas en favor de la Revolución.*"<sup>25</sup>

La conclusión final de Carlos Altamirano es que: *"la vía pacífica al socialismo sólo era factible desde posiciones de fuerza."*<sup>26</sup>

„El sufragio universal no garantiza la estabilidad del gobierno revolucionario. El 51% no basta ni bastó. Siempre existirán argumentos y "pretextos" justificativos, para ejercer la violencia armada en contra del pueblo; un supuesto "fraude electoral", algún infernal "Plan Z" o un providencial "conflicto fronterizo". Pero indudablemente, en tal eventualidad, las condiciones se hacían más difíciles para el adversario."<sup>27</sup>

El paradigma de la derrota permea toda la interpretación de este hito político de la modernidad latinoamericana. Por ejemplo, si abordamos el estudio de los planteamientos sostenidos por el Partido Comunista chileno, podemos constatar la multiplicidad de documentos en los que se menciona, define y explica lo que ellos entendían por Vía Chilena al Socialismo. *Pero, como afirma Sergio Bitar, la gran mayoría de las referencias explicativas o definitorias, hacían más bien hincapié en los objetivos y no en las estrategias que se emprenderán una vez alcanzado el poder. Esto queda evidenciado en el propio Programa de Gobierno de la Unidad Popular, pues en él se estipulan las metas a las que se pretende llegar y los cambios que se implementarán para establecer en Chile una economía socialista, pero no se mencionan estrategias claras, ni métodos; sólo se insiste en que serán utilizadas las vías institucionales. Siguiendo la propuesta de autores tales como Sergio Bitar, Tomás Moulián, Manuel Garretón, podemos resumir que el concepto y la línea directriz de la Unidad Popular servía para alcanzar y establecer a una sociedad mas justa, creando los fundamentos del mercado social entre las circunstancias imperial del sistema globalizado del siglo veintiuno.*

*Al mismo tiempo Joan Garcés llamaba la atención a una circunstancia muy importante: „Entre el 4 de septiembre de 1970 y el 10 de septiembre de 1973, un gobierno como el de la UP tiene en sus manos los medios de precipitar el*

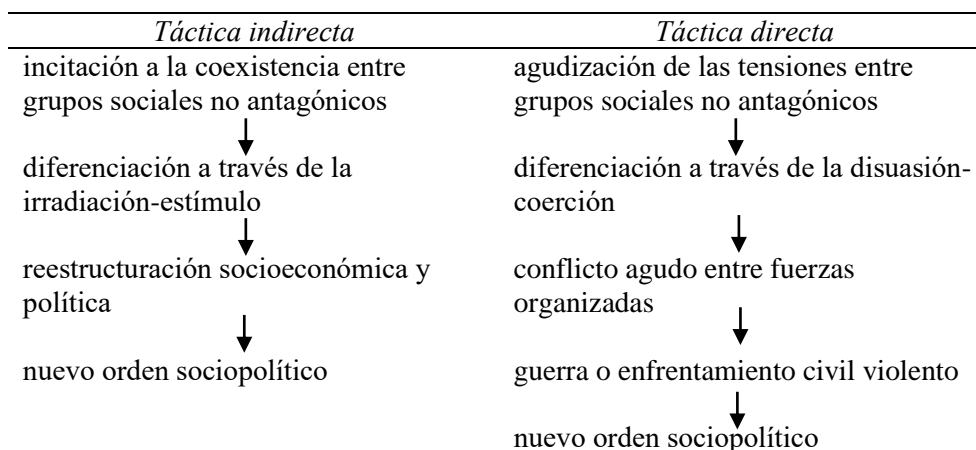
enfrentamiento armado. Si estima que la correlación de fuerzas internas y externas le ofrece altas probabilidades de éxito, puede desencadenarse en cualquier momento.

Lo que el gobierno de la UP no tenía bajo su total control era la capacidad de *evitar* el desencadenamiento del enfrentamiento armado. Y en esta diferencia en la capacidad ofensiva y defensiva estriba una de las claves del proceso chileno”<sup>28</sup>

Resumiendo provisional: la vía chilena al socialismo se puede nombrar de distintas maneras: “vía constitucional”, “vía allendista al socialismo”, “vía parlamentaria”, “vía democrática popular”, “quinta vía chilena al socialismo”, “vía no armada o no insurreccional”, etc. El concepto se va estructurando en oposición al modelo capitalista anglosajón, a la democracia meramente representativa, a la “vía no capitalista de desarrollo” que proponía la ideología del Partido Demócrata Cristiano y a los métodos utilizados por los antecedentes inmediatos de la revolución soviética, china y cubana.

En el plano interno, la vía chilena al socialismo, en cierta medida, era excluyente con la postura del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y de algunos dirigentes del Partido Socialista. Allende le da muchísima importancia a la evolución histórico-política de cada país; la situación chilena no le parece compatible “con la dictadura del proletariado, la conducción centralista del partido, y el etc.

Desde este punto de vista son útiles e interesantes los cuadros preparados de Joan Garcés. En el cuadro segundo muestra y esboza las correlación entre las vías directas e indirectas, el nuevo orden sociopolítico y la guerra civil (Cuadro 2.), mientras que el Cuadro 3. presenta las tácticas revolucionarias y contrarrevolucionarias chilenas entre 1970 y 1973.



*Cuadro 2.*

*Vías directa e indirecta hacia un nuevo orden sociopolítico en relación con la guerra civil*  
(Fuente: Joan Garcés: *Allende y la experiencia chilena. Las armas de política. Siglo XXI. Editorial. Madrid.2013.50.p.*)

	<i>Dominante</i>	<i>Latente</i>
<i>Directa</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>MIR</li> <li>Sectores del Partido Socialista</li> <li>Sectores del MAPU</li> <li>Patria y Libertad</li> <li>Partido Nacional</li> <li>Derecha Radical (PDR)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Izquierda Cristiana</li> <li>Sector Frei del PDC</li> </ul>
<i>Indirecta</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Allende</li> <li>Partido Radical</li> <li>Partido Comunista</li> <li>Sectores del MAPU</li> <li>Sector Tomic del PDC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sectores del Partido Socialista</li> </ul>

Cuadro 3.

*Chile 1970-1973. Tácticas revolucionarias y contrarrevolucionarias*

Fuente: Joan Garcés: *Allende y la experiencia chilena. Las armas de política.*

Siglo XXI. Editorial. Madrid.2013.51.p.)

## La excepcionalidad de la vía chilena al socialismo y el rol de Salvador Allende a cincuenta años después

La mayor parte de los analistas y los autores subrayan y escriben sobre la excepcionalidad del proceso chileno. Acentúan la excepcionalidad histórica del *triunfo electoral de un movimiento marxista, en un país pequeño, dependiente y subdesarrollado*. Escriben sobre la excepcionalidad, mientras que ponen énfasis que el camino propio está arraigado, tiene sus raíces en las características del desarrollo autónomo chileno y se relaciona con los esfuerzos modernizantes autóctonos del país.

Entre los factores excepcionales pertenece la actividad teórica de Salvador Allende también. "El legado de Allende es en síntesis que el socialismo sólo puede triunfar con democracia y que la democracia, para ser tal debe ser socialista."<sup>29</sup>

„La síntesis de su concepción política y programática, – escribe José Alberto de la Fuente- entre otros documentos, se encuentra en el diálogo que sostiene con Régis Debray en 1971 y que queda plasmada en el libro *Conversaciones*: a la realidad de un país subdesarrollado le aplica las concepciones teóricas de un marxismo enriquecido con los aportes científicos del devenir social. Su tesis es la transformación del país al socialismo por la vía pacífica-electoral, con respeto a las

demás concepciones políticas, ideológicas y religiosas. Concibe América Latina “en la unidad de los pueblos en su lucha emancipatoria como base esencial de la victoria definitiva (1966, Conferencia Tricontinental de La Habana).”<sup>30</sup>

Hablando sobre la excepcionalidad del proceso dirigido de la Unidad Popular se puede preguntar otra vez: „¿Qué fue exactamente excepcional? Lo excepcional de la UP es sin duda la modernidad política de la participación plebeya en el proyecto nacional-desarrollista y el carisma de Allende. Excepcional fue el hecho de que un militante socialista que defendió, como último de los grandes estadistas de la tradición liberal parlamentaria, la democracia y la constitución. Nadie como Allende ha encarnado de manera tan radical los valores constitucionales de la república liberal-democrática. Sin duda, era socialista y representaba el impulso nacional-desarrollista de la izquierda, pero sobre todo era respetuoso de las leyes y de las formas institucionales de la república. Su convicción en la democracia se resume en las palabras que marcaron la derrota: “pagaré con mi vida la lealtad del pueblo”.<sup>31</sup>

Al mismo tiempo el concepto de vía chilena al socialismo y el nacimiento de la coalición de la Unidad Popular era una respuesta a los cambios acaecidos en las relaciones internacionales. y significaba que la izquierda se redefinió. Los no alineados, los tanques en Praga. La guerra de Vietnam y el sudeste asiático. El antiimperialismo, los movimientos de liberación nacional, el bloqueo a Cuba, la guerra de los misiles, la invasión de Marines a República Dominicana, el asesinato del Che y las nuevas dictaduras amparadas en la doctrina de la seguridad nacional.

En ese contexto, la izquierda latinoamericana genera un debate sobre estrategia y formas de acceso al poder político. La crítica a la Unión Soviética y la revolución cultural China estaban sobre la mesa. El pensamiento latinoamericano también daba un paso de gigantes. Fueron momentos fértiles. La Teoría de la Dependencia aunó y dio consistencia al pensamiento crítico. El socialismo era una opción para pensar la superación de la dependencia y el subdesarrollo desde una perspectiva anticapitalista. El debate se centró en las formas de acceso al poder: vía insurreccional<sup>32</sup> o vía pacífica. ¿Reforma o Revolución? La experiencia chilena condensó la realidad latinoamericana. Tras el triunfo de la Unidad Popular, las miradas se dirigieron hacia su proyecto: la vía pacífica de transición al socialismo. Tanto era la convicción de Allende en el triunfo electoral, y su fe en lograr el objetivo de transformar las estructuras capitalistas en Chile, que a principios de los sesenta, en su visita a Cuba, nada más producirse la caída de Batista, en apoyo a la revolución cubana, se entrevista con el Che. De una larga conversación, el *Che le regaló uno de los primeros ejemplares salidos de imprenta de su ensayo La guerra de guerrillas, con la siguiente dedicatoria: A Salvador Allende que por otros medios, trata de obtener lo mismo. Afectuosamente. Che*. Misma que estampó en una foto que Allende tenía en su despacho.

„Soñamos con una sociedad distinta y queremos luchar por ella, - citando las palabras de Salvador Allende Marcos Roitman Rosenmann- aprovechándose de la

experiencia histórica, pero sin ser imitadores y sin ser repetidores de procesos que en otras latitudes tuvieron el contenido de una realidad para su propia realidad. Alguna vez lo dije vulgarmente y lo repito aquí con perdón de ustedes, dije que la revolución cubana se hizo con gusto a azúcar y sabor a ron; la revolución chilena la haremos con gusto a vino tinto y sabor a empanada de horno. Cada pueblo tiene su propia realidad y, frente a esa realidad, los dirigentes responsables tienen que desatar las tácticas que hay que seguir (Allende, 1970, como se citó en Rocha, 2000, p. 47).<sup>33</sup>

Así nació la vía chilena. „Su peculiaridad, – escribe Joan Garcés, – fue: ... reunir un síndrome de elementos definitorios, políticos, sociales, económicos, militares, que la convierten en la experiencia más moderna hasta la fecha de revolución anticapitalista, conteniendo los gérmenes de una modalidad de transición al socialismo nunca antes desarrollada hasta un nivel comparable: plena vigencia de la democracia como forma de vida en el seno de los sectores y organizaciones integrantes del bloque social popular, reconocimiento de derechos políticos y civiles iguales a la oposición, respeto del Estado de derecho como norma de regulación de la vida colectiva, rechazo de la guerra civil como vía de resolución de las contradicciones sociales, libre ejercicio de las libertades de organización, conciencia y expresión sin más restricciones que las contempladas en el régimen legal fundamentado en la voluntad nacional manifestada a través del sufragio universal, libre, secreto y con pluralidad de partidos (Garcés, 2013, p. 15)”<sup>34</sup>

*Los pensamientos relacionados con las peculiaridades de la vía chilena al socialismo siguen las huellas de la actividad política y discursos teóricos del presidente Salvador Allende.*

Primeramente podríamos mencionar el libro de Régis Debray: Conversaciones con Allende.<sup>35</sup> En Conversaciones preguntando a Allende, que: ¿logrará Chile implantar el socialismo? El escritor francés revela su fascinación por este ejemplar militante socialista. Allende hablaba con la confianza de un estadista socialista y republicano del lado de la historia de una victoria; la victoria de la UP. El filósofo francés, quien había escrito un libro sobre la lucha armada y política en América Latina y que escribiría un importante libro sobre el Che (La guérilla du Che, 1974) está fascinado con el líder chileno y su vía pacífica al socialismo. El proceso político de la UP es inmediatamente un proceso de empoderamiento social que emulando por medios constitucionales el imaginario de la Revolución Cubana consigue el asalto al poder por la vía electoral. La posibilidad del tránsito hacia el socialismo sin derramar una gota de sangre constituyó una excepcionalidad a la idea de los focos guerrilleros, fracasados en 1967 con la derrota y asesinato de Ernesto Che Guevara en Bolivia. El análisis de Debray consideraba el éxito y los desafíos que el gobierno popular debía enfrentar desde la sensatez de que el triunfo electoral podía resultar incompatible con la vieja estructura de la modernidad parlamentaria. En la conversación el filósofo sitúa el carácter excepcional del triunfo electoral de Allende en el interior de un



proceso histórico de largo aliento y expone la idea de que la experiencia chilena al socialismo está inscrita en la precocidad histórica del movimiento social ”<sup>36</sup>

Ana Henríquez en su artículo<sup>37</sup> examina el rol de Salvador Allende en la elaboración y la aplicación teórica y en la interpretación de ella en tentativa de la vía chilena acentuando y analizando el rol de los cuatro discursos políticos de Salvador Allende. (Discurso de la Victoria 4 de septiembre 1970.; Discurso de toma de posición, 5 de noviembre 1970.; Mensaje al Congreso, 21 de mayo 1971.; La vía Chilena al socialismo y el aparato del Estado actual, 18 de marzo 1972.,<sup>38</sup>

¿Cómo podemos resumir los pensamientos y los aportes teóricos de Salvador Allende?

- En primer lugar se pondrá fin al dominio de capital foráneo sobre la economía nacional, acabando con los monopolios, llevando a cabo una profunda Reforma Agraria y un amplio programa de nacionalización
- Este tipo de revolución no implica destruir, sino construir; no implica arrasar sino edificar
- supresión, liquidación de la economía caracterizada por la explotación, la desigualdad y la opresión este es el objetivo primario
- mantener y proteger la legalidad
- respetar las libertades políticas
- socialización de los medios de producción
- evitar la violencia
- crear una nueva institucionalidad y una nueva legalidad a partir de la existente, culminando en una nueva Constitución aprobada según las normas prescritas en Constitución vigente
- no destruir la institucionalidad, sino servirse de ella para transformarla

## Conclusión

El Chile que Allende encontró cuando llegó al gobierno estaba excesivamente endeudado, con un desarrollo económico constreñido por diversas causas, una de ellas la fuerte dependencia chilena de un solo producto, el cobre, cuyo precio seguía cayendo. También su capacidad política estuvo lastrada por su presencia minoritaria en las dos cámaras legislativas y por unas instituciones del Estado y unas Fuerzas Armadas que mayoritariamente no simpatizaban con su proyecto. No fueron menores los problemas endógenos del gobierno de Allende derivados de la composición de su gabinete. La coalición de la UP tenía los mismos objetivos, pero las fuerzas integrantes difieren en las estrategias y estaban enfrentadas por disputas internas y por razones de política clientelar.

Asimismo, Allende no tenía el liderazgo de ninguno de los dos grandes partidos, el Comunista y el Socialista. Y, por su parte, la izquierda revolucionaria, tanto dentro como fuera del gobierno, no confiaba en las instituciones del Estado para hacer la revolución.

Esta izquierda actuó como un poder paralelo, generando al gobierno una crisis de autoridad. Este hecho provocó que los sectores moderados de la derecha temieran una deriva autoritaria del gobierno y le retiraron su tolerancia. Allende perdió durante su gobierno la aceptación de una parte de la sociedad que le había apoyado. Los pequeños campesinos porque, tras generaciones añorando ser dueños de las tierras que trabajaban, veían truncados sus sueños al ver cómo el gobierno les imponía un interventor, que les asignaba su modo de trabajo, los cultivos a producir y los beneficios a repartir de las explotaciones. También perdió el apoyo de una parte de las clases populares porque, tras un periodo de bonanza durante el primer año de su gobierno, la economía de esos sectores se deterioró en los dos años posteriores. Al igual que le había pasado a Frei, a ese segmento social se le habían truncado sus expectativas materiales. Entre la pequeña burguesía o la burguesía progresista el apoyo al gobierno se basó en la esperanza de sacar al país del subdesarrollo. Sin embargo, la falta de límites en la expansión de las APS, los poderes autónomos que se crearon en los Cordones Industriales y en los Comandos Comunales, el deterioro de la economía y el clima político de violencia provocaron que le retiraran el apoyo inicial. La polarización política debida a la violencia y la crisis económica socavaron el centro político localizado en la Democracia Cristiana y en el PR, rompiendo la dinámica parlamentaria en la que la izquierda podía gobernar con el centro. Además, la dura oposición que la izquierda le había hecho antes al gobierno de Frei hizo que los demócratacristianos no tuvieran razones para ayudar al gobierno de Allende. Esta polarización impidió a Allende pactar con el ala izquierdista de la UP y con el PDC simultáneamente.

Además: la derecha intransigente no aceptó nunca a Allende, quien pretendía culminar la erosión de su poder iniciada a principios del siglo XX. El asesinato contra el general Schneider, que conmocionó al país, había provocado que momentáneamente esta derecha se replegara. Hay que tener también en cuenta que, en el contexto internacional de la Guerra Fría y la Revolución cubana, EEUU no vio con buenos ojos la formación del gobierno de la UP. Una de las razones era geopolítica: EEUU estaba perdiendo en Vietnam y en América Latina Cuba se había aliado con la URSS. El posible éxito económico de Allende sería un mal ejemplo no sólo para América Latina, sino también para Europa Occidental, cuya izquierda veía la vía chilena al socialismo como una posibilidad real de implantación de este sistema pacíficamente. Por otro lado, el gobierno de EEUU había avalado a sus empresas en Chile con fondos del Estado. Si perdiera esa batalla, podría ser un ejemplo para otros países que estuvieran en la misma situación, siendo además las pérdidas económicas enormes para las empresas norteamericanas. Por demás, en América Latina el único aliado que tuvo Allende fue Cuba. Aunque hubiera más gobiernos progresistas en el continente, resultó difícil que ayudaran al gobierno de Chile en el aspecto económico dada su debilidad económica. Por último, hay dos errores que se podrían atribuir al propio Allende. En el aspecto económico

infravalorar las consecuencias negativas que podrían tener la expansión del gasto público para las finanzas del Estado. Y, el más importante de todos, subestimó las pretensiones pretorianas de las Fuerzas Armadas. Porque la causa primera de la caída del gobierno de Allende fue el golpe de Estado militar de Pinochet, resultado de un proceso de legitimación de la derecha, cierta prensa y sobre todo del caos generado por la guerra económica y la ayuda de EEUU.

A pesar de eso, las experiencias de mil días del periodo del Gobierno de la Unidad Popular fueron un hito trascendental del desarrollo del pensamiento revolucionario. Fue un proceso excepcional. Significaba una contribución y una aportación importante para el desarrollo del pensamiento democrático. Rechazó la teoría y la práctica del socialismo de tipo soviético y el capitalismo salvaje también. A pesar de su derrota, ofreció una nueva alternativa viable para los países y para las regiones semiperiféricas en la época del mundo globalizado del siglo veintiuno.

## Notas

<sup>1</sup> Véase más detalladamente: Programa Básico de Gobierno de la Unidad Popular. <http://www.bibliotecanacionaldigital.gob.cl/visor/BND:7738>

<sup>2</sup> Véase más detalladamente: István Szilágyi: Modelos de modernización y cambios geopolíticos en América Latina. Cuadernos Iberoamericanos, Moscú, Universidad MGIMO, 2016 № 4 (14), pp. 68-76.; István Szilágyi: El nuevo golpismo, El Estado de Excepción y los modelos de modernización en América Latina. Intellèctus. Año XVI, n. 1. 2017. pp. 69-85. <http://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/intellectus>

<sup>3</sup> Véase más detalladamente: Igor Goicovic Donoso: La refundación del capitalismo y la transición democrática en Chile. (1973-2004). Historia Actual Online., núm. 10. (Primavera, 2006). pp.7-16.; Szilágyi István: Kivételes állam, modernizáció és posztdemokrácia Latin-Amerikában. In: A 21. század eleji államiság kérdőjelei. (Estado de Excepción, modernización y posdemocracia en América Latina). Szerkesztette: Hervainé Szabó Gyöngyvér. Kodolányi János Főiskola, Székesfehérvár, 2015. 155-217. o.; István Szilágyi: Del Estado de Excepción hasta el subimperialismo y la posdemocracia híbrida. Los cambios políticos y económicos en Brasil (1964-1985). In: Terrorismo de Estado: definiciones, conceptos y debates / Lisandro Cañón ... [et al.] compilación de Lisandro Cañón. - 1a ed. - Argentina. Ciudad Autónoma de Córdoba: Lago Editora, 2023. pp. 129-168.; Szilágyi István: Autonomia-kérdés és alkotmányreformok - a chilei tapasztalatok nemzetközi jelentősége. La cuestión de autonomía y las reformas constitucionales- la importancia internacional de las experiencias chilenas.) Autonomia és Társadalom 2023. III. évfolyam 1. szám. 24-42. o. [autonomia.enigmakiado.hu](http://autonomia.enigmakiado.hu)

<sup>4</sup> Véase: Kerekes György: Kubától Chiléig. Forradalmak és ellenforradalmak Latin-Amerikában. De Cuba al Chile. Revoluciones y contrarrevoluciones en América Latina.). Kossuth

Kiadó, Budapest, 1974.; Kerekes György: Chile.Egy tragédia tanulságai (Chile. Lecciones de una tragedia). Kossuth Kiadó, Budapest. 1976.

<sup>5</sup> Vease: Szilágyi István: A chilei ellenforradalom jellemzői (Las características de la contrarrevolución chilena). Veszprém. 1983. 39-125. o.

<sup>6</sup> Vnyesnyaja Polityika Pravityelsztva Narodnava Jegyinsztva Csili. (1970-1973) Akagyemija Nauk SZSZSZR Insztyitut Latyinszkoj Ameriki. Moszkva, 1976; Edvard Bursztin: Csili pri Allende.Vzgljad ocsevidza Izdatyelsztvo Polityicseszkoj Lityeraturü.Moszkva, 1979.

<sup>7</sup> Szilágyi István: Népi Egység Chilében – egy forradalmi reformpolitika tapasztalatai. (Unidad Popular en Chile – las experiencias de una política reforma revolucionaria). A Magyar Politikatudományi Társaság Évkönyve. Anuario de la Asociación de la Ciencia Política Húngara. Budapest. 1985. pp. 124-151.

<sup>8</sup> Vease más detalladamente: Manuel Antonio Garretón- Tomas Moulian: La Unidad Popular y el conflicto político en Chile. Editado por Ediciones ChileAmérica CESOC y LOM Ediciones.1993. Santiago de Chile; Tomás Moulian: CHILE ACTUAL. Anatomía de un mito. Serie Punto de Fuga. Colección Sin Norte. ARCIS. Universidad, Santiago de Chile, 1997.; Manuel Antonio Garretón- Roberto Garretón: La democracia incompleta en Chile: La realidad tras los rankings internacionales. Revista de Ciencia Política. Volumen 30 / Nº 1. 2010.; Manuel Antonio Garretón: Sentido, régimen y actores de la política. Cambios, continuidades y perspectivas. En: Cien años de Luces y Sombras. Tomo 1. Ricardo Lagos Escobar Editor. Santiago de Chile, 2010. Editorial Taurus, Santiago e Chile.

<sup>9</sup> Igor, Goicovic Donoso, I. 2006, La refundación del capitalismo y la transición democrática en Chile (1973- 2004). Historia Actual Online, Núm. 10. p. 7-17.; Igor Goicovic Donoso: Tensiones y conflictos en el proceso de la transición a la democracia en Chile. En: González, Carmen (coord.), Transiciones políticas contemporáneas. Singularidades nacionales de un fenómeno global, Madrid, Fondo de Cultura Económica de España, 2018, pp.231-260; Igor Goicovic Donoso: De la refundación dictatorial a la transición democrática. Chile 1973 - 1994. Historia Actual Online, Núm. 52. pp. 85-100.

<sup>10</sup> Vease más detalladamente: Harsányi Iván: A chilei és a dél-európai baloldal közötti kapcsolat és kölcsönhatás. (La relación y la interacción entre la izquierda chilena y sureuropea) Múltunk.2008. 4. sz. pp. 245-255.

<sup>11</sup> Joan E. Garcés: El Estado y los problemas tácticos en el gobierno de Allende. Siglo Veintiuno Editores, S. A., Madrid, 1974.

<sup>12</sup> Joan Garcés, Allende y la experiencia chilena. Las armas de la política. Siglo XXI. Editores, S. A. Madrid. 2013.

<sup>13</sup> Vease más detalladamente el ensayo colectivo de José Pozo Artigas, Danny Monsálvez Araneda y Mario Valdés Urrutia: Los estudios sobre la Unidad Popular en Chile en el nuevo milenio¿Están en deuda los historiadores? Radical Americas 6, 1(2021):8. pp.1- 30.

<sup>14</sup> Op. cit. 1. p.

<sup>15</sup> Vease: Patricio Orellana Vargas: El fracaso del socialismo y la alternativa de Allende. Santiago de Chile, 4 de Septiembre de 2011. pp. 1-16.

<sup>16</sup> Vease: Oscar Ariel Cabezas: Salvador Allende: El ocaso de una modernidad plebeya. Res Publica. 24 (2) 2021. pp. 259-274.

<sup>17</sup> Vease más detalladamente: Hardt, Michael-Negri, António: Imperio. Harvard University Press. Cambridge, Massachussets, 2000.; Iglesias, Pablo: Multitud y acción colectiva posnacional. Un estudio comparado de los desobedientes: de Italia a Madrid (2000-2005). Univesidad de Complutense, Madrid, 2008.; Negri, António: Contrapoder. Una Introducción, Ediciones de Mano en Mano. Buenos Aires, 2001.; Negri, António: Goodbye Mr Socialism. Edición al Cuidado de Raf Valvola Scelsi. Milán, Feltrinelli. 2006.; Ana Sofia Ferreira e João Madeira (coordenação) As esquerdas radicais ibéricas entre a ditadura e a democracia. Percursos cruzados. Edições Colibri. Lisboa 2019; Szilágyi István: De la guerra de guerrillas al contrapoder. Discurso político y social de Ernesto Che Guevara y de Antinio Negri. Sociétés face à la terreur (de 1960 à nous jours). Discours, Mémoire et Identité. Éditions Orbis Tertius, Binges, 2017. 39-59. p.; Szilágyi István: Las raíces y las transformaciones ideológicas de la izquierda radical ibérica durante la transición política y la consolidación democrática. En: Ana Sofia Ferreira e João Madeira (coordenação) As esquerdas radicais ibéricas entre a ditadura e a democracia. Percursos cruzados. Edições Colibri. Lisboa 2019. 25-69.p.; Michael Hardt - Antonio Negri: Asamblea. Ediciones Akal, S.A Madrid. 2019.

<sup>18</sup> Vease: Santiago Carrillo: "Eurocomunismo" y Estado. Barcelona. Crítica, 1977.

<sup>19</sup> Vease: Szilágyi István: Álláspontok, gondolatok a szocializmushoz vezető demokratikus út stratégiájáról. (Puntos de vistas y pensamientos sobre la estrategia de la vía democrática hacia al socialismo) Párttörténeti Közlemények. 1987. 4. sz. 227-247. o.; Szilágyi, István: La revolución húngara de 1956. Los antecedentes y las consecuencias históricas. In: La Historia habitada. Sujetos, procesos y retos de la Historia Contemporánea del siglo XXI. In: Francisco, Acosta; Ángel, Duarte; Elena, Lázaro; María, José Ramos Roví (coords). Córdoba, Editorial Universidad de Córdoba (2023) pp. 839-853.

<sup>20</sup> Sergio Bitar: Transición, socialismo y democracia. La experiencia chilena. Siglo Veintiuno Editores. México. 1979. pp. 193-195.

<sup>21</sup> Vease más detalladamente: Bitar, Sergio, Chile 1970-1973, Asumir la Historia para construir el futuro, Editorial Pehuen, Santiago de Chile 2001.; Corvalán, Luis, Camino de Victoria, Soc. Impresora Horizonte, Santiago de Chile 1971.; El Pleno, de agosto de 1977 del Comité Central del Partido Comunista de Chile. Ediciones Colo-Colo. México, 1978; Garcés, Joan, El estado y los problemas tácticos en el gobierno de Allende, Editorial Siglo XXI S.A., Madrid, 1974.; Joan Garcés, Allende y la experiencia chilena. Las armas de la política. Siglo XXI. Editores, S. A. Madrid. 2013. Garretón, Manuel – Moulían, Tomás, La Unidad Popular y el conflicto político en Chile, Ediciones Chile América CESOC y LOM Ediciones, Santiago De Chile 1993.; La vía chilena al socialismo 50 años después. Tomo I. Historia. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2020.; Garcés, Mario: La Unidad Popular y la revolución en Chile. Edición LOM. Santiago de Chile, 2021.; Magasich, Jorge: Historia de la Unidad Popular. Tom. (II). Edición LOM, Santiago de Chile, 2021; Magasich, Jorge: Historia de la Unidad Popular. Tom. (I). Edición LOM, Santiago de Chile, 2021.

<sup>22</sup> Vease más detalladamente: Carlos Altamirano: Dialectica de una derrota. Siglo XXI. Editores S. A. México. 1977.

<sup>23</sup> Carlos Altamirano: Dialectica de una derrota. Siglo XXI. Editores S. A. México. 1977. pp. 10-11.

<sup>24</sup> Carlos Altamirano: Dialectica de una derrota. Siglo XXI. Editores S.A. México. 1977. pp. 115.

<sup>25</sup> Carlos Altamirano: Dialectica de una derrota. Siglo XXI. Editores S.A. México. 1977. pp. 116.

<sup>26</sup> Carlos Altamirano: Dialectica de una derrota. Siglo XXI. Editores S.A. México. 1977. pp. 219.

<sup>27</sup> Carlos Altamirano: Dialectica de una derrota. Siglo XXI. Editores S.A. México. 1977. pp. 221.

- <sup>28</sup> Joan Garcés, *Allende y la experiencia chilena. Las armas de la política*. Siglo XXI. Editores, S. A. Madrid. 2013. pp. 181.
- <sup>29</sup> Patricio Orellana Vargas: El fracaso del socialismo y la alternativa de Allende. Santiago de Chile, 4 de septiembre de 2011. p. 12.
- <sup>30</sup> José Alberto de la Fuente: Salvador Allende, por la democracia y el socialismo. Manizales, Colombia. vol.9.No2.Julio-Diciembre de 2011. p. 1009.
- <sup>31</sup> Oscar Ariel Cabezas: Salvador Allende: El ocaso de una modernidad plebeya. *Res Publica*. 24(2) 2021. pp. 264.
- <sup>32</sup> Vease más detalladamente el concepto del Che: Ernesto Guevara: *La guerra de guerrillas*. In: Guevara, Ernesto: *Escritos y discursos*. 1. Ediciones Políticas. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1977. pp. 27-193.
- <sup>33</sup> Marcos Roitman Rosemann: La vía chilena al socialismo, Salvador Allende a 50 años de la Unidad Popular. *Revista de Ciencias Sociales*. 170: 2020 (IV). pp. 64-65.
- <sup>34</sup> Marcos Roitman Rosemann Ob. cit. pp. 65.
- <sup>35</sup> Regis Debray: *Conversación con Allende*. Siglo Veintiuno Editores. México. 1971.
- <sup>36</sup> Oscar Ariel Cabezas: Salvador Allende: El ocaso de una modernidad plebeya *Res Publica*. 24(2) 2021. pp. 261.
- <sup>37</sup> Ana Henríquez: *La vía chilena hacia el socialismo análisis de los planteamientos teórico esbozados por los líderes de la Unidad Popular* CAIP. documento bo.2 2008. pp. 1-35.
- <sup>38</sup> Vease más detalladamente *Allende. Su pensamiento político* Granica Editor Argentina, 1973. Salvador Allende: *Discursos* Editorial de Ciencias Sociales. La Habana. 1975; Salvador Allende: *Obras escogidas*. (1970-1973). Editorial Crítica, Barcelona, 1989.

## Referencias bibliográficas

### Libros

- Allende. Su pensamiento político*. Granica Editor. Argentina. 1973.
- Allende, Salvador: *Discursos*. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana. 1975;
- Allende, Salvador: *Obras escogidas*. (1970-1973). Editorial Crítica, Barcelona, 1989.
- Altamirano, Carlos: *Dialectica de una derrota*. Siglo XXI. Editores S. A. México. 1977
- Bitar, Sergio: *Transición, socialismo y democracia. La experiencia chilena*. Siglo Veintiuno Editores. México. 1979.
- Bitar, Sergio, *Chile 1970-1973, Asumir la Historia para construir el futuro*, Editorial Pehuen, Santiago de Chile, 2001.
- Bursztin, Edvard: *Csili pri Allende*. Vzgljad ocsevidza. Izdatyelsztvo Polityicseszkoy Lityeraturü. Moszkva, 1979.
- Corvalán, Luis, Camino de Victoria, *Soc. Impresora Horizonte*, Santiago de Chile 1971.
- El Pleno, de agosto de 1977 del Comité Central del Partido Comunista de Chile*. Ediciones Colo-Colo. México, 1978.
- Debray, Regis: *Conversación con Allende*. Siglo Veintiuno Editores. México, 1971.

- Ferreira, Sofia Ana e João Madeira, João (coordenação) *As esquerdas radicais ibéricas entre a ditadura e a democracia*. Percursos cruzados. Edições Colibri. Lisboa, 2019.
- Garcés, Joan E.: *El Estado y los problemas tácticos en el gobierno de Allende*. Siglo Veintiuno Editores, S. A., Madrid, 1974.
- Garcés, Joan E. *Allende y la experiencia chilena*. Las armas de la política. Siglo XXI. Editores, S. A. Madrid, 2013.
- Garcés, Mario: *La Unidad Popular y la revolución en Chile*. Edición LOM. Santiago de Chile, 2021.
- Garretón, Manuel Anronio- Moulian, Tomas: *La Unidad Popular y el conflicto político en Chile*. Editado por Ediciones ChileAmérica CESOC y LOM Ediciones Santiago de Chile, 1993.
- Guevara, Ernesto: *La guerra de guerrillas*. In: Guevara, Ernesto: *Escritos y discursos*. 1. Ediciones Políticas. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1977. pp. 27-193.
- Hardt, Michael- Negri, António: *Imperio*. Harvard University Press. Cambridge, Massachussets, 2000.
- Hardt, Michael- Negri, Antonio: *Asamblea*. Ediciones Akal, S.A Madrid. 2019.
- Iglesias, Pablo: *Multitud y acción colectiva posnacional*. Un estudio comparado de los desobedientes: de Italia a Madrid (2000-2005). Univesidad de Complutense, Madrid, 2008.
- Kerekes, György: *Kubától Chilég*. Forradalmak és ellenforradalmak Latin-Amerikában. (De Cuba al Chile. Revoluciones y contrarrevoluciones en América Latina.) Kossuth Kiadó, Budapest, 1974.
- Kerekes, György: *Chile. Egy tragédia tanulságai* (Chile. Lecciones de una tragedia). Kossuth Kiadó, Budapest, 1976.
- La vía chilena al socialismo 50 años después*. Tom. I. Historia. 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, 2020.;
- Magasich, Jorge: *Historia de la Unidad Popular*. Tom. (II). Edición LOM, Santiago de Chile, 2021.
- Magasich, Jorge: *Historia de la Unidad Popular*. Tom. (I). Edición LOM, Santiago de Chile, 2021.
- Moulian, Tomas: *CHILE ACTUAL. Anatomía de un mito*. Serie Punto de Fuga. Colección Sin Norte. ARCIS. Universidad, Santiago de Chile, 1997.
- Negri, António: *Contrapoder. Una Introducción*, Ediciones de Mano en Mano. Buenos Aires, 2001.
- Negri, António: *Goodbye Mr Socialism*. Edición al Cuidado de Raf Valvola Scelsi. Milán, Feltrinelli. 2006.
- Programa Básico de Gobierno de la Unidad Popular*.  
<http://www.bibliotecanacionaldigital.gob.cl/visor/BND:7738>
- Szilágyi, István: *A chilei ellenforradalom jellemzői (Las características de la contrarrevolución chilena)*. Veszprém, 1983.
- Vnyesnyaja Polityika Pravityelsztva Narodnava Jegyinsztva Csili. (1970-1973) Akagyemija Nauk SZSZSZR Insztyitut Latyinszkoj Ameriki*, Moszkva, 1976.

### Capítulos de libro

- Garretón, Manuel Antonio: Sentido, régimen y actores de la política. Cambios, continuidades y perspectivas. En: *Cien años de Luces y Sombras*. Tomo 1. Ricardo Lagos Escobar Editor. Santiago de Chile, 2010. Editorial Taurus, Santiago e Chile.
- Goicovic Donoso, Igor: *Tensiones y conflictos en el proceso de la transición a la democracia en Chile*. En: González, Carmen (coord.), *Transiciones políticas contemporáneas. Singularidades nacionales de un fenómeno global*, Madrid, Fondo de Cultura Económica de España, 2018, pp. 231-260.
- Szilágyi István: *Népi Egység Chilébén- egy forradalmi reformpolitika tapasztalatai. (Unidad Popular en Chile - las experiencias de una política reforma revolucionaria)*. A Magyar Politikatudományi Társaság Évkönyve. Anuario de la Asociación de la Ciencia Política Húngara. Budapest. 1985, pp. 124-151.
- Szilágyi, István: *Kivételes állam, modernizáció és posztdemokrácia Latin-Amerikában. In: A 21. század eleji államiság kérdőjelei. (Estado de Excepción, modernización y posdemocracia en América Latina)*. Szerkesztette: Hervainé Szabó Gyöngyvér. Kodolányi János Főiskola, Székesfehérvár, 2015. 155-217. o.
- Szilágyi, István: *De la guerra de guerrillas al contrapoder. Discurso político y social de Ernesto Che Guevara y de Antinio Negri. Sociétés face à la terreur (de 1960 á nous jours)*. Discours, Mémoire et Identité.Éditions Orbis Tertius, Binges, 2017. pp. 39-59.
- Szilágyi István: *Las raíces y las transformaciones ideológicas de la izquierda radical ibérica durante la transición política y la consolidación democrática*. En: Ana Sofia Ferreira e João Madeira (coordenação) *As esquerdas radicais ibéricas entre a ditadura e a democracia. Percursos cruzados*. Edições Colibri.Lisboa 2019. pp. 25-69.
- Szilágyi, István: *La revolución húngara de 1956.Los antecedentes y las consecuencias históricas* In: *La Historia habitada. Sujetos, procesos y retos de la Historia Contemporánea del siglo XXI*.In: Francisco, Acosta; Ángel, Duarte; Elena, Lázaro; María, José Ramos Roví (coords). Córdoba, Editorial Universidad de Córdoba (2023) pp. 839-853.
- Szilágyi, István: *Del Estado de Excepción hasta el subimperialismo y la posdemocracia híbrida. Los cambios políticos y económicos en Brasil (1964-1985)*. In: *Terrorismo de Estado: definiciones, conceptos y debates / Lisandro Cañón ... [et al.] compilación de Lisandro Cañón*. - 1a ed. – Argentina. Ciudad Autónoma de Córdoba: Lago Editora, 2023. pp. 129-168.

### Artículos

- Cabezas, Oscar Ariel: Salvador Allende: El ocaso de una modernidad plebeya. *Res Publica*.24 (2)2021. pp. 259-274.
- de la Fuente, José Alberto: Salvador Allende, por la democracia y el socialismo. *Manizales*, Colombia. vol. 9. No 2. Julio-Diciembre de 2011. pp.1009-1018.
- Garretón, Manuel Antonio- Garretón, Roberto: La democracia incompleta en Chile: La realidad tras los rankings internacionales. *Revista de Ciencia Política*. Volumen 30 / N° 1. 2010.
- Goicovic Donoso, Igor: La refundación del capitalismo y la transición democrática en Chile. (1973–2004). *Historia Actual Online*. (2006), Núm. 10. pp.7-16.



- Goicovic Donoso, Igor: De la refundación dictatorial a la transición democrática. Chile 1973- 1994. *Historia Actual Online*, (2020) Núm. 52. pp. 85-100.
- Harsányi Iván: *A chilei és a dél-európai baloldal közötti kapcsolat és kölcsönhatás. (La relación y la interacción entre la izquierda chilena y sureuropea)* Múltunk, 2008. 4. sz. pp. 245-255.
- Henríquez, Ana: *La vía chilena hacia el socialismo: análisis de los planteamientos teórico esbozados por los líderes de la Unidad Popular*. CAIP. documento bo.2 2008. pp. 1-35.
- Orellana Vargas, Patricio: El fracaso del socialismo y la alternativa de Allende. Santiago de Chile, 4 de Septiembre de 2011. pp. 1-16.
- Pozo Artigas, José- Monsálvez Araneda, Danny y Valdés Urrutia, Mario: Los estudios sobre la Unidad Popular en Chile en el nuevo milenio ¿Están en deuda los historiadores? *Radical Americas* 6, 1 (2021) 8.pp. 1- 30.
- Roitman Rosemann, Marcos: La vía chilena al socialismo, Salvador Allende a 50 años de la Unidad Popular. *Revista de Ciencias Sociales*.170: 2020 (IV). pp. 61-71.
- Szilágyi, István: Modelos de modernización y cambios geopolíticos en América Latina. *Cuadernos Iberoamericanos*, Moscú, Universidad MGIMO, 2016 №4 (14), pp. 68-76.
- Szilágyi, István: El nuevo golpe, El Estado de Excepción y los modelos de modernización en América Latina. *Intellectus*. Año XVI, n.1. 2017. pp.69-85. <http://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/intellectus>.
- Szilágyi, István: *Autonómia-kérdés és alkotmányreformok – a chilei tapasztalatok nemzetközi jelentősége. (La cuestión de autonomía y las reformas constitucionales- la importancia internacional de las experiencias chilenas.)* *Autonómia és Társadalom* 2023. III. évfolyam 1. szám.24-42.o.

**Béla Soltész\* – Gergő Máté Nagy\*\***

**We, the People(s) of Chile  
Debates on plurinationalism during the constitutional process  
2019–2023**

**ABSTRACT**

Following a series of massive demonstrations that shook Chile in 2019, radical left-wing candidate Gabriel Boric won the presidential elections in 2021. In the framework of the demonstrations, it was formulated that the country's constitution, which was drawn up during the right-wing Pinochet dictatorship, should be replaced with a new one. A directly elected Constitutional Convention, in which left-wing members formed the majority, created a progressive but divisive text that was rejected in a referendum in 2022. This article looks at the constitutional process from the perspective of a fundamental point of the debate, the issue of plurinationalism and minority rights, as well as on Mapuche and other indigenous symbolism, in order to present how the singular or plural concepts of a Chilean nation contributed to the political framing of the constitutional process. It assesses the issue on two levels: on the level of political strategy and on the conceptual level of the unity or plurality of the Chilean nation. It also discusses how a second attempt to produce a new Magna Charta in the framework of a new Constitutional Council, this time with right-wing majority, addressed the issue in its 2023 proposal, amending the text with security-focused elements, and dropping the idea of a plurinational Chile.

*Keywords:* Chile, constitution, plurinationalism, indigenous, Mapuche

**Introduction**

“We, the people of Chile, made up of various nations, freely grant ourselves this Constitution”<sup>1</sup> – this is how the Preamble of the 2022 version of the proposed Constitution of the Republic of Chile begins. The English translation<sup>2</sup> does not reflect the deliberate duplication of the gendered pronoun for “we” (“*Nosotras y nosotros*”), yet it maintains the singular form of the noun “people” (*el pueblo*), making the preamble start with the same famous words that the United States’ constitution uses (“We the People of the United States”)<sup>3</sup>. Differently from its North American counterpart, however, the text of the proposed Chilean constitution continues as follows: “*conformado por diversas naciones*” (made up of various nations).

This locution is a clear expression of the novel concept of plurinationalism. Previously, a mainstream understanding of Latin American societies was that they

---

\* Assistant professor, acting head of department, Eötvös Loránd University, Department of Global and Development Studies

\*\* Political analyst, international relations MA student, Corvinus University of Budapest

were made up of different ethnic components (Indigenous, European, African, Asian), but through miscegenation (*mestizaje*) during and after colonial times, and through nation building and modernization in the 19<sup>th</sup>-20<sup>th</sup> centuries, they ended up being unified nations. However, an increasing consciousness about the heterogeneity of these societies, and the postcolonial power relations between its indigenous and non-indigenous members, reinterpreted the notion of a “nation” in the Latin American context. Theorized by well-known authors such as Alberto Acosta, Xavier Albó, Álvaro García Linera, Luis Tapia, Boaventura de Sousa Santos, and Catherine Walsh, among others<sup>4</sup>, and put into practice by the 2008 Constitution of the Republic of Ecuador (revisited in 2021)<sup>5</sup> and the 2009 Constitution of the Plurinational State of Bolivia<sup>6</sup>, plurinationalism aims at recognizing indigenous (i.e. non-mestizo) ethnocultural groups as separate nations that constitute the given state together with, but separate from the mestizo majority or plurality.

Plurinationalism became a very contested issue in the Chilean constitutional process, not independent from the fact that indigenous communities make up a much smaller part of society in Chile than in Bolivia or Ecuador (around 13%, according to the 2017 Census)<sup>7</sup>. Also, in all three cases, plurinationalism was not a politically neutral project: it was put forward by leftist forces, coming from the indigenous movement (like Evo Morales in Bolivia) or becoming its allies (like Rafael Correa in Ecuador). The Chilean case was, however, somewhat different. Indigenous claims and symbols were embraced during a series of manifestations known as the “Social Explosion”<sup>8</sup> (*Estallido Social*, to be referred to in this article by its Spanish name) of 2019 by protesters who were, with few exceptions, non-indigenous. The symbolical nature of plurinationalism, together with the different ethnic composition, might have had an effect on the Chilean constitutional project taking a different direction to that of Ecuador or Bolivia.

Our study addresses the concept of plurinationalism as a subject of debate during Chile’s constitutional process. Our hypothesis is that the politicization of the indigenous issue contributed to the rejection of the proposed constitutional text in 2022. Following a general introduction of the socio-economic conditions of Chilean society, our analysis looks at the claims and proposals related to the country’s indigenous communities (nations), most importantly the Mapuche. We analyze the topic from the perspective of the 2022 referendum, interpreting the rejection of the draft text on two levels: the level of political strategy and the conceptual level of unity or diversity of the Chilean nation. We follow the timeline of the constitutional process until the publication of the second version of the text, prepared by a right-wing majority Constitutional Council and finalized in September 2023<sup>9</sup>.

---

## **From the 2019 Social Explosion to the 2022 draft Constitution**

Chile is one of the most developed countries in South America. Its GDP per capita<sup>10</sup> (nominal: 17,827 USD, PPP: 29,613, IMF, April 2023) places the country among the high-income countries. However, it is a very unequal society as well: its Gini index<sup>11</sup> is 44.9, ranking among the world's highest. Chile is also characterized by an extremely marketized, neoliberal education, health and pension system, in which the state provides significantly fewer and lower-quality services than what is customary in most OECD member states. Lower income segments<sup>12</sup> (families living on a monthly income of less than \$1,000) make up 48% of the population. The middle class is relatively broad if compared with other Latin American countries (around 48%), but forms of self-care, such as the costs of private schools and private healthcare providers, as well as contributions to private pension funds, represent an important financial burden for its livelihood. The upper income class is narrow (max. 4% of the population) and closed, not providing sufficient mobility channels for aspiring members of the middle class<sup>13</sup>.

Due to the high cost of living and demands related to the social care system, a series of massive and unexpectedly passionate demonstrations (hence the term "Explosion") began in October 2019<sup>14</sup>. The typically young, middle- and lower-middle-class protesters demanded the departure of centre-right President Sebastián Piñera (also one of Chile's richest businessmen), as well as social reforms and the creation of a welfare state. Vandalism occurred at the demonstrations, but the police also acted violently (to an unusual extent in Latin America), resulting in 29 deaths and more than 2,000 injuries. Following the emergence of the coronavirus, the lockdowns put an end to the demonstrations, but the demonstrations later started again. Police violence was condemned by a large part of society, but the violence of the demonstrators also caused fear in many. The events meant political capital for the radical left. The radical left-wing candidate, former student leader Gabriel Boric, won the presidential election in November 2021 with 56%<sup>15</sup>. His opponent, the radical rightist José Antonio Kast, received 44%. Support for the centre-left and centre-right parties that previously dominated Chilean politics collapsed, so Chilean public life became highly polarized (Kast's support may have been increased by the violence of the demonstrations and the security needs of more conservative voters).

In the framework of the demonstrations, it was formulated that the country's constitution, which was drawn up during the right-wing Pinochet dictatorship in power between 1973 and 1990, should be replaced with a new one<sup>16</sup>. In addition to the circumstances of the creation of the Constitution of 1980<sup>17</sup>, many people considered it a problem that it gives too much power to the president, makes democratic freedoms subject to restrictions, ensures the priority of private property

in matters of public interest and natural resources, and does not mention any social or minority rights. In a referendum in October 2020<sup>18</sup>, 78% of voters supported the drafting of a new constitution. In 2021, a directly elected 155-member Constitutional Convention was established, in which members of the ruling centre-right coalition accounted for only 21%, the rest were won by left-wing and progressive politicians and representatives of independent social organizations. A Mapuche woman, Elisa Loncón, was elected president of the Convention, which seemed to be a symbolic act of justice due to the previously ignored status of the indigenous people<sup>19</sup>.

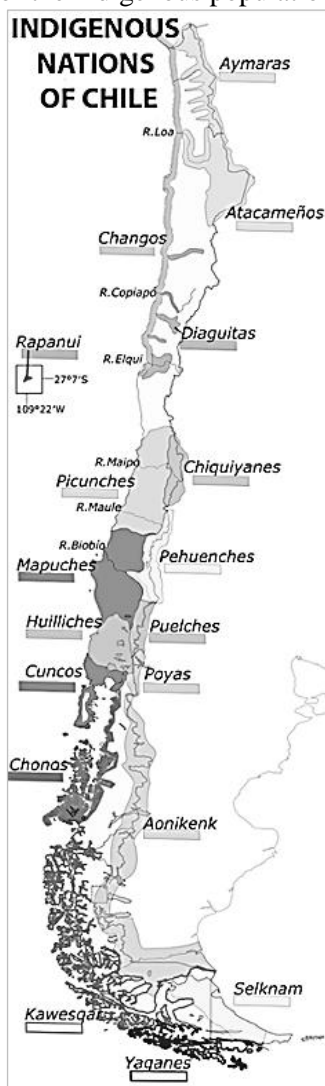
The text of the draft constitution<sup>20</sup> was completed by the middle of 2022. The document introduced a number of social rights, including the expansion of health and education rights (however, the right to housing was ultimately left out). It decentralized the country's public administration, gave greater autonomy to the regions, and recognized the indigenous communities (which make up about 13% of the population) as constituent peoples of the state. It defined the protection of nature and the fight against climate change as the task of the state, as well as the creation of gender equality, for which it prescribed gender quotas in the public administration. Its supporters called the text "the most progressive constitution in the world", but its critics considered it excessively left-wing and ideological<sup>21</sup>.

## **Plurinationalism in the 2022 draft Constitution**

One of the central elements included in the 2022 draft constitution was the idea of plurinationalism, which would have meant a radical shift from the perception of the Chilean state and nation that had been dominant until then. According to the text of the proposed new Magna Charta, Chile would not have just become 'a social and democratic State based on the rule of law', but also a 'plurinational, intercultural' one.<sup>22</sup> To understand why this could have represented a fundamental change with regard to the social status of indigenous peoples in Chile and why this issue proved to be a crucial factor in the debates surrounding the draft constitution, it is first necessary to define how the concept of plurinationalism made its way from its Bolivian and Ecuadorean applications to the Chilean draft constitution.

The term 'plurinationalism' can be traced back to the struggles of the Bolivian indigenous movements in the 1980s.<sup>23</sup> The notion and the political project associated with it appeared as an alternative conception of the state and the nation against (neo)liberal multiculturalism that gained ground in Latin America in the 1980s and 1990s. During the democratization processes taking place throughout the region at this time, several Latin American countries adopted the idea of multiculturalism in their constitutions, recognizing the cultural diversity of different indigenous groups and guaranteeing them certain collective rights (e.g. language rights, exercise of customary law), together with some degree of autonomy.<sup>24</sup> Although this new

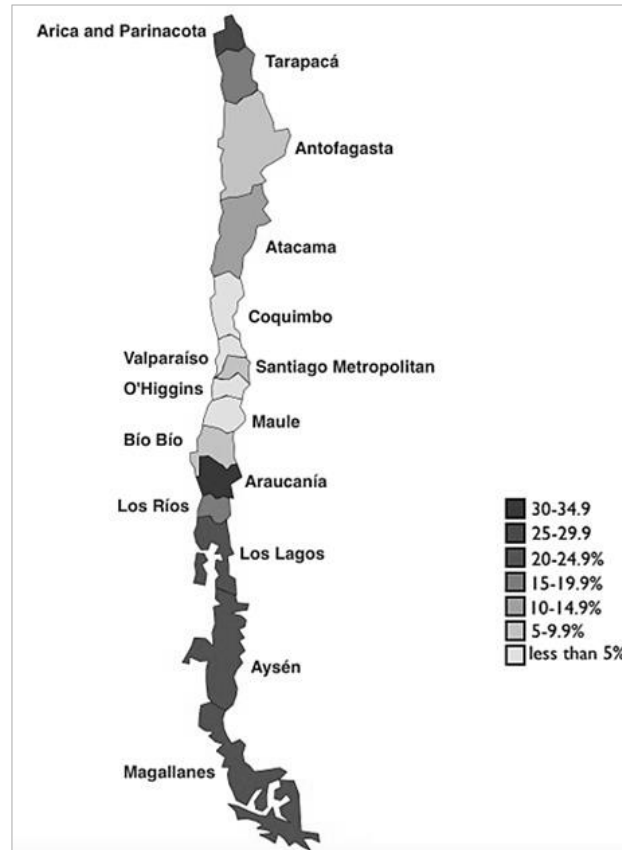
multicultural approach constituted significant steps forward in terms of the situation of indigenous communities, it still did not represent an actual departure from the hierarchies and the surviving political and socio-economic structures of the colonial past. The primary goal of the multicultural era was to incorporate indigenous peoples into the then dominant neoliberal project under the umbrella of a unified national imaginary<sup>25</sup>, which did not question the symbolic and de facto leading role of the creole (and partly mestizo) elite, while preserving the marginalized or secondary role of the indigenous population.<sup>26</sup>



However, plurinationalism in Latin America represents a radically different approach, as it can be considered “a political vision in which the state shares power with multiple nations”.<sup>27</sup> In other words, this concept breaks with the principle of “One state, one nation”, and instead claims that several nations can exist simultaneously within the boundary of a single state.<sup>28</sup> That is, plurinationalism is mainly aimed at the decolonization of the state by recognizing the indigenous peoples who live in the territory of a given country as separate nations, eliminating the structures of the colonial era that are still alive today, and ending the historical subjugation of the indigenous population.<sup>29</sup> This form of decolonization also includes a certain degree of cultural, judicial and territorial autonomy that should be guaranteed to the indigenous communities. Perhaps, the latter aspect is of the greatest significance, as it may not only lead to the recognition of the rights of indigenous peoples to their ancestral lands, but also ensure that they gain (at least shared) control over the natural resources found in their autonomous territories.<sup>30</sup>

*Map 1.  
Historical areas inhabited by indigenous communities /  
nations in Chile  
(Source: Bauer, 2022<sup>31</sup>)*

*Territories marked on the map are areas historically inhabited by the given indigenous communities / nations, and in most cases, they are no longer a majority in these areas.*



Map 2.

Share of indigenous population by region in Chile, based on Census data from 2011.  
(Source: GeoCurrents, 2015<sup>32</sup>)

The Chilean draft Constitution of 2022 embraced most of the main principles of plurinationalism. On the one hand, the document would have recognized the Mapuche, Aymara, Rapanui, Lickanantay, Quechua, Colla, Diaguita, Chango, Kawésqar, Yagán and Selk'nam peoples as separate nations within Chile, and made the state's duty to "respect, promote, protect and guarantee the exercise of self-determination, the collective and individual rights" of the indigenous communities.<sup>33</sup> On the other hand, the draft constitution declared "the recognition of institutions, jurisdictions and authorities"<sup>34</sup> of the indigenous peoples, together with their right to "their lands, territories and resources"<sup>35</sup>. Moreover, the 2022 document included that the Chilean indigenous nations "shall be consulted and shall grant free, prior and informed consent in matters that affect them"<sup>36</sup>, and would have provided

representation to these groups with reserved seats “at the national, regional and communal levels”<sup>37</sup>. Provisions such as those mentioned here would not only have meant that Chile could have become the third country in the world after Bolivia and Ecuador to include the country's plurinational character in its constitution, but would also have brought considerable change to a country that, in Latin American terms, has been traditionally underperforming in guaranteeing the rights of the indigenous peoples.<sup>38</sup>

### Mapuche symbolism and the quest for a new Chile

In accordance with the above, it is not an exaggeration to say that the recognition of Chile's plurinational character would have been a historical turning point. Indeed, it could have been especially true regarding the situation of the Chilean Mapuche community. Based on the 2017 Census, indigenous peoples represent approximately 13% of the Andean country's population (2 186 000 people), while the Mapuche comprise almost 80% percent of the Chilean indigenous population (1 745 000 million people).<sup>39</sup>

<b>Indigenous community / nation</b>	<b>Population (Census 2017)</b>
Mapuche	1.745.147
Aymara	156.754
Diaguita	88.474
Quechua	33.868
Lickanantay / Atacameño	30.369
Colla	20.744
Rapa Nui	9.399
Kawéskar	3.448
Yagán	1.600
Others	28.115

*Table 1.*  
*Census data about indigenous communities / nations in Chile (2017)*  
*(Source: INE, 2020<sup>40</sup>)*

The Mapuche have a particular history, as they successfully resisted Spanish conquest during the colonial era, and it was only the Chilean state, after gaining its independence (1818) from Spain, that started a military campaign against them. Ultimately, Chile conquered the historic Mapuche lands in the region of Araucanía<sup>41</sup> (called *Wallmapu* in Mapudungun, the native language of the Mapuche people). The so-called “pacification” (*pacificación*) of Araucanía and the defeat of the Mapuche

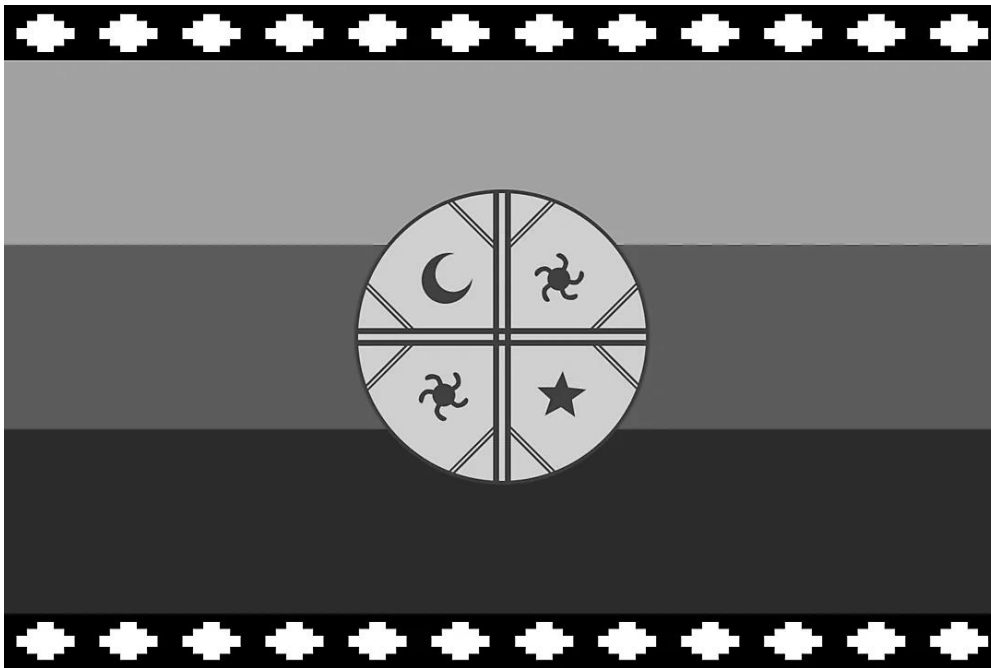


in 1883 marked the beginning of the oppression and the social exclusion experienced by this indigenous group within the Chilean state. In the following decades, the situation of the Mapuche people was characterized by ethnic prejudices towards them, attempts to assimilate and ‘civilize’ them, the marginalization of their culture and language, and the rapid expropriation of their ancestral lands. The significance of the latter aspect cannot be over-emphasized. After 1883, the Mapuche were gradually dispossessed of the overwhelming majority of their original lands (most of which were sold to Chilean, German, Swiss, French, and Italian owners), while they were relocated in small territories called *reducciones*, which amounted to only 475 422 hectares compared to the 11 million hectares the Mapuche once owned.<sup>42</sup>

The 1960s and the beginning of the 1970s seemed to be a positive turning point in the fate of the Chilean indigenous peoples due to the agrarian reforms passed under the administrations of Eduardo Frei (1964-1970) and especially Salvador Allende (1970-1973), which enabled significant portions of land to be returned to the Mapuche communities and would also have represented important steps towards the recognition of collective indigenous rights.<sup>43</sup> However, the 1973 coup against Allende and the establishment of the right-wing Pinochet dictatorship (1973-1990) brought increased repression, and the elimination of the previous governments’ agrarian reforms by issuing the Decree-Law 2.586, which led, on the one hand, to the restoration of much of the returned Mapuche lands to local farming elites and agricultural corporations, and on the other hand, to the intense commercialization of communal Mapuche lands and the erasure of indigenous identity.<sup>44</sup> Although the post-1990 democratic governments took certain steps to settle the state’s relationship with the Mapuche (e.g. the passage of the 1993 Indigenous Law, the creation of the National Corporation for Indigenous Development [*Corporación Nacional de Desarrollo Indígena*], CONADI), the preservation of the foundations of the Pinochet regime’s neoliberal economic model, and the incompatibility of extractivist business interests with indigenous (land) rights have resulted in the emergence of autonomous and more radical Mapuche organizations (such as the Coordinator of Communities in the Arauco-Malleco Conflict – *Coordinadora de Comunidades en Conflicto Arauco-Malleco*, CAM)<sup>45</sup> that have been seeking to defend and reclaim their ancestral lands through direct action in the midst of an increasingly militarized conflict against Chilean law enforcement agencies in Araucanía.<sup>46</sup>

Knowing this historical context is essential to understand why the 2019 *Estallido Social* can be considered a watershed for the Mapuche movement and the relationship between indigenous and non-indigenous Chileans. Since the return to democracy, the majority of the Chilean people have not experienced the kind of violence or discrimination that has been affecting Mapuche communities in Araucanía on a daily basis, so this form of state violence remained invisible to them for a long time.<sup>47</sup> However, excessive police and military violence that protesters

faced in the fall of 2019 showed that one did not have to be a Mapuche to experience the repressive force of the state.<sup>48</sup> The de facto ‘spread of violence’ from Araucanía to Santiago and other parts of the country has led to a situation in which state repression has become a tangible reality for wider sections of society. Therefore, a new form of solidarity emerged between indigenous and non-indigenous Chileans, which, together with the mobilization of Mapuche organizations in the capital and other cities during the 2019 protests, made the Mapuche people’s flag, the *Wenufoye* one of the central symbols of the social uprising.<sup>49</sup> Due to the new common experience and spontaneous alliance of different social sectors, the *Wenufoye* (originally representing indigenous cosmology and indigenous liberation<sup>50</sup>) became an anti-neoliberal and anti-elite symbol waved by indigenous and non-indigenous Chileans alike.



*Image 1.*  
*The Wenufoye.*  
(Source: *Reddit Vexillology*, 2018<sup>51</sup>)

Furthermore, after the 2020 referendum on the start of the constitutional process, an agreement was reached between the political parties in December 2020 regarding the representation of indigenous peoples in the planned Constitutional Convention, guaranteeing them 17 reserved seats in the 155-member convention (relatively

matching the percentage of Chilean indigenous population).<sup>52</sup> All of this, together with the incorporation of the Wenufoye as a symbol of resistance during the 2019 *Estallido Social* and the inclusion of the main plurinational principles in the 2022 draft Constitution, seemed to pave the way for the establishment of a plurinational state and the recognition of collective indigenous rights. However, despite these factors, Chilean people overwhelmingly rejected the draft constitution on a referendum on 4 September, 2022, and the Chilean society's opposition to plurinationalism played a prominent role in this outcome<sup>53</sup>.

### **The rejection of the 2022 draft Constitution: political assessment**

Separately from the plurinationalism debate, two important aspects need to be highlighted. On the one hand, political mistakes were made by the Constitutional Convention and the left-wing Government Alliance (*Alianza de Gobierno*, to be referred to as the Left). On the other hand, other external factors as well as the right-wing 'Reject' campaign (*Rechazo*, to be referred to by its Spanish name), aimed at persuading the Chilean people to reject the draft constitution, influenced the constitutional process.

In the case of the first aspect, technical, strategic and communication errors can be listed.<sup>54</sup> The technical ones were related to the deficiency of left-wing forces, who ruled out the possibility of trying to build a consensus with right-wing parties (to be referred to as the Right) on the text of the draft constitution. The victory in the May 2021 elections, in which independent and progressive representatives won more than two-thirds of the seats in the Constitutional Convention, allowed the Left to decide on the provisions of the draft constitution without any compromise with right-wing forces.<sup>55</sup> In addition, the Constitutional Convention failed to sufficiently involve broad groups of the society in the consultation on the content of the new document, giving the impression that the process is being carried out in practice to the exclusion of the Chilean people.<sup>56</sup> Secondly, communication deficiencies refer to the fact that the Boric government, as well as other political groups supporting the 2020-2022 constitutional process, were not able to adequately communicate to the Chileans what positive changes the adoption of the new constitution would bring to them.<sup>57</sup> Thirdly, it can be seen as a strategic problem that the representatives of the 'Approve' (*Apruebo*) side and the governing Left failed to develop a kind of tactic and campaign<sup>58</sup> that could have confronted the Right's counter-campaign around the draft constitution, often filled with fake news and disinformation.

As for the role of 'external factors', it is important to point out that, in addition to the already mentioned mistakes of the Left, the current economic difficulties caused by the coronavirus pandemic and the war in Ukraine<sup>59</sup> also affected the impressions

of Chilean people towards the constitutional process. The latter problems redirected the attention of Chilean society even more to livelihood issues, thus making them more suspicious of several progressive reforms of the draft constitution (e.g. environmental issues, gender equality, plurinationalism) and their possible costs.<sup>60</sup> Furthermore, the progressive majority in the Constitutional Convention and the victory of the Left in the 2021 elections enabled the Right to take over the role of the anti-establishment political force<sup>61</sup>, a position from which the Left was more likely to benefit before 2022. All of this created the appropriate basis for political groups supporting *Rechazo*, especially the Right, in alliance with the business elite that dominates a significant proportion of the Chilean media<sup>62</sup>, to start a comprehensive and ultimately effective disinformation campaign. This campaign included many elements, from clear fake news (e.g. that the country's national symbols would be replaced) to the unrealistic exaggeration or misinterpretation of certain provisions of the draft constitution (e.g. the possibility of on-demand late-term abortions or the ban on the sale of bottled water)<sup>63</sup>. However, even compared to the former, the *Rechazo* campaign's hostile attitude towards indigenous rights and the transformation of Chile into a plurinational state played a crucial role in undermining social support for the first draft constitution.

After the referendum on 4 September, 2022 and the failure of the draft constitution, Chileans' second most referenced reasons for rejecting the document was plurinationalism and indigenous autonomy.<sup>64</sup> This is not surprising in light of the fact that one of the central topics of right-wing forces behind the *Rechazo* campaign, mainly Renovación Nacional (RN) and Unión Demócrata Independiente (UDI), was the demonization of plurinational ideas, typically formulating three recurring arguments in this regard. First of all, they claimed that by guaranteeing collective rights (e.g. judicial autonomy) for indigenous peoples, the draft constitution would have elevated these communities above Chilean laws and put them in a privileged position, while making non-indigenous Chileans "second-class citizens".<sup>65</sup> Secondly, pro-*Rechazo* groups argued that transforming Chile into a plurinational state would have divided the nation and resulted in permanent political instability, as well as it has happened, according to right-wing politicians, to Bolivia or Ecuador (countries that have also included plurinational principles in their constitutions).<sup>66</sup> Thirdly, right-wing forces stated that a plurinational system would have emboldened radical indigenous (mostly Mapuche) organizations they labeled as terrorists, undermined the territorial unity of the country, and even led to the secession of indigenous territories from Chile.

The latter arguments are strongly related to the discourse, which was constructed by Chilean and international business elites and their media about the Mapuche, illustrating them as narco-terrorists and criminals.<sup>67</sup> This discourse is usually legitimized by referring to the activities of Mapuche organizations such as CAM or

*Weichan Auka Mapu* that use radical methods<sup>68</sup> against forestry companies, monocultural agriculture and extractive activities in Araucanía. All of this is also a great example of the fact that behind the rejection of the plurinational ideas by the Right and economic elites, we cannot only identify political or ideological reasons, but also the land issue, as indigenous autonomy or the reclaiming of ancestral Mapuche lands would have significantly endangered the interests of local agro-industrial capital and forestry companies.

### **The rejection of the 2022 draft Constitution: conceptual assessment based on the singular or plural concept of the Chilean nation**

In light of the failure of the first draft constitution and the work of the Constitutional Council operating with a right-wing majority, it is worth paying more attention to why the *Rechazo* campaign was so successful during the September 2022 referendum by focusing on the rejection of plurinational elements. Answering this question not only helps us resolve the (apparent) contradiction between the incorporation of Mapuche symbols during the 2019 social uprising and the subsequent rejection of plurinationalism, but also brings us closer to understanding the conflict between traditional Chilean national identity and the plurinational concept.

As it was mentioned in the fourth section, after the “pacification” of Araucanía, the situation of the Mapuche people within the Chilean state was basically characterized by ethnic prejudices against them, as well as attempts to ‘civilize’ and assimilate them. The latter aspirations were primarily motivated by the idea that Chile should have been a racially homogeneous nation.<sup>69</sup> In accordance with this, Chilean political elites in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> centuries supported the mixing of the dominant European ethnic component with the local Indian population in order to create a unique Chilean mestizo nation.<sup>70</sup> The birth of this kind of ‘mestizo myth’ fundamentally influenced the Chilean national image and was also meant to serve as the basis of a kind of Chilean exceptionalism in relation to other states of the Andean region.<sup>71</sup> In the meantime, those Mapuches who continued to resist and fight for their lands or the recognition of indigenous people’s collective rights, suffered oppression and marginalization.

After the Pinochet era, the assimilation policies were replaced by the period of neoliberal multiculturalism. Although the post-1990 democratic governments recognized the cultural and ethnic diversity represented by indigenous groups within the Chilean nation, and guaranteed them rights that could be exercised individually, this did not change the interpretation of the Chilean nation as a homogeneous, unified one. Moreover, the exclusion of collective indigenous rights, the intention to incorporate these communities into the surviving neoliberal model and the escalation

of the Mapuche conflict in Araucanía after the turn of the millennium led to the emergence of a new dichotomy that distinguished between the *indio permitido* or 'authorized Indian' (who exercises his/her rights on an individual basis and is able to adopt to the existing socioeconomic order) and the *indio insurreccional* or 'insurrectionary Indian' (who demands collective rights, want to reclaim ancestral lands and challenges the neoliberal model).<sup>72</sup> This dichotomy allows both right-wing and left-wing political and economic elites, as well as the media, to delegitimize the aspirations of the indigenous peoples, especially the Mapuche, even by branding them as terrorists<sup>73</sup> in case of endangerment of economic interests or the current Chilean national identity.

Considering the above, we can see why the political forces that rejected the 2022 draft Constitution were able to build the *Rechazo* campaign mostly around plurinational principles, and why their messages resonated with the majority of Chilean society. On the one hand, the transformation of Chile into a plurinational state and the recognition of the country's indigenous peoples as separate nations would have represented an extremely radical shift from the historically embedded, culturally and ethnically diverse, but unified concept of the Chilean nation. For this reason, right-wing politicians could easily interpret the plurinational ideas of the draft constitution as elements that could have threatened the unity of the Chilean nation and state, and at the same time, they could convincingly voice that "Chile is one".<sup>74</sup> On the other hand, with the help of the aforementioned dichotomy of neoliberal multiculturalism, we can also grasp the apparent contradiction represented by the incorporation of Mapuche symbols by non-indigenous Chileans in 2019 and the rejection of the plurinational state's concept in 2022. As long as the Mapuche mobilized against the elites and demanded social reforms together with non-indigenous Chileans, they fell into the "authorized Indian" category, making the Wenufoye a common anti-neoliberal symbol that can be waved by anyone. However, after the inclusion of plurinationalism in the draft constitution, the Mapuche people and other indigenous groups have already demanded collective rights (e.g. autonomy) and a more radical change to the status quo, almost immediately 'reclassifying' them into the category of insurrectionary Indian and automatically generating resentment from a significant part of the non-indigenous society.

In other words, it can be said that in parallel with the Chilean neoliberal economic system, neoliberal multiculturalism and the concept of a unified Chilean nation have also proved resistant so far. And, with regard to the work of the current right-wing majority in the Constitutional Council, it is not expected that either of these two structures will radically change in the short term.

## **Outlook: the second (2023) draft Constitution and the possible future of the plurinational project in Chile**

Despite the political fiasco that the 2022 September referendum meant to the government, President Boric advocated restarting the process. Most of the parties with parliamentary representation agreed in December 2022 that a panel of experts appointed by the legislature would prepare a version of the text, which would be finalized by a directly elected Constitutional Council in May 2023<sup>75</sup>. Boric's main political opponent, the radical rightist José Antonio Kast, has stated that he does not consider it necessary to draw up a new constitution<sup>76</sup>. Nevertheless, in the vote to elect the members of the Constitutional Council on 7 May, 2023, the Republican Party of Kast also ran, and this party achieved the best result (22 seats). A centre-right party alliance, Safe Chile, also performed well (11 seats). The left-wing Unity for Chile won only 17 seats out of 51, so it did not have the right to veto those elements that right-wing councilors inserted into the text (21 seats would have been needed for this). One person represented the indigenous communities of Chile. They published the text on 20 September, and on 17 December another referendum will decide on its acceptance<sup>77</sup>. Based on the opinion polling available at the time of writing this analysis (early November 2023), it is highly likely that Chileans will reject the second draft as well<sup>78</sup>.

The reason behind this is the dialectic that, as the swing of a pendulum, pushed the process into a direction sympathetic to right-wing voters, but partially or fully unacceptable for many supporters of the Left. For Kast, the result was a serious political victory, but at the same time, he was the one who emphasized the pointlessness of the process, which raised doubts about how constructive the representatives of his party would be<sup>79</sup>. The approval of the second draft would mean a major victory for Kast, and it could predict that his party will do well in the 2024 local government elections and may even win the 2025 presidential election. However, the process brought up ideological, non-consensual, ultra-conservative elements (e.g. on protecting the life of the fetus, hence indirectly banning abortion), and the right-wing majority in the Constitutional Council changed approximately the half of the proposals drafted by the panel of experts<sup>80</sup>. The most controversial parts were later dropped from the final version published in September 2023, yet, by that time, left-leaning and progressive Chileans lost the sense of ownership of the new Magna Charta. In the new text, there is a considerable focus on security and on control mechanisms, while progressive and social elements that abounded in the previous version can be found in a very reduced form (such as allusions to the state's role in providing decent work and housing or protecting the environment)<sup>81</sup>.

The 2023 draft Constitution dedicates little space for the indigenous communities and omits the concept of plurinationalism altogether. Article 7 recognizes "indigenous

peoples as part of the Chilean Nation, which is one and indivisible” and that the state “shall respect and promote their individual and collective rights”, as well as it recognizes “interculturality as a value of the country's ethnic and cultural diversity and promotes intercultural dialogue under conditions of equality and reciprocal respect”. Article 53 allows Chilean law to “establish mechanisms to promote the political participation of indigenous peoples in the National Congress”, while Article 125 states that the law “shall establish mechanisms to respect and promote the rights of indigenous peoples recognised in this Constitution in the regions and communes, and especially in those with a significant presence of indigenous peoples”. Finally, one of the transitional arrangements, Nr. 28., envisages special statutes for the island of Rapa Nui (Easter Island) and the Juan Fernández Archipelago, rather because of their geographic ubication than due to their cultural singularity<sup>82</sup>.

The provisions of the 2023 draft Constitution are, therefore, a large step back from the perspective of indigenous rights in the sense that the plurinational approach understood them. Independently of the outcome of the 17 December referendum, it can be stated that the transformation of Chile into a plurinational state has failed. Our article analyzed the role of indigenous symbolism, identity politics and power dynamics that – together with the fact that the indigenous are only a 12-13% minority within Chilean society – led to the rejection of the progressive first draft. While not the single most important reason behind the Rechazo, a tendentious reading of the concept of plurinationalism on the political Right alienated many Chileans from the proposed constitutional changes. As the likely rejection of the second draft in December 2023 will bring the process to a prolonged, or even to a definitive halt, Chile will remain the way it is described in Article 3 of the 1980 Constitution: unitary.

## Notes

<sup>1</sup> Constitución Política de la República de Chile (Spanish version), 2022. Accessed 5 Nov 2023, [https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/86241/1/Text\\_o\\_De\\_finitivo\\_CPR\\_2022.pdf](https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/86241/1/Text_o_De_finitivo_CPR_2022.pdf)

<sup>2</sup> Constitute Project, Chile 2022 - Draft of 4 July 2022 (translated by Rodrigo Delaveau Swett), Article 1, accessed 23 Oct 2023, [https://www.constituteproject.org/constitution/Chile\\_2022D](https://www.constituteproject.org/constitution/Chile_2022D)

<sup>3</sup> National Constitution Center. Accessed 5 Nov 2023, <https://constitutioncenter.org/the-constitution/preamble>

<sup>4</sup> Schavelzon, Salvador: *Plurinacionalidad y Vivir Bien/Buen Vivir. Dos conceptos leídos desde Bolivia y Ecuador post-constituyentes*. Quito, Abya Yala – Buenos Aires, CLACSO, 2015, accessed 30 Oct 2023, [https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/2016020\\_2103454/Plurinacionalidad.pdf](https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/2016020_2103454/Plurinacionalidad.pdf)



- <sup>5</sup> Constitute Project, Ecuador 2008 (rev. 2021), accessed 23 Oct 2023, [https://www.constituteproject.org/constitution/Ecuador\\_2021](https://www.constituteproject.org/constitution/Ecuador_2021)
- <sup>6</sup> Constitute Project, Bolivia 2009, accessed 23 Oct 2023, [https://www.constituteproject.org/constitution/Bolivia\\_2009](https://www.constituteproject.org/constitution/Bolivia_2009)
- <sup>7</sup> Instituto Nacional de Estadísticas (INE): "Síntesis de Resultados – Censo 2017", 16., accessed 28 Oct 2023, [https://www.ine.gob.cl/docs/default-source/censo-de-poblacion-y-vivienda/publicaciones-y-anuarios/2017/publicacion-de-resultados/sintesis-de-resultados-censo2017.pdf?sfvrsn=1b2dfb06\\_6](https://www.ine.gob.cl/docs/default-source/censo-de-poblacion-y-vivienda/publicaciones-y-anuarios/2017/publicacion-de-resultados/sintesis-de-resultados-censo2017.pdf?sfvrsn=1b2dfb06_6)
- <sup>8</sup> Thomázy, Gabriella – Pólyi, Csaba (2019): „A chilei tüntetések háttérében álló tényezők”. *Nemzet és Biztonság: Biztonságpolitikai Szemle* 12/3. 79–103.
- <sup>9</sup> Preliminary Draft Law of the Political Constitution of the Republic of Chile, CDL-REF(2023)045-e, accessed 31 Oct 2023, [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-REF\(2023\)045-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-REF(2023)045-e)
- <sup>10</sup> World Economic Outlook Database, 2023, accessed 23 Oct 2023, <https://tinyurl.com/bdzbrbx>
- <sup>11</sup> The World Bank, Gini Index, 2023, accessed 24 Oct 2023, <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>
- <sup>12</sup> Medium.com: “The Ugly Truth about the Complex Stratification of the Chilean Society” Published on *Medium.com – Not Another Blog About Chile*, Apr 24, 2021, accessed 22 Oct 2023, <https://medium.com/not-another-blog-about-chile/the-ugly-truth-about-the-complex-stratification-of-the-chilean-society-28c21bee82d9>
- <sup>13</sup> Soltész, Béla (2019): “Chile”. In: Szente-Varga Mónika – Bács Zoltán (szerk.). *Dél-Amerika a 21. században - társadalmi, gazdasági és politikai konfliktusok*. Budapest: Dialóg Campus.
- <sup>14</sup> Morales Quiroga, Mauricio: “Estallido social en Chile 2019: participación, representación, confianza institucional y escándalos públicos”. *Análisis Político* n° 98, Bogotá, enero-abril 2020, 3-25, accessed 15 Oct 2023, <http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v33n98/0121-4705-anpol-33-98-3.pdf>
- <sup>15</sup> Hernández Cruz, Cecilia A. – Roque López, Beatriz: “Elecciones Chile 2021 (Convencionales Constituyentes, gubernaturas regionales, alcaldías y concejalías)”. *Análisis de Elecciones 2021*. México: Observatorio de Reformas Políticas en América Latina, IJ-UNAM, Organización de los Estados Americanos (OEA), accessed 14 Oct 2023, [https://reformaspoliticas.org/wp-content/uploads/2022/05/23.05.2022\\_Cecilia-Herna%CC%81ndez-y-Beatriz-Roque\\_-Elecciones-Convencionales-Constituyentes-gubernaturas-regionales-alcald%CC%81as-y-concejal%CC%81as.pdf](https://reformaspoliticas.org/wp-content/uploads/2022/05/23.05.2022_Cecilia-Herna%CC%81ndez-y-Beatriz-Roque_-Elecciones-Convencionales-Constituyentes-gubernaturas-regionales-alcald%CC%81as-y-concejal%CC%81as.pdf)
- <sup>16</sup> Al Jazeera: “Chile political parties agree to draft new constitution”. *Al Jazeera*, 13 Dec 2022, accessed 14 Oct 2023, <https://www.aljazeera.com/news/2022/12/13/chile-political-parties-agree-to-draft-new-constitution>
- <sup>17</sup> Constitute Project, Chile 1980 (rev. 2021), accessed 20 Oct 2023, [https://www.constituteproject.org/constitution/Chile\\_2021](https://www.constituteproject.org/constitution/Chile_2021)
- <sup>18</sup> Seminario, Margarita R. – Neaher, Giulia: “The 2020 Chilean Plebiscite: Overview, Citizen Engagement, and Potential Impact”. *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*, 5 Oct 2020, accessed 17 Oct 2023, <https://www.csis.org/analysis/2020-chilean-plebiscite-overview-citizen-engagement-and-potential-impact>
- <sup>19</sup> Loncón, Elisa: “The Mapuche Struggle for the Recognition of its Nation – From a Feminine and Decolonizing Point of View”, *ReVista: Harvard Review of Latin America*, accessed 29

Oct 2023, <https://revista.drclas.harvard.edu/the-mapuche-struggle-for-the-recognition-of-its-nation-from-a-feminine-and-decolonizing-point-of-view/>

<sup>20</sup> Constitute Project, Chile 2022

<sup>21</sup> Nagy, Gergő Máté: "Chile népszavazás után: egy alkotmányozási kísérlet tanulságai", *Új Egyenlőség*, accessed 30 Oct 2023, <https://ujegyenloseg.hu/chile-nepszavazas-utan-egy-alkotmanyozasi-kiserlet-tanulsagai/>

<sup>22</sup> Constitute Project, Chile 2022

<sup>23</sup> Burns, Nick: "Chile Could Become "Plurinational." What Does That Mean?", *Americas Quarterly*, accessed 23 Oct 2023, <https://www.americasquarterly.org/article/chile-could-become-plurinational-what-does-that-mean/>

<sup>24</sup> Merino, Roger: "Plurinationality and self-determination in Latin America: reimagining the nation, reinventing the State", *International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA)*, accessed 23 Oct 2023, <https://www.iwgia.org/en/news/4991-plurinationality-and-self-determination-in-latin-america-reimagining-the-nation,-reinventing-the-state.html>

<sup>25</sup> Richards, Patricia: "Of Indians and terrorists: how the state and local elites construct the Mapuche in neoliberal multicultural Chile", *Journal of Latin American Studies*, 42, no. 1 (2010): 65-66.

<sup>26</sup> Nagy, Gergő Máté: "A patujú a Wiphala ellen, avagy a bolíviai jobboldal és a moralesi szimbolika viszonya az ideiglenes Áñez-kormányzat megalakulása után", *ELTE Institute of Political and International Studies – Student Paper Series*, (2022/1): 21-22.

<sup>27</sup> Tockman, Jason – Cameron, John: "Indigenous Autonomy and the Contradictions of Plurinationalism in Bolivia", *Latin American Politics and Society*, 56, no. 3 (2014): 49.

<sup>28</sup> Burns: "Chile Could Become "Plurinational." What Does That Mean?"

<sup>29</sup> Nagy: "A patujú a Wiphala ellen", 23.

<sup>30</sup> Tockman – Cameron: "Indigenous Autonomy and the Contradictions of Plurinationalism", 50.

<sup>31</sup> Bauer, Kelly: "Untangling Elite Opposition to Indigenous Rights", *NACLA Report on the Americas*, 54, no. 4 (2022): 431, accessed 17 Oct 2023, <https://nacla.org/elite-opposition-indigenous-rights-chile>

<sup>32</sup> GeoCurrents: "Mapping Chile's Indigenous Population", *GeoCurrents*, accessed 5 Nov 2023, <https://www.geocurrents.info/blog/2015/07/28/mapping-chiles-indigenous-population/>

<sup>33</sup> Constitute Project, Chile 2022 - Draft of 4 July 2022, Article 5 (2)-(3)

<sup>34</sup> Ibid. Article 34

<sup>35</sup> Ibid. Article 79 (1)

<sup>36</sup> Ibid. Article 191 (2)

<sup>37</sup> Ibid. Article 162 (1)

<sup>38</sup> Bauer: "Untangling Elite Opposition to Indigenous Rights", 431.

<sup>39</sup> Instituto Nacional de Estadísticas (INE): "Síntesis de Resultados – Censo 2017", 16.

<sup>40</sup> Instituto Nacional de Estadísticas (INE): "Censo 2023: conoce las dos vías por las que los pueblos originarios y afrodescendiente chileno pueden sumarse a la Participación Intercultural", 2 Nov 2020, accessed 5 Nov 2023, <https://www.ine.gob.cl/noticia-app/2020/11/02/censo-2023-conoce-las-dos-v%C3%ADas-por-las-que-los-pueblos-originarios-y-afrodescendiente-chileno-pueden-sumarse-a-la-participaci%C3%B3n-intercultural>

<sup>41</sup> Richards: "Of Indians and terrorists", 62.

<sup>42</sup> Gómez Michel, Gerardo: “Re-imagined Community: The Mapuche Nation in Neoliberal Chile” in *A Post-Neoliberal Era in Latin America? Revisiting Cultural Paradigms*, ed. by Nehring, Daniel, López, Magdalena and Gómez Michel, Gerardo (Bristol, UK: Bristol University Press, 2019): 199.

<sup>43</sup> Richards: “Of Indians and terrorists”, 64.

<sup>44</sup> Ibid. 64-65.

<sup>45</sup> Bidegain, Germán: “From Cooperation to Confrontation: The Mapuche Movement and Its Political Impact, 1990–2014” in *Social Movements in Chile. Organization, Trajectories & Political Consequences*, ed. by Donoso, Sofía – Von Bülow, Marisa (New York, USA: Palgrave Macmillan, 2017): 104-110.

<sup>46</sup> Youkee, Mat: “Indigenous Chileans defend their land against loggers with radical tactics”, *The Guardian*, accessed 29 Oct 2023, <https://www.theguardian.com/world/2018/jun/14/chile-mapuche-indigenous-arson-radical-environmental-protest>

<sup>47</sup> Krausova, Anna: “How the recent protest in Chile legitimises the historic struggle of the Mapuche”, *OxPol Blog*, accessed 29 Oct 2023, <https://blog.politics.ox.ac.uk/about-2/>

<sup>48</sup> Ibid.

<sup>49</sup> Loncón: “The Mapuche Struggle for the Recognition of its Nation”

<sup>50</sup> Rodríguez, Patricia: “Chilean protesters are waving the Mapuche flag. What’s the Mapuche flag, and who’s hoisting it?”, *The Washington Post*, accessed 29 Oct 2023, <https://www.washingtonpost.com/politics/2019/11/11/chilean-protesters-are-waving-mapuche-flag-whats-mapuche-flag-whos-hoisting-it/>

<sup>51</sup> Reddit Vexillology: “Wenufoye - the flag of Chilean Mapuches”. Reddit Vexillology, 19 Feb 2028, accessed 5 Nov 2023, [https://www.reddit.com/r/vexillology/comments/7yl0xv/wenufoye\\_the\\_flag\\_of\\_chilean\\_mapuches/?rdt=33203](https://www.reddit.com/r/vexillology/comments/7yl0xv/wenufoye_the_flag_of_chilean_mapuches/?rdt=33203)

<sup>52</sup> Bauer: “Untangling Elite Opposition to Indigenous Rights”, 432.

<sup>53</sup> Nagy: „Chile népszavazás után”

<sup>54</sup> Ibid.

<sup>55</sup> Larrain, Guillermo, Negretto, Gabriel and Voigt, Stefan: “How not to write a constitution: lessons from Chile”, *Public Choice*, 194, no. 3-4 (2023): 242.

<sup>56</sup> Nagy: “Chile népszavazás után”

<sup>57</sup> Ibid.

<sup>58</sup> Vergara, Camila: “Chile’s Rejection”, *Sidecar (New Left Review blog)*, accessed 1 Nov 2023, <https://newleftreview.org/sidecar/posts/chiles-rejection>

<sup>59</sup> Hiner, Hillary: “We Didn’t See It Coming.” The rejection of the draft constitution reveals the powerful sway neoliberalism and nationalism continue to hold over Chilean politics and society”, *NACLA Report on the Americas*, 54, no. 4 (2022): 416.

<sup>60</sup> Nagy: “Chile népszavazás után”

<sup>61</sup> Titelman, Noam: “¿Adónde fue a parar el apoyo al proceso constituyente chileno?”, *Nueva Sociedad*, accessed 2 Nov 2023, <https://nuso.org/articulo/Chile-plebiscito-constitucion/>

<sup>62</sup> Concha Bell, Carole: “Rejection of Chile’s Draft Constitution Serves a Blow to Progressive Government Agenda”, *NACLA*, accessed 2 Nov 2023, <https://nacla.org/chile-constitution-rejection-boric>

<sup>63</sup> Bartlett, John: “Misinformation abounds as Chile prepares to vote on new constitution”. *The Guardian*, 31 Aug 2022, accessed 4 Nov 2023, <https://www.theguardian.com/world/2022/aug/31/chile-new-constitution-vote-misinformation>

<sup>64</sup> Bauer: “Untangling Elite Opposition to Indigenous Rights”, 431.

<sup>65</sup> *Ibid.* 435-436.

<sup>66</sup> Burns: “Chile Could Become “Plurinational.” What Does That Mean?”

<sup>67</sup> Nahuelpán, Héctor, Martínez, Edgars, Hofflinger, Alvaro, and Millalén, Pablo: “In Wallmapu, Colonialism and Capitalism Realign: As Mapuche land reclamations threaten corporate profits, the Chilean state and forestry industry double down on repression”, *NACLA Report on the Americas*, 53, no. 3 (2021): 301-302.

<sup>68</sup> Youkee: “Indigenous Chileans defend their land against loggers with radical tactics”

<sup>69</sup> Merino, María E. – Quilaqueo, Daniel: “Ethnic prejudice against the Mapuche in Chilean society as a reflection of the racist ideology of the Spanish Conquistadors”, *American Indian Culture and Research Journal*, 27, no. 4 (2003): 107.

<sup>70</sup> Hiner: “We Didn’t See It Coming”, 419-420.

<sup>71</sup> *Ibid.*

<sup>72</sup> Richards: “Of Indians and terrorists”, 71-72.

<sup>73</sup> *Ibid.* 72-75.

<sup>74</sup> Bauer: “Untangling Elite Opposition to Indigenous Rights”, 431.

<sup>75</sup> García Pino, Gonzalo – Henríquez Viñas, Miriam – Salazar Pizarro, Sebastián: “Third Time’s a Charm? Chile Embarks on a New Constitution-making Process”. *ConstitutionNet*, 3 Feb 2023, accessed 19 Oct 2023, <https://constitutionnet.org/news/third-times-charm-chile-embarks-new-constitution-making-process>

<sup>76</sup> T13: “José Antonio Kast: No necesitamos una nueva Constitución”. *T13*, 11 Dec 2022, accessed 16 Oct 2023,

<https://www.t13.cl/noticia/politica/jose-antonio-kast-no-necesitamos-nueva-constitucion>

<sup>77</sup> Buschschlüter, Vanessa: “Chile constitution: Far-right party biggest in new assembly”. *BBC News*, 8 May 2023, accessed 15 Oct 2023, <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-65524068>

<sup>78</sup> Laborde, Antonia: “Keys to understanding the new draft of Chile’s Constitution: From the welfare state to the polls”. *El País International*, 1 Nov 2023, accessed 4 Nov 2023, <https://english.elpais.com/international/2023-11-01/keys-to-understanding-the-new-draft-of-chiles-constitution-from-the-welfare-state-to-the-polls.html>

<sup>79</sup> Couso, Javier: “Tides of Change: Analyzing the Power Shift in Chile’s Constitutional Process”. *ConstitutionNet*, 14 May 2023, accessed 19 Oct 2023,

<https://constitutionnet.org/news/tides-change-analyzing-power-shift-chiles-constitutional-process>

<sup>80</sup> Ex-Ante: “Encuesta Cadem post elecciones: imagen positiva de Kast llega a 54%, su nivel más alto desde 2018”. *Ex-Ante*, 14 May 2023, accessed 16 Oct 2023, <https://www.ex-ante.cl/cadem-40-esta-a-favor-y-34-esta-en-contra-de-aprobar-una-nueva-constitucion/>

<sup>81</sup> Laborde: “Keys to understanding the new draft of Chile’s Constitution”

<sup>82</sup> Preliminary Draft Law of the Political Constitution of the Republic of Chile.

## References

- Al Jazeera: “Chile political parties agree to draft new constitution”. *Al Jazeera*, 13 Dec 2022, accessed 14 Oct 2023, <https://www.aljazeera.com/news/2022/12/13/chile-political-parties-agree-to-draft-new-constitution>
- Bartlett, John: “Misinformation abounds as Chile prepares to vote on new constitution”. *The Guardian*, 31 Aug 2022, accessed 4 Nov 2023, <https://www.theguardian.com/world/2022/aug/31/chile-new-constitution-vote-misinformation>
- Bauer, Kelly: “Untangling Elite Opposition to Indigenous Rights”, *NACLA Report on the Americas*, 54, no. 4 (2022): 431.
- Bidegain, Germán: “From Cooperation to Confrontation: The Mapuche Movement and Its Political Impact, 1990–2014” in *Social Movements in Chile. Organization, Trajectories & Political Consequences*, ed. by Donoso, Sofía – Von Bülow, Marisa (New York, USA: Palgrave Macmillan, 2017): 104-110.
- Burns, Nick: “Chile Could Become “Plurinational.” What Does That Mean?”, *Americas Quarterly*, accessed 23 Oct 2023, <https://www.americasquarterly.org/article/chile-could-become-plurinational-what-does-that-mean/>
- Buschschlüter, Vanessa: “Chile constitution: Far-right party biggest in new assembly”. *BBC News*, 8 May 2023, accessed 15 Oct 2023, <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-65524068>
- Concha Bell, Carole: “Rejection of Chile’s Draft Constitution Serves a Blow to Progressive Government Agenda”, *NACLA*, accessed 2 Nov 2023, <https://nacla.org/chile-constitution-rejection-boric>
- Constitución Política de la República de Chile (Spanish version), 2022. Accessed 5 Nov 2023, [https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/86241/1/Texto\\_Definitivo\\_CPR\\_2022.pdf](https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/86241/1/Texto_Definitivo_CPR_2022.pdf)
- Constitute Project, Bolivia 2009, accessed 23 Oct 2023, [https://www.constituteproject.org/constitution/Bolivia\\_2009](https://www.constituteproject.org/constitution/Bolivia_2009)
- Constitute Project, Chile 1980 (rev. 2021), accessed 20 Oct 2023, [https://www.constituteproject.org/constitution/Chile\\_2021](https://www.constituteproject.org/constitution/Chile_2021)
- Constitute Project, Chile 2022 - Draft of 4 July 2022 (translated by Rodrigo Delaveau Swett), Article 1, accessed 23 Oct 2023, [https://www.constituteproject.org/constitution/Chile\\_2022D](https://www.constituteproject.org/constitution/Chile_2022D)
- Constitute Project, Ecuador 2008 (rev. 2021), accessed 23 Oct 2023, [https://www.constituteproject.org/constitution/Ecuador\\_2021](https://www.constituteproject.org/constitution/Ecuador_2021)
- Couso, Javier: “Tides of Change: Analyzing the Power Shift in Chile’s Constitutional Process”. *ConstitutionNet*, 14 May 2023, accessed 19 Oct 2023, <https://constitutionnet.org/news/tides-change-analyzing-power-shift-chiles-constitutional-process>
- Ex-Ante: “Encuesta Cadem post elecciones: imagen positiva de Kast llega a 54%, su nivel más alto desde 2018”. *Ex-Ante*, 14 May 2023, accessed 16 Oct 2023, <https://www.ex-ante.cl/cadem-40-esta-a-favor-y-34-esta-en-contra-de-aprobar-una-nueva-constitucion/>
- García Pino, Gonzalo – Henríquez Viñas, Miriam – Salazar Pizarro, Sebastián: “Third Time’s a Charm? Chile Embarks on a New Constitution-making Process”.

- ConstitutionNet*, 3 Feb 2023, accessed 19 Oct 2023, <https://constitutionnet.org/news/third-time-charm-chile-embarks-new-constitution-making-process>
- Gómez Michel, Gerardo: “Re-imagined Community: The Mapuche Nation in Neoliberal Chile” in *A Post-Neoliberal Era in Latin America? Revisiting Cultural Paradigms*, ed. by Nehring, Daniel, López, Magdalena and Gómez Michel, Gerardo (Bristol, UK: Bristol University Press, 2019): 199.
- Hernández Cruz, Cecilia A. – Roque López, Beatriz: “Elecciones Chile 2021 (Convencionales Constituyentes, gubernaturas regionales, alcaldías y concejales)”. *Análisis de Elecciones 2021*. México: Observatorio de Reformas Políticas en América Latina, IJ-UNAM, Organización de los Estados Americanos (OEA), accessed 14 Oct 2023, [https://reformaspoliticas.org/wp-content/uploads/2022/05/23.05.2022\\_Cecilia-Herna%CC%81ndez-y-Beatriz-Roque\\_-Elecciones-Convencionales-Constituyentes-gubernaturas-regionales-alcald%CC%81as-y-concejali%CC%81as.pdf](https://reformaspoliticas.org/wp-content/uploads/2022/05/23.05.2022_Cecilia-Herna%CC%81ndez-y-Beatriz-Roque_-Elecciones-Convencionales-Constituyentes-gubernaturas-regionales-alcald%CC%81as-y-concejali%CC%81as.pdf)
- Hiner, Hillary: “We Didn’t See It Coming.” The rejection of the draft constitution reveals the powerful sway neoliberalism and nationalism continue to hold over Chilean politics and society”, *NACLA Report on the Americas*, 54, no. 4 (2022): 416.
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Síntesis de Resultados – Censo 2017, 16., accessed 28 Oct 2023, [https://www.ine.gob.cl/docs/default-source/censo-de-poblacion-y-vivienda/publicaciones-y-anuarios/2017/publicaci%C3%B3n-de-resultados/sintesis-de-resultados-censo2017.pdf?sfvrsn=1b2dfb06\\_6](https://www.ine.gob.cl/docs/default-source/censo-de-poblacion-y-vivienda/publicaciones-y-anuarios/2017/publicaci%C3%B3n-de-resultados/sintesis-de-resultados-censo2017.pdf?sfvrsn=1b2dfb06_6)
- Merino, Roger: “Plurinationality and self-determination in Latin America: reimagining the nation, reinventing the State”, *International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA)*, accessed 23 Oct 2023, <https://www.iwgia.org/en/news/4991-plurinationality-and-self-determination-in-latin-america-reimagining-the-nation,-reinventing-the-state.html>
- Krausova, Anna: “How the recent protest in Chile legitimises the historic struggle of the Mapuche”, *OxPol Blog*, accessed 29 Oct 2023, <https://blog.politics.ox.ac.uk/about-2/>
- Laborde, Antonia: “Keys to understanding the new draft of Chile’s Constitution: From the welfare state to the polls”. *El País International*, 1 Nov 2023, accessed 4 Nov 2023, <https://english.elpais.com/international/2023-11-01/keys-to-understanding-the-new-draft-of-chiles-constitution-from-the-welfare-state-to-the-polls.html>
- Larrain, Guillermo, Negretto, Gabriel and Voigt, Stefan: “How not to write a constitution: lessons from Chile”, *Public Choice*, 194, no. 3-4 (2023): 242.
- Loncón, Elisa: “The Mapuche Struggle for the Recognition of its Nation – From a Feminine and Decolonizing Point of View”, *ReVista: Harvard Review of Latin America*, accessed 29 Oct 2023, <https://revista.drclas.harvard.edu/the-mapuche-struggle-for-the-recognition-of-its-nation-from-a-feminine-and-decolonizing-point-of-view/>
- Medium.com: “The Ugly Truth about the Complex Stratification of the Chilean Society” Published on *Medium.com – Not Another Blog About Chile*, Apr 24, 2021, accessed 22 Oct 2023, <https://medium.com/not-another-blog-about-chile/the-ugly-truth-about-the-complex-stratification-of-the-chilean-society-28c21bee82d9>
- Merino, María E. – Quilaqueo, Daniel: “Ethnic prejudice against the Mapuche in Chilean society as a reflection of the racist ideology of the Spanish Conquistadors”, *American Indian Culture and Research Journal*, 27, no. 4 (2003): 107.

- Morales Quiroga, Mauricio: “Estallido social en Chile 2019: participación, representación, confianza institucional y escándalos públicos”. *Análisis Político* n 98, Bogotá, enero-abril 2020, 3-25, accessed 15 Oct 2023, <http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v33n98/0121-4705-anpol-33-98-3.pdf>
- Nagy, Gergő Máté: „A patujú a Wiphala ellen, avagy a bolíviai jobboldal és a moralesi szimbolika viszonya az ideiglenes Áñez-kormányzat megalakulása után”, *ELTE Institute of Political and International Studies – Student Paper Series*, (2022/1): 21-22.
- Nagy, Gergő Máté: „Chile népszavazás után: egy alkotmányozási kísérlet tanulságai”, *Új Egyenlőség*, accessed 30 Oct 2023, <https://ujegyenloseg.hu/chile-nepszavazas-utan-egy-alkotmanyozasi-kiserlet-tanulsagai/>
- Nahuelpán, Héctor, Martínez, Edgars, Hofflinger, Alvaro, and Millalén, Pablo: “In Wallmapu, Colonialism and Capitalism Realign: As Mapuche land reclamations threaten corporate profits, the Chilean state and forestry industry double down on repression”, *NACLA Report on the Americas*, 53, no. 3 (2021): 301-302.
- National Constitution Center. Accessed 5 Nov 2023, <https://constitutioncenter.org/the-constitution/preamble>
- Preliminary Draft Law of the Political Constitution of the Republic of Chile, CDL-REF(2023)045-e, accessed 31 Oct 2023, [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-REF\(2023\)045-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-REF(2023)045-e)
- Richards, Patricia: “Of Indians and terrorists: how the state and local elites construct the Mapuche in neoliberal multicultural Chile”, *Journal of Latin American Studies*, 42, no. 1 (2010): 65-66.
- Rodríguez, Patricia: “Chilean protesters are waving the Mapuche flag. What’s the Mapuche flag, and who’s hoisting it?”, *The Washington Post*, accessed 29 Oct 2023, <https://www.washingtonpost.com/politics/2019/11/11/chilean-protesters-are-waving-mapucho-flag-whats-mapucho-flag-whos-hoisting-it/>
- Schavelzon, Salvador: *Plurinacionalidad y Vivir Bien/Buen Vivir. Dos conceptos leídos desde Bolivia y Ecuador post-constituyentes*. Quito, Abya Yala – Buenos Aires, CLACSO, 2015, accessed 30 Oct 2023, <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20160202103454/Plurinacionalidad.pdf>
- Seminario, Margarita R. – Neaheer, Giulia: “The 2020 Chilean Plebiscite: Overview, Citizen Engagement, and Potential Impact”. *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*, 5 Oct 2020, accessed 17 Oct 2023, <https://www.csis.org/analysis/2020-chilean-plebiscite-overview-citizen-engagement-and-potential-impact>
- Soltész, Béla (2019): “Chile”. In: Szente-Varga Mónika – Bács Zoltán (szerk.). *Dél-Amerika a 21. században - társadalmi, gazdasági és politikai konfliktusok*. Budapest: Dialóg Campus.
- The World Bank, Gini Index, 2023, accessed 24 Oct 2023, <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>
- Thomázy, Gabriella – Pólyi, Csaba (2019): „A chilei tüntetések háttérében álló tényezők”. *Nemzet és Biztonság: Biztonságpolitikai Szemle* 12/3. 79–103.
- Titelman, Noam: “¿Adónde fue a parar el apoyo al proceso constituyente chileno?”, *Nueva Sociedad*, accessed 2 Nov 2023, <https://nuso.org/articulo/Chile-plebiscito-constitucion/>

T13: “José Antonio Kast: No necesitamos una nueva Constitución”. *T13*, 11 Dec 2022, accessed 16 Oct 2023, <https://www.t13.cl/noticia/politica/jose-antonio-kast-no-necesitamos-nueva-constitucion>

Tockman, Jason – Cameron, John: “Indigenous Autonomy and the Contradictions of Plurinationalism in Bolivia”, *Latin American Politics and Society*, 56, no. 3 (2014): 49.

Vergara, Camila: “Chile’s Rejection”, *Sidecar (New Left Review blog)*, accessed 1 Nov 2023, <https://newleftreview.org/sidecar/posts/chiles-rejection>

World Economic Outlook Database, 2023, accessed 23 Oct 2023, <https://tinyurl.com/bdzbrbx>

Youkee, Mat: “Indigenous Chileans defend their land against loggers with radical tactics”, *The Guardian*, accessed 29 Oct 2023, <https://www.theguardian.com/world/2018/jun/14/chile-mapuche-indigenous-arson-radical-environmental-protest>

### Source of maps, images and tables

**Map 1:** Bauer, Kelly: “Untangling Elite Opposition to Indigenous Rights”, *NACLA Report on the Americas*, 54, no. 4 (2022):

**Map 2:** GeoCurrents: “Mapping Chile’s Indigenous Population”, *GeoCurrents*, accessed 5 Nov 2023, <https://www.geocurrents.info/blog/2015/07/28/mapping-chiles-indigenous-population/>

**Table 1:** Instituto Nacional de Estadísticas (INE): “Censo 2023: conoce las dos vías por las que los pueblos originarios y afrodescendiente chileno pueden sumarse a la Participación Intercultural”, 2 Nov 2020, accessed

5 Nov 2023, <https://www.ine.gob.cl/noticia-app/2020/11/02/censo-2023-conoce-las-dos-v%C3%ADas-por-las-que-los-pueblos-originarios-y-afrodescendiente-chileno-pueden-sumarse-a-la-participaci%C3%B3n-intercultural>

**Image 1:** Reddit Vexillology: “Wenufoye - the flag of Chilean Mapuches”. Reddit Vexillology, 19 Feb 2028, accessed 5 Nov 2023, [https://www.reddit.com/r/vexillology/comments/7yl0xv/wenufoye\\_the\\_flag\\_of\\_chilean\\_mapuches/?rdt=33203](https://www.reddit.com/r/vexillology/comments/7yl0xv/wenufoye_the_flag_of_chilean_mapuches/?rdt=33203)



**Zsafia Bernadett Gilly\***

## **From coup d'état to soft coups – Impeachment as a tool of lawfare in Latin America**

### **ABSTRACT**

The concept of impeachment has its origins in the history of political and legal thought as a constitutional mechanism to remove public officials for serious law violations or abuse of power. From its English origins it has influenced the constitutions of the United States and the countries of Latin America. In addition to a concrete ground for impeachment constitutions provide an abstract ground, designed for cases where no specific offence can be proven but the abuse of power is so obvious that the people must be guaranteed the right to recall their elected leader. In Latin America, military coups have been replaced by so-called "soft coups" that abuse the legal instruments. The abstract nature of the grounds for impeachment contributes to the potential misuse of this mechanism as a tool of lawfare as many cases demonstrate. In the last decades, countries Latin America have experienced a series of impeachments, with thirteen presidents facing removal from office or have abandoned their position due to the threat of an impeachment trial. These cases highlight political conflicts between the legislative and executive branches and abuse of impeachment as a tool of lawfare. It undermines democratic stability and raises concerns about the transparency and impartiality of the process, as well as the erosion of democratic principles. *Keywords:* impeachment, lawfare, Latin America, soft coup, constitutional framework

### **Introduction**

The last few decades have witnessed a concerning trend in the Latin American region: the widespread use of impeachment. The rare and sophisticated legal instrument, originally created to remove public officials who seriously violate the law or abuse their power, has become a unique tool of lawfare. In fragmented political situations, that is a common phenomenon on the region, impeachment is increasingly used by opposition-majority parliaments to remove political opponents. This paper aims to describe the original function of impeachment, briefly outlining its evolution and emergence in Latin America. Then, it gives a brief overview on the various meaning of lawfare and how the term has evolved from a military sense to a meaning that fits into a domestic political context.

---

\* Researcher at the Hungarian Institute of International Affairs

The paper then shows how and why impeachment has become a tool of lawfare in the Latin American region. By analysing the constitutional frameworks of Latin American countries, we can gain insight into how impeachment has become potential to manipulation and abuse. The paper will examine the conditions under which impeachment can be easily politicised, leading to a disproportionate use of this mechanism in the region in comparison to other parts of the world. The research will allow us to develop a comprehensive understanding of the misuse of impeachment in Latin America and how it affects democratic stability, the rule of law, and the functioning of political institutions. Ultimately, this analysis aims to contribute to a broader discussion on the need for reforms to ensure the proper and equitable use of impeachment, fostering democratic principles and strengthening political systems in the region.

## **Coup d'états and soft coups**

50 years ago, on the 11<sup>th</sup> of September in 1973 Augusto Pinochet overthrew the elected government of Salvador Allende. This event was a coup d'état, and it is often described as one of the most violent events of Chilean history.<sup>1</sup> Amongst consequences of the military coup and the following dictatorial regime there were subsequent and serious violation of human rights, murder, detain or secret disappearance of thousands of Chilean citizens.

The definition of a military coup is “illegal and overt attempts by the military or other elites within the state apparatus to unseat the sitting executive”<sup>2</sup> or as „the sudden, violent overthrow of an existing government by a small group.”<sup>3</sup> In other words, a military coup means bypassing the democratic electoral system, power is seized by military force. Control over all or part of the armed forces, the police and other military elements is the main precondition for a coup.<sup>4</sup> One imagines tanks, shootings and safety issues on the streets, instability and a civil war atmosphere.

In the 20<sup>th</sup> century coup d'états “became the norm” and these events have left their mark on the history of many Latin American nations, shaping, and even defining it.<sup>5</sup>

In the last decades, however military coups have almost disappeared, or at least their number has been significantly reduced. Nevertheless, it would be incorrect if one mistook the lack of military coups for political stability in the Latin American countries. For in the recent decades

a new phenomenon has arisen in the region: military coups have been replaced by the so-called “parliamentary” or “soft-coups”.<sup>6</sup> Where instead of using military force, power is seized by the misuse of legal instruments. In other words, legal instruments have been used as a weapon in order to defeat political opponents.

A very particular instrument that has been abused in many countries of the region is the impeachment process. In the wrong hands, impeachment can very easily become a tool for political games, as several examples demonstrate. This constitutional instrument, designed

to remove wrong rulers who have seriously violated the law or abused their power, can easily undermine democratic institutions without proper checks and balances.

While impeachment serves as a more structured and civilized method for addressing problematic leaders compared to public uprisings or military coups, its excessive application has diminished trust in the democratic institutions within the region and weakened overall support for democracy.<sup>7</sup> In many cases, the frequent use of impeachment can give the impression that it is used as a tool for political manoeuvring rather than as a real mechanism to handle serious misdemeanours or abuses of power. It has become a tool for setting aside democratically elected leaders and replacing them by other candidates of different political parties, mostly preferred by the opposition. This could undermine the credibility and legitimacy of the whole democratic system as it occurred for instance in Peru when the unpopular Congress removed the much-popular Martin Vizcarra and replaced him by the head of congress Manuel Merino.<sup>8</sup>

Moreover, public trust in democratic institutions is essential for a properly functioning democracy. Inappropriate or excessive use of impeachment can undermine this trust and create a climate of instability.

Nor can it be claimed that soft coups do not involve human sacrifice, although considerably less than a military coup. For instance, the civil unrest following Peru's constitutional turmoil of December 2022 has already caused at least 66 deaths.<sup>9</sup>

## **The conceptual overview of impeachment**

Impeachment is a constitutional guarantee to dismiss a public officer from its position in case of serious violation of the law, or abuse of power. The mechanism ensures accountability and serves as a control over those vested in power.

In republican countries, popular sovereignty is a fundamental principle which means that supreme power belongs to the people. They delegate that power to their elected leaders in order to make governance more effective and thus better serve the public interest. This concept has roots in the history of political thought, it can already be ascribed to the major figures of natural law theory, as later it appeared in the social contract theory of e.g., John Locke<sup>10</sup>, Jean-Jacques Rousseau<sup>11</sup>.

The leaders of a republic, therefore unlike in the monarchical form of government are not rulers chosen by God nor are depositaries of a sacrament, but citizens who, because of their qualities, are considered by their electorate to be fit to lead and are elected and entrusted with power. Thus, they do not answer to God, but are accountable to the people, and the laws apply to them as to anyone else. The same applies to any public authority vested with public powers. Burke defined it as “great guardian of the purity of the constitution”.<sup>12</sup>

Inherent in this concept, there is the right to dismiss a public officer if he seriously breaks the law, or abuses the public trust conferred on him. It is an essential

guarantee, that constitutions of republics contain a certain instrument to remove the head of the state in these instances.

Impeachment is one of the legal tools which offers a solution to this challenge. However, in countries with a presidential republic system, people are represented by elected congressmen. Therefore, they are not able to act directly and exercise power but indirectly, through their representatives. Congress or national assembly holds the legislative power which is not limited to law-making, but in the system of checks and balances, also includes a number of additional competences. The legislative branch for instance is empowered with the right to impeach, exercising the mechanism of horizontal accountability.<sup>13</sup> Impeachment also serves as an essential guarantee for the principle of separation powers.

Briefly, the idea of impeachment ensures that because of public officers are elected by the people, they are accountable to the people, therefore they can be dismissed by the people.

The concept originates back to England, where paradoxically, not popular sovereignty but parliament sovereignty is the guiding principle. However, the idea of impeachment appeared in the context of parliamentarism, and it was “in England, a major step in the direction of republican self-government”.<sup>14</sup> It is necessary to examine the term that appeared in the English law, in order to understand the concept itself, as it later influenced the United States’ constitution framing process, and from that, Latin American constitutions also drew ideas. First, the ground for impeachment existed as the term “certain high treasons and offenses and misprisions” already in 1386. However, “high crimes and misdemeanours” only arrived in 1642.<sup>15</sup> The exact term in England referred to “serious crimes”, “public misconduct”, “serious offenses that were not in technical violation of criminal law”, “egregious misconduct” or “committing the nation to an ignominious treaty”.<sup>16</sup> It is important to note that in England only public officers, such as ministers or functionaries of the King could be subject of impeachment but never the King itself. According to Raoul Berger impeachment was “the chief institution for the preservation of the government”.<sup>17</sup>

The process of impeachment, from its English origins, crossing its national and institutional borders began to have several modifications and criteria according to the needs of each region.<sup>18</sup>

In the colonies impeachment also existed and it was a tool for representative institutions to “remove executive and judicial officers for intolerable wrongdoing”. Before the Revolution, it was mostly reserved to “serious criminality or the abuse or misuse of the responsibilities of high office”, but later, during the Revolution served more to assert popular sovereignty and republicanism.<sup>19</sup> After independence was achieved, several constitutions of states contained the impeachment process, such as Delaware, Massachusetts, New York, north Carolina and Pennsylvania, but with

diverse wording, e.g. “misconduct or maladministration”, or “mal and corrupt conduct” but there was an agreement on its function i.e. “an appropriate instrument of republican rule.”<sup>20</sup> Later, as the American tradition evolved and as independence was reached impeachment became an issue of major debate during the constitution-making process.<sup>21</sup> The drafting was the most difficult task, as different principles and interests had to be balanced, such as the separation of powers, republicanism, or the stability of governance, while keeping in mind the fragility of the checks and balances.

After many debates, the founders of the United States of America agreed on the final terms as the following: “The President, Vice President and all civil Officers of the United States, shall be removed from Office on Impeachment for, and Conviction of, Treason, Bribery, or other high Crimes and Misdemeanors.”<sup>22</sup> The latter term, therefore, is not limited to criminal offences but gives space for other types of abuses of power and violation of public trust.<sup>23</sup> It was essential to provide a ground for cases where concrete violation of law can not be proven, yet the wrongdoing or the abuse of power is obvious and intolerable that the public officer cannot stay in his high position.

The concept appeared in Latin America in the 19<sup>th</sup> century during the debates and claims to self-rule.<sup>24</sup> The ideological framework already entered the political thinking and disputes, as in Latin America they were aware of the happenings in Europe or in the United States. The constitutional monarch in England and the republic in the United States were a preferable model to follow, rather than the example of the French revolution.<sup>25</sup> After the independence, they gradually adopted the republican form of government as it offered a “wide ranging and long-lasting” option.<sup>26</sup> The nineteenth-century Latin American constitutions established government by the people and adopted popular sovereignty as the guiding principle.

There was no exact model that the Latin American countries followed while drafting their constitutions, but they were highly influenced by the case of the United States, as well as other examples of the history such as classical republics, the Italian early modern city states, the United Provinces of the Netherlands, the French Revolution, the constitutional monarch of England as well as the short liberal periods of Spain in 1812, 1820 to 1823.<sup>27</sup>

Later, creating a powerful parliament to balance the presidential power, limiting terms, and vesting the legislative branch with the power of impeachment sounded reasonable following the emergence from 20th century dictatorships.<sup>28</sup>

## **The conceptual overview of lawfare**

In recent decades, the term “lawfare” has been applied in various context and has assumed multiple meanings adapting to the characteristics of the given context. On the one hand, it describes the use of legal mechanisms and procedures as a weapon of war or the abuse of the law and legal instruments to defeat political or military

opponents, on the other hand it also describes the use of legal instruments as a weapon to defeat political opponents in internal political context.

It was first introduced in 1975 by John Carlson and Neville Yeomans<sup>29</sup> who examined the development of the legal culture in the “West” over the previous 200 years. They claim that Western legal traditions have become utilitarian and instead of inquisitorial process the adversary or accusatory procedure applies in the courts,<sup>30</sup> thus “[t]he search for truth is replaced by the classification of issues and the refinement of combat. Lawfare replaces warfare and the duel is with words rather than swords.”<sup>31</sup> The authors favour the Eastern legal cultures and use the term “lawfare” to criticize the individualistic and accusatory elements of law within Western societies.<sup>32</sup>

According to Wouter G. Werner<sup>33</sup> the next time the term appeared in *Unrestricted Warfare*, a book of two officers of the Chinese People’s Liberation Army, Qiao Liand and Wang Xiangsui.<sup>34</sup> However, in their book, lawfare plays a marginal role, serving as an alternative of warfare together with media warfare, technological warfare, smuggling warfare, economic aid warfare and psychological warfare.<sup>35</sup>

Later, U.S. Air force Colonel Charles Dunlap, who also invented an influential definition of lawfare, claimed that Liang and Xiangsui did not fully specify lawfare in their book.<sup>36</sup> Dunlap describes lawfare as „the use of the law as a weapon of war, and it is the newest characteristic of 21st Century Combat.”<sup>37</sup> that „describes a method of warfare where law is used as a means of realizing a military objective”.<sup>38</sup> Dunlap later explained lawfare as “strategy of using or misusing law as a substitute for traditional military means to achieve military objectives.”<sup>39</sup>

In recent decades, lawfare has developed in many contexts and became associated with international law, especially in the law of war, human rights law, or the law of armed conflicts.<sup>40</sup> It includes abuse of international law or refers even to lawsuits between countries.<sup>41</sup> David Kennedy described lawfare as the art of “managing law and war together”.<sup>42</sup>

Orde F. Kittrie distinguishes two forms of lawfare: instrumental lawfare and “compliance-leverage disparity lawfare”<sup>43</sup> where the former is “instrumental use of legal tools to achieve the same or similar effects as those traditionally sought from conventional kinetic military action”<sup>44</sup> and the latter occurs when actors with smaller military capacity and fewer respect for the rule of law engage in conflict against a more powerful opponent. In such situations the stronger adversary makes sincere efforts to adhere to the law.<sup>45</sup>

José Luis Martí identifies three phenomena that pose a significant risk to the vitality and stability of democracies: First, the more frequent use of lawfare as a political weapon instead of democratic processes, second the politicization of justice along with the judicialization of politics, and third, the increased repression of protests and the abuse of criminal law to impede fundamental rights, particularly those with a political nature.<sup>46</sup> The first phenomenon refers to the use of law as a tool of political actors to

achieve their goals when it comes to internal political struggles. Martí notes that the number of political lawfare has increased and has been intense in Latin America and cites examples such as the legal prosecution of political leaders like Lula and Dilma Rousseff (Brazil), Fernando Lugo (Paraguay), Rafael Correa in Ecuador, Evo Morales in Bolivia, Cristina Fernández de Kirchner in Argentina. While some legal battles against political leaders may have a solid legal basis, there is a question whether the use of law is legitimate or illegitimate. Only a court can determine whether the charges are warranted, although it may risk the “judicialization” of conflicts. Martí suggests that the recourse of justice might be a positive alternative to violent forms of political confrontations, but basic principles of the rule of law and judicial independence must apply. If not, then an “alternative law” is born, that deceives the rule of law.<sup>47</sup> The concept itself is turned into a political instrument that can be used to undermine the activities of legal and political opponents.<sup>48</sup>

When in 2016 President Lula da Silva was prosecuted and brought to court his defence lawyers referred to it as a form of lawfare.<sup>49</sup> Zanin, Martins and Valim later developed a new definition: „the abuse and misuse of the law in a violent manner to conduct political persecution.” Brian Miller explains that the Lava Jato, that started in Brazil expanded into several Latin American and Lusophone African countries, where engineering and construction companies like Odebrecht and OAS operated and was used to defeat politicians.<sup>50</sup> His examples are Jorge Glas, Ex-vice President of Ecuador, Mauricio Funes, ex-president of EL Salvador, Rafael Correa, ex-president of Ecuador, Gleisi Hoffmann president of Brazilian Workers Party (PT).

Given that impeachment is a legal instrument it can also be a tool of lawfare. The legislative branch wields significant power, which, if misused, can be wielded as a tool against political adversaries. While the separation of powers is a vital component of democracy, it necessitates a delicate balance to prevent any one branch from gaining excessive authority, which could undermine the original concept.

In practice, the legislative branch can easily utilize impeachment to remove the head of the executive branch, often on grounds that are later proven to be unsubstantiated or exaggerated, often accompanied by unnecessary public outrage. The impeachment process itself is exploited by political actors to render their opponents unfit for office and then remove them from power, bypassing the democratic electoral process to install their own preferred candidates.

This analysis uses the term lawfare in the domestic political context.

## Impeachable offenses in the constitutions of the countries of Latin America

Originating in England, the process of impeachment crossed national and institutional borders and underwent several modifications according to the needs of each region.<sup>51</sup> In drafting their constitutions, Latin American countries have drawn inspiration from the constitutions of several countries and have also adopted several elements from the US Constitution. They developed their own system, combining various features from different constitutions and different constitutional principles.

The following table provides an overview of the wording of the constitution of each country in the region and summarizes the grounds of impeachment. These generally fall into two categories: abstract and concrete grounds. Abstract grounds are broad and open to interpretation, while concrete grounds are specific offences defined by law. This abstract nature of impeachment contributes to its potential abuse as an instrument of lawfare.

Country	Abstract ground	Concrete ground
Argentina <sup>52</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>responsible for poor performance</li> <li>committing an offense in carrying out their duties</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>common crime</li> </ul>
Bolivia <sup>53</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>definitive absence of impediment</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>imposition of a final condemnatory sentence in a criminal matter</li> </ul>
Brazil <sup>54</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Impeachable offenses include attempts against:               <ul style="list-style-type: none"> <li>the Federal Constitution, especially those against the existence of the Union</li> </ul> </li> <li>free exercise of the powers of the Legislature, Judiciary, Public Prosecutor's Office, and constitutional powers of the units of the Federation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>common criminal offense</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• exercise of political, individual and social rights</li> <li>• internal security of the country</li> <li>• probity in administration</li> <li>• the budget law</li> <li>• compliance with the laws and court decisions</li> </ul>	
Chile <sup>55</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• acts of an administration that have seriously affected the honour or security of the Nation</li> <li>• acts that have openly violated the Constitution or the laws</li> <li>• the incapacity of the President, when a physical or mental impediment disqualifies them from performing their functions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• openly violated the Constitution or the laws</li> <li>• crimes committed in the exercise of their function or if they become unworthy to serve due to a misdemeanour</li> <li>• common crime</li> </ul>
Colombia <sup>56</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• permanent physical incapacity and relinquishment of duties,</li> <li>• becoming unworthy to serve due to a misdemeanour</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• crimes committed in the exercise of their functions</li> <li>• common crimes</li> </ul>

Ecuador <sup>57</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• having taken up duties that do not come under their competence, after a favourable ruling by the Constitutional Court.</li> <li>• severe political crisis or internal unrest</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• crimes against the security of the State</li> <li>• crimes of extortion, bribery, embezzlement or illicit enrichment</li> <li>• crimes of genocide, torture, forced disappearance of persons, kidnapping or homicide on political or moral grounds</li> <li>• permanent physical or mental disability preventing them from performing their duties</li> </ul>
Paraguay <sup>58</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• malfeasance [mal desempeño] of their functions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• crimes committed in the exercise of their offices or</li> <li>• common crime</li> </ul>
Peru <sup>59</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• permanent physical or mental incapacity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• committing high treason</li> <li>• preventing presidential, congressional, regional, or municipal elections</li> <li>• dissolving Congress, except in cases as set forth in article 134 of the Constitution</li> <li>• preventing the meeting or operation of Congress, the National Election Board, or other bodies of the election system.</li> </ul>
Uruguay <sup>60</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• none</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• violating the Constitution</li> <li>• other serious offenses</li> </ul>

Venezuela <sup>61</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• permanently unavailable to serve</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• none</li> </ul>
Guayana <sup>62</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• physically or mentally incapable</li> <li>• commits any violation of this Constitution or any gross misconduct</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• none</li> </ul>

*Table 1.*  
*Grounds of impeachment in Latin American constitutions*

Table 1 shows how different countries use different wording to describe the grounds of impeachment. The processes also depend on whether the legislation is unicameral or bicameral, whether qualified or simple majority is required, and whether the decision of a judicial body (Constitutional Court or Supreme Court) is needed. Therefore, some are backed by a judicial guarantee, and some require a tiered vote because of the bicameral order. These obviously carry stronger constraints. But in some cases, because of the unicameral parliament, a simple or qualified majority vote in the legislature is all that is needed to remove the president. However, the analysis here will not focus on the procedure, but on the wording of the reasons for impeachment.

On the one hand, many constitutions promote clear, exact terms, e. g. “crimes of genocide, torture, forced disappearance of persons, kidnapping or homicide on political or moral grounds” (Ecuador) or “a final condemnatory sentence in a criminal matter” (Bolivia), “violation of the Constitution” (Uruguay), or “crimes committed in the exercise of their offices or for common crimes” (Paraguay, Colombia). These terms are unambiguous, as they are clear, well-defined, and exact. They usually refer to committing crimes or violating constitutional provisions and are objective, verifiable, and backed by additional guarantees. The term “a final condemnatory sentence in a criminal matter” is an explicit sentence that is easy to understand. In order to dismiss a public officer, there must be a condemnatory sentence by a criminal court, and it is also easy to agree that criminals should not be involved in the governance of the country, which makes the provision acceptable.

On the other hand, there are many other provisions in the constitutions that are abstract, less precise, and therefore ambiguous. For example terms like “permanent physical or moral incapacity” (Peru), “severe political crisis or internal unrest” (Ecuador), “seriously affected the honour or security of the Nation” (Chile), “allegedly responsible for poor performance” (Argentina), or “malfeasance of their functions” (Paraguay). These provisions are less clear, and it is challenging to define the cases these terms apply to. Abstract wording is not an issue in itself, since the law is a kind of abstraction that is interpreted later by the courts. Nevertheless, in the case of impeachment, the provision is not applied by a judicial body but by the legislative

body itself. There is no judicial guarantee behind it, thus this legal instrument can easily become a tool for political games, bypassing its original purpose.

In presidential democracies, the separation of powers between the executive and the legislative branch is a fundamental principle. However, where the president and the members of the parliament are elected separately, it may occur that they come from opposing parties. The power vested in the legislative branch contributes to the system of checks and balances, although it can also easily put unnecessary obstacles in front of the president, thus undermining governance, as the legislative forum may consider all the acts of the chief executive an impeachable act. The instrument can thus turn into a “partisan weapon for opportunistic and self-interested political elites”.<sup>63</sup>

### **Selected cases of Presidents impeached or left office to avoid impeachment in Latin America**

2023	Ecuador	Guillermo Lasso
2022	Peru	Pedro Castillo
2020	Peru	Martin Vizcarra
2018	Peru	Pablo Kuczynski
2016	Brazil	Dilma Rousseff
2015	Guatemala	Otto Pérez Molina
2012	Paraguay	Fernando Lugo
2005	Ecuador	Lucio Gutiérrez
2000	Peru	Alberto Fujimori
1999	Paraguay	Raúl Cubas Grau
1997	Ecuador	Abdalá Bucaram
1993	Venezuela	Carlos Andrés Pérez
1992	Brazil	Fernando Collor de Mello

Table 2.

*Selected cases of presidents impeached or left office to avoid impeachment in Latin America between 1992–2023*

Table 2 shows that between 1992 and 2023 not less than thirteen presidents have abandoned their position due to an impeachment trial or due to the threat of impeachment. The data only demonstrates the successful processes but not initiated ones, as their number is even higher.

The most recent case was the one of President Guillermo Lasso in Ecuador. Before his impeachment vote, he issued a decree applying a constitutional mechanism called “Muerte cruzada” (mutual death) for “grave political crisis and social unrest” where he dissolves the Congress and also setting a path for himself to gave up office in six months.<sup>64</sup> It makes him the second impeached Ecuadorian president in the period under review, as Ecuadorian President Abdalá Bucaram was declared mentally incapable by Congress in 1997 and thus impeached.

That was part of a unique trend of impeachments in the 1990s, which marked a new era of presidential instability.<sup>65</sup> Between 1992 and 2004 six presidents were subjects to impeachment proceedings and four from them removed from office. This period was characterised by political and economic challenges in many Latin American countries, including corruption scandals, economic crises and social unrest. These factors contributed to a climate of political instability in which impeachment became a tool used to address perceived governance failures or misconduct.

In 1992, Brazilian President Fernando Collor de Mello, in 1993 Venezuelan president Ernesto Carlos Andres Perez were impeached both on ground of corruption. Colombian President Ernesto Samper was accused of accepting illegal campaign funds from the Cali drug cartel in 1996 but was acquitted by Congress. Paraguayan President Raul Cubas Grau was impeached in 1999 for releasing a prominent military leader who was accused of plotting to assassinate the vice president. Two years later, the following president Luis González Macchi faced allegations for corruption, but his party in Congress delayed the process and cleared him from charges in 2003.

In Peru, Alberto Fujimori fled the country to avoid impeachment in 2000 and the Ecuadorian President Lucio Gutiérrez was impeached in 2005 after the first attempt in 2004. Argentine President Fernando de la Rúa in 2001, Bolivian Gonzalo Sánchez de Lozada in 2003, and Carlos Mesa in 2005 resigned because of pressure from opposition protests.

After a decade of stability, a new wave started with the impeachment of Fernando Lugo, Paraguayan president in 2012 followed by the case of Brazilian President Dilma Rousseff in 2016. Both cases their coalition parties left the alliance and joined the opposition parties and both presidents were replaced by their vice-presidents. Rousseff's succeder was Michel Temer (MPD), whereas Lugo was succeeded by Frederico Franco (Authentic Radical Liberal).

The most prominent part of Table 2 is perhaps the three consecutive incidents in Peru in the last five years. Peru has witnessed political turmoil, with three presidents being prosecuted for power struggles between the legislature and the executive. Pedro Pablo

Kuczynski resigned in 2017 in the middle of a corruption scandal. Martín Vizcarra survived an impeachment attempt in 2020 but was later accused of corruption charges in 2020. Manuel Merino briefly took over the presidency in the face of public protests and was replaced by Francisco Sagasti. Pedro Castillo was elected in 2021 but his presidency has faced challenges from an unstable cabinet and a predominantly right-wing Congress. Several impeachment attempts, in December 2021 and March 2022, failed due to lack of support. Ultimately, in December 2022, Castillo dissolved the congress called new elections amid continuing political tensions. These measures led to his arrest and the inauguration of his vice-president, Dina Boluarte.

The cases above illustrate the use of impeachment as a tool of lawfare. Democratically elected presidents were removed from their seat by political manoeuvres disguised as a legal instrument. Political opponents used the impeachment process to undermine the head of the state legitimacy and disrupt his administration. Manipulation of the legal mechanism raises questions about transparency and impartiality of the impeachment process, therefore also undermines the rule of law and democratic principles it was intended to strengthen. The abstract wording of the constitutions as a ground for impeachment allows political actors to interpret the grounds for impeachment in ways that suit their interests, potentially leading to politically motivated impeachments and the erosion of democratic processes.

Due to the abstract wording of the grounds for impeachment and the lack of judicial guarantee behind the process the subsequential removal of presidents is enshrined in the constitutions. Impeachment became a unique tool of lawfare in terms of domestic politics.

Nonetheless, there are countries for instance Chile, Colombia, Costa Rica, Panama, and Uruguay that have never impeached a president in the democratic era. But it must not be mistaken for political stability. As Table 1 showed, these constitutions provide the exact same pattern as the one of other countries, therefore there is always a potential for an impeachment trial. Take Argentina, for instance, where 87 failed impeachment initiatives have been presented by members of Congress since the return to democracy in 1983.<sup>66</sup>

## **War of the legislative and executive branch**

After the analysis of the constitutional frameworks, the brief historical overview and concept of impeachment it is understood that the power to impeach lies in the hand of the legislative branch i.e. a parliament or a national assembly. The subject of the process is the head of the executive branch i.e. the president of the republic. In presidential democracies, the head of the executive branch is elected separately from the parliament. Therefore, it can easily happen that the dominant party of the parliament and the party of the head of state differ.

In fragmented party systems, where no single party holds a majority in the legislative branch, coalition governments are often formed in order to ensure popular support and a stability of governance. However, these coalitions may be fragile, and there is a risk that coalition parties may abandon their allies and join forces with opposition parties to pursue their own political interests.<sup>67</sup>

The case of the removal of Paraguayan president Fernando Lugo in 2012 serves as a good example. He was elected in 2008 after 60 years of Colorado Party leadership. Lugo only could win the elections by forming a coalition with the opposition Liberal Party that were promised the vice presidency in exchange for the alliance. However, since the beginning of his term, speculations have been floating that the Liberals are looking for an easy chance to unseat him and take the presidency. Ten months after Lugo's removal, elections were held and the Colorados returned to power. Lugo himself called his dismissal as a "parliamentary coup" and his left-wing allies in Brazil, Argentina and beyond joined him since Paraguay has been suspended from the MERCOSUR.<sup>68</sup> Another case is the one of Brazil in 2016 when Dilma Rousseff was dismissed from office as the outcome of an impeachment trial in the middle of the "Lava Jato" corruption scandal.<sup>69</sup> Eduardo Cunha, who played a central role in the Congress, was later removed from his post because of his links to the "Lava Jato" corruption scandal. President Michel Temer, who succeeded Ms Rousseff, also found himself in the Odebrecht investigation.<sup>70</sup>

These instances involved the use of legal mechanisms to remove a president from power without resorting to traditional military or violent means. All the above-mentioned cases illustrate the extent to which the conflict between the legislature and the executive branch has become unmanageable, and how it contributes to the impossibility of governance. They have also challenged the beliefs about democracies in the region. Presidential regimes, with their popularly elected branches and fixed terms, were seen as vulnerable to such stalemates, unlike parliamentary regimes where the prime minister and parliament have constitutional mechanisms to prevent government gridlock.<sup>71</sup>

## **Consequences of the misuse of impeachment and prospects for solution**

The region has experienced a significant number of impeachment cases, which sets it apart from other parts of the world. The legal instrument, which should be used to remove public officials who seriously violate the law or abuse their power, has become a tool for political games and machinations. The concept itself is turned into a political instrument that can be used to undermine the activities of legal and political opponents.<sup>72</sup> When the law is not used for its intended purpose but is abused

and misused for manipulation and intrigue, it can be equated with lawfare. In this context, impeachment in Latin-America has become a unique tool of lawfare, where the abstract wording of the constitutions and the lack of any judicial control gives great scope for political gamesmanship and makes it easy to remove the president if the necessary political support exists. It undermines the stability of democratic governance and erodes public trust in institutions.

Achieving the solution to the outlined issues is challenging, however, not impossible. There is an urgent need for commitment to transparency, accountability, and the rule of law. It is essential to strengthen democratic norms, ensure an impartial and transparent impeachment process, promote dialogue and cooperation between the executive and legislative branches. The impeachment process should contain additional checks and guarantees.

## **Conclusion**

The original purpose of the concept of impeachment has been being misused in the past decades in Latin America. It is a legal mechanism designed to hold public officials accountable for wrongdoing and abuses of power. It has been used in many countries as a way to remove leaders who are deemed unfit to govern or who have committed crimes or serious violations of the law. However, in recent years, the concept of impeachment has been misused in many Latin American countries as a tool of political persecution and lawfare. In the case of impeachment, lawfare involves using legal mechanisms to remove political opponents from office or to render their activities unviable, even if they have not committed any serious crimes or abuses of power.

The misuse of impeachment in Latin America is due in part to the abstract wording of many constitutions in the region, which leaves room for interpretation and manipulation by political actors. In addition, the lack of real judicial control over the impeachment process allows politicians to use it as a weapon against their opponents without fear of legal consequences.

The abstract wording's original purpose was part of the principle of democracy, the rule of law and separation of powers, to provide a chance for the people (the sovereign) to remove officials from office even when there is no concrete crime committed or proved but it is still obvious. However, it turned to an instrument of political gameplaying, undermining the very democratic values it had been meant to strengthen.

The serial removal of presidents and the destruction of governments is encoded in the constitutions. Without further guarantees and balances the abstract grounds for impeachment will be used as a tool of lawfare. It is in the interest of the opposition to spread all sorts of rumours about the president, to create media hysteria and to foster popular anger in order to gain political advantage, as recent examples have shown that impeachment proceedings are highly successful.



The consequences of this misuse of impeachment can be severe for democratic governance and the rule of law. When impeachment is used as a tool of lawfare, it undermines the legitimacy of democratic institutions and erodes public trust in the justice system. It also creates a climate of fear and uncertainty for politicians and citizens alike, making it difficult to maintain stable and effective governance.

The elevated number of the initiated impeachment in Latin America shows a unique trend and causes instability of governing. The Peruvian constitutional turbulence shows the need for a commitment to transparency, accountability, and the rule of law, as well as a willingness to resist political pressure and manipulation. Ultimately, the misuse of impeachment can only be addressed through a collective effort to uphold the principles of democracy and justice.

It is crucial to strengthen democratic norms, ensure an impartial and transparent impeachment process, and promote dialogue and cooperation between the executive and legislative branches. In addition, fostering a culture of compromise and consensus-building among political parties can contribute to more stable governance and guard against the misuse of impeachment as a tool of lawfare.

## Notes

<sup>1</sup> Winn, Peter (2010). "Furies of the Andes". In Grandin & Joseph, Greg & Gilbert (ed.). *A Century of Revolution: Insurgent and Counterinsurgent Violence during Latin America's Long Cold War*. Durham, NC: Duke University Press. p. 259

<sup>2</sup> Powell, Jonathan M.; Thyne, Clayton L. (1 March 2011) "Global instances of coups from 1950 to 2010: A new dataset" (PDF). *Journal of Peace Research* (Preprint). **48** (2): 249–259. <https://web.archive.org/web/20220527051928/https://www.uky.edu/~clthyn2/powell-thyne-JPR-2011.pdf>

<sup>3</sup> <https://www.britannica.com/topic/coup-detat> (last access: 29/09/2023)

<sup>4</sup> *ibid.*

<sup>5</sup> <http://www.calas.lat/en/convocatorias/cold-war-and-coups-d%C3%A9tat-latin-america-70-years-after-coup-d%C3%A9tat-bolivia-1952> (last access: 29/09/2023)

<sup>6</sup> see: Bryan Pitts, Rosemary Joyce, Russell Sheptak, Gregg Hetherington, Marco Castillo & Rafael Ioris (2016) 21<sup>st</sup> Century Golpismo: A NACLA Roundtable, NACLA Report on the Americas, 48:4, 334-345, DOI: 10.1080/10714839.2016.1258276

<sup>7</sup> <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/impeachment-fever> (last access: 29/09/2023)

<sup>8</sup> *ibid.*

<sup>9</sup> <https://edition.cnn.com/2023/03/10/americas/peru-protester-deaths-historical-divisions-intl/index.html> (last access: 29/09/2023)

<sup>10</sup> see: Locke, J. *The second treatise of civil government*. Broadview Press, 2015. Locke, J. *Second Treatise of Government*, edited by: Richard H. Cross, Harlan Davidson Inc., 1982.

- <sup>11</sup> see: Rousseau, Jean-Jacques (1754): Discourse on the Origin of Inequality A Discourse on a Subject Proposed by the Academy of Dijon: What is the Origin of Inequality Among Men, and is it Authorised by Natural Law? Translated by G. D. H. Cole 1754, Rousseau, Jean-Jacques: The social contract and discourses, London & Toronto Published by J. M. Dent & Sons In New York by E. P. Dutton & Co
- <sup>12</sup> Burke, E. (2002). Thoughts on the Cause of the Present Discontents, 1770. *Perspectives on Political Parties: Classic Readings*, 37-43.
- <sup>13</sup> De Micheli, D., Sanchez-Gomez, J. T., & Roberts, K. M. (2022). Tenuous Pacts and Multiparty Coalitions: The Politics of Presidential Impeachment in Latin America. *Journal of Latin American Studies*, 54(2), p. 284.
- <sup>14</sup> Sunstein, C. R. (2017). *Impeachment: A citizen's guide*. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, London, England, p. 35.
- <sup>15</sup> *ibid.*
- <sup>16</sup> *ibid.*
- <sup>17</sup> Berger, R. (1974). *Impeachment: the constitutional problems*. Harvard University Press
- <sup>18</sup> Mendes, G. D. S. (2021). Impeachment–estudo comparativo entre Brasil e Peru., <https://dspace.mackenzie.br/handle/10899/31658> (last access: 29/09/2023)
- <sup>19</sup> *ibid.* pp. 37-38.
- <sup>20</sup> Sunstein, 2017, p. 40.
- <sup>21</sup> *ibid.*, pp. 39-53.
- <sup>22</sup> U.S. Constitution Article II, Section 4
- <sup>23</sup> Gerhardt, M. J. (2019). *The federal impeachment process: A constitutional and historical analysis*. University of Chicago Press., pp. 106-107.
- <sup>24</sup> Sabato, H. (2018). *Republics of the new world: the revolutionary political experiment in nineteenth-century Latin America*. Princeton University Press., p. 27-29.
- <sup>25</sup> *ibid.* p. 36.
- <sup>26</sup> *ibid.* p. 38.
- <sup>27</sup> *ibid.* p. 5.
- <sup>28</sup> <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/impeachment-fever> (last access: 29/09/2023)
- <sup>29</sup> Carlson, J., & Yeomans, N. (1975). Whither Goeth the Law-Humanity or Barbarity, *The Way Out: Radical Alternatives in Australia*. available at: <http://www.laceweb.org.au/whi.htm> (last access: 2023. 03. 29.)
- <sup>30</sup> *ibid.*
- <sup>31</sup> *ibid.*
- <sup>32</sup> Werner, W. G. (2010). The Curious Career of Lawfare. *Case Western Reserve Journal of International Law*, 43(1), 63.
- <sup>33</sup> *ibid.*, p. 64.
- <sup>34</sup> Qiao Liang & Wang Xiangsui, Unrestricted warfare (Beijing: PLA Literature and Arts Publishing House, Feb. 1999)
- <sup>35</sup> *ibid.*
- <sup>36</sup> Dunlap Jr, C. J. (2001). Law and military interventions: preserving humanitarian values in 21<sup>st</sup> conflicts., p. 2.
- <sup>37</sup> *ibid.*

- <sup>38</sup> Dunlap Jr, C. J. (2001). Law and military interventions: preserving humanitarian values in 21st conflicts., p. 2.
- <sup>39</sup> Dunlap Jr, C. J. (2008). Lawfare today: A perspective. *Yale J. Int'l Aff.*, 3, 146.
- <sup>40</sup> see. David Kennedy *Of War and Law*, Princeton, Princeton University Press, 2006; and David Kennedy, "Lawfare and Warfare", in James Crawford & Martti Koskenniemi (eds), *The Cambridge Companion to International Law*, Cambridge, Cambridge University Press, 2012.
- <sup>41</sup> <https://revistaidees.cat/en/lawfare-and-democracy-law-as-a-weapon-of-war/#note-07> (last access: 29/09/2023)
- <sup>42</sup> Kennedy, D. (2006) *Of war and law*
- <sup>43</sup> Orde F Kittrie, *Lawfare: Law as a Weapon of War* (Oxford: Oxford University Press, 2016)
- <sup>44</sup> *ibid.*
- <sup>45</sup> *ibid.*
- <sup>46</sup> <https://revistaidees.cat/en/lawfare-and-democracy-law-as-a-weapon-of-war/#note-05> (last access: 29/09/2023)
- <sup>47</sup> *ibid.*
- <sup>48</sup> Werner, W. G. (2010). The Curious Career of Lawfare. *Case Western Reserve Journal of International Law*, 43(1), 61.
- <sup>49</sup> <https://kawsachunnews.com/us-lawfare-and-the-destabilization-of-latin-america> (last access: 29/09/2023)
- <sup>50</sup> <https://kawsachunnews.com/us-lawfare-and-the-destabilization-of-latin-america> (last access: 29/09/2023)
- <sup>51</sup> Mendes, G. D. S. (2021). Impeachment–estudo comparativo entre Brasil e Peru., <https://dspace.mackenzie.br/handle/10899/31658> (last access: 29/09/2023)
- <sup>52</sup> [https://www.constituteproject.org/constitution/Argentina\\_1994?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Argentina_1994?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- <sup>53</sup> [https://www.constituteproject.org/constitution/Bolivia\\_2009?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Bolivia_2009?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- <sup>54</sup> [https://www.constituteproject.org/constitution/Brazil\\_2017.pdf](https://www.constituteproject.org/constitution/Brazil_2017.pdf) (last access: 29/09/2023)
- <sup>55</sup> [https://www.constituteproject.org/constitution/Chile\\_2021?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Chile_2021?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- <sup>56</sup> [https://www.constituteproject.org/constitution/Colombia\\_2015?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Colombia_2015?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- <sup>57</sup> [https://www.constituteproject.org/constitution/Ecuador\\_2021?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Ecuador_2021?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- <sup>58</sup> [https://www.constituteproject.org/constitution/Paraguay\\_2011?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Paraguay_2011?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- <sup>59</sup> [https://www.constituteproject.org/constitution/Peru\\_2021?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Peru_2021?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- <sup>60</sup> [https://www.constituteproject.org/constitution/Uruguay\\_2004?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Uruguay_2004?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- <sup>61</sup> [https://www.constituteproject.org/constitution/Venezuela\\_2009?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Venezuela_2009?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- <sup>62</sup> [https://www.constituteproject.org/constitution/Guyana\\_2016](https://www.constituteproject.org/constitution/Guyana_2016) (last access: 29/09/2023)
- <sup>63</sup> [https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/46B5241FE5E01BE8E7B62857F1852C58/S0022216X22000219a.pdf/tenuous\\_pacts\\_and\\_multiparty\\_coalitions\\_the\\_politics\\_of\\_presidential\\_impeachment\\_in\\_latin\\_america.pdf](https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/46B5241FE5E01BE8E7B62857F1852C58/S0022216X22000219a.pdf/tenuous_pacts_and_multiparty_coalitions_the_politics_of_presidential_impeachment_in_latin_america.pdf) (last access: 29/09/2023)
- <sup>64</sup> <https://www.washingtonpost.com/world/2023/05/17/ecuador-guillermo-lasso-dissolves-congress-impeachment/> (last access: 29/09/2023)
- <sup>65</sup> Pérez-Liñán, A. (2007). *Presidential impeachment and the new political instability in Latin America*. Cambridge University Press. [https://www.researchgate.net/profile/Anibal-Perez-Linan/publication/39730928\\_Presidential\\_Impeachment\\_and\\_the\\_New\\_Political\\_Instabilit](https://www.researchgate.net/profile/Anibal-Perez-Linan/publication/39730928_Presidential_Impeachment_and_the_New_Political_Instabilit)

- y\_in\_Latin\_America/links/613e76424e1df2710631b9ab/Presidential-Impeachment-and-the-New-Political-Instability-in-Latin-America.pdf (last access: 29/09/2023)
- <sup>66</sup> <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/impeachment-fever> (last access: 29/09/2023)
- <sup>67</sup> [https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/46B5241FE5E01BE8E7B62857F1852C58/S0022216X22000219a.pdf/tenuous\\_pacts\\_and\\_multiparty\\_coalitions\\_the\\_politics\\_of\\_presidential\\_impeachment\\_in\\_latin\\_america.pdf](https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/46B5241FE5E01BE8E7B62857F1852C58/S0022216X22000219a.pdf/tenuous_pacts_and_multiparty_coalitions_the_politics_of_presidential_impeachment_in_latin_america.pdf) (last access: 29/09/2023)
- <sup>68</sup> [https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Ioris/publication/311358259\\_21st\\_Century\\_Golpismo\\_A\\_NACLA\\_Roundtable\\_Six\\_Latin\\_Americanist\\_scholars\\_reflect\\_on\\_the\\_ousters\\_of\\_presidents\\_Manuel\\_Zelaya\\_Fernando\\_Lugo\\_and\\_Dilma\\_Rousseff\\_and\\_the\\_emergence\\_of\\_the\\_parliamentary\\_or\\_s/links/5c61a0e092851c48a9cd3463/21st-Century-Golpismo-A-NACLA-Roundtable-Six-Latin-Americanist-scholars-reflect-on-the-ousters-of-presidents-Manuel-Zelaya-Fernando-Lugo-and-Dilma-Rousseff-and-the-emergence-of-the-parliamentary-or.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Ioris/publication/311358259_21st_Century_Golpismo_A_NACLA_Roundtable_Six_Latin_Americanist_scholars_reflect_on_the_ousters_of_presidents_Manuel_Zelaya_Fernando_Lugo_and_Dilma_Rousseff_and_the_emergence_of_the_parliamentary_or_s/links/5c61a0e092851c48a9cd3463/21st-Century-Golpismo-A-NACLA-Roundtable-Six-Latin-Americanist-scholars-reflect-on-the-ousters-of-presidents-Manuel-Zelaya-Fernando-Lugo-and-Dilma-Rousseff-and-the-emergence-of-the-parliamentary-or.pdf) (last access: 29/09/2023)
- <sup>69</sup> [https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/46B5241FE5E01BE8E7B62857F1852C58/S0022216X22000219a.pdf/tenuous\\_pacts\\_and\\_multiparty\\_coalitions\\_the\\_politics\\_of\\_presidential\\_impeachment\\_in\\_latin\\_america.pdf](https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/46B5241FE5E01BE8E7B62857F1852C58/S0022216X22000219a.pdf/tenuous_pacts_and_multiparty_coalitions_the_politics_of_presidential_impeachment_in_latin_america.pdf) (last access: 29/09/2023)
- <sup>70</sup> <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/impeachment-fever> (last access: 29/09/2023)
- <sup>71</sup> Pérez-Liñán, A. (2007). *Presidential impeachment and the new political instability in Latin America*. Cambridge University Press. [https://www.researchgate.net/profile/Anibal-Perez-Linan/publication/39730928\\_Presidential\\_Impeachment\\_and\\_the\\_New\\_Political\\_Instability\\_in\\_Latin\\_America/links/613e76424e1df2710631b9ab/Presidential-Impeachment-and-the-New-Political-Instability-in-Latin-America.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Anibal-Perez-Linan/publication/39730928_Presidential_Impeachment_and_the_New_Political_Instability_in_Latin_America/links/613e76424e1df2710631b9ab/Presidential-Impeachment-and-the-New-Political-Instability-in-Latin-America.pdf) (last access: 29/09/2023)
- <sup>72</sup> Werner, W. G. (2010). The Curious Career of Lawfare. *Case Western Reserve Journal of International Law*, 43(1), 61.

## References

- Berger, R. (1974). *Impeachment: the constitutional problems*. Harvard University Press
- Burke, E. (2002). Thoughts on the Cause of the Present Discontents, 1770. *Perspectives on Political Parties: Classic Readings*
- Bryan Pitts, Rosemary Joyce, Russell Sheptak, Gregg Hetherington, Marco Castillo & Rafael Ioris (2016) 21<sup>st</sup> Century Golpismo: A NACLA Roundtable, NACLA Report on the Americas, 48:4, 334-345, DOI: 10.1080/10714839.2016.1258276
- Carlson, J., & Yeomans, N. (1975). Whither Goeth the Law-Humanity or Barbarity, *The Way Out: Radical Alternatives in Australia*. available at: <http://www.laceweb.org.au/whi.htm>
- De Micheli, D., Sanchez-Gomez, J. T., & Roberts, K. M. (2022). Tenuous Pacts and Multiparty Coalitions: The Politics of Presidential Impeachment in Latin America. *Journal of Latin American Studies*, 54(2),
- Dunlap Jr, C. J. (2001). Law and military interventions: preserving humanitarian values in 21st conflicts.

- Dunlap Jr, C. J. (2008). Lawfare today: A perspective. *Yale J. Int'l Aff.*, 3.
- Gerhardt, M. J. (2019). *The federal impeachment process: A constitutional and historical analysis*. University of Chicago Press.
- Kennedy, D. "Lawfare and Warfare", in James Crawford & Martti Koskenniemi (eds), *The Cambridge Companion to International Law*, Cambridge, Cambridge University Press, 2012.
- Kennedy, D. *Of War and Law*, Princeton, Princeton University Press, 2006.
- Locke, J. *The second treatise of civil government*. Broadview Press, 2015.
- Locke, J. *Second Treatise of Government*, edited by: Richard H. Cross, Harlan Davidson Inc., 1982.
- Mendes, G. D. S. (2021). Impeachment—estudo comparativo entre Brasil e Peru
- Orde F Kittrie, *Lawfare: Law as a Weapon of War* (Oxford: Oxford University Press, 2016)
- Pérez-Liñán, A. (2007). *Presidential impeachment and the new political instability in Latin America*. Cambridge University Press
- Powell, Jonathan M.; Thyne, Clayton L. (1 March 2011) "Global instances of coups from 1950 to 2010: A new dataset" (PDF). *Journal of Peace Research* (Preprint). **48** (2): <https://web.archive.org/web/20220527051928/https://www.uky.edu/~clthyn2/powell-thyne-JPR-2011.pdf>
- Qiao Liang & Wang Xiangsui, *Unrestricted Warfare* (Beijing: PLA Literature and Arts Publishing House, Feb. 1999)
- Rousseau, Jean-Jacques (1754): *Discourse on the Origin of Inequality A Discourse on a Subject Proposed by the Academy of Dijon: What is the Origin of Inequality Among Men, and is it Authorised by Natural Law?* Translated by G. D. H. Cole 1754
- Rousseau, Jean-Jacques: *The social contract and discourses*, London & Toronto Published by J. M. Dent & Sons In New York by E. P. Dutton & Co
- Sabato, H. (2018). *Republics of the new world: the revolutionary political experiment in nineteenth-century Latin America*. Princeton University Press
- Sunstein, C. R. (2017). *Impeachment: A citizen's guide*. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, London, England, p. 35.
- Werner, W. G. (2010). The Curious Career of Lawfare. *Case Western Reserve Journal of International Law*, 43(1),
- Winn, Peter (2010). "Furies of the Andes". In Grandin & Joseph, Greg & Gilbert (ed.). *A Century of Revolution: Insurgent and Counterinsurgent Violence during Latin America's Long Cold War*. Durham, NC: Duke University Press.
- <https://www.britannica.com/topic/coup-detat> (last access: 29/09/2023)
- <http://www.calas.lat/en/convocatorias/cold-war-and-coups-détat-latin-america-70-years-after-coup-détat-bolivia-1952> (last access: 29/09/2023)
- <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/impeachment-fever> (last access: 29/09/2023)
- <https://edition.cnn.com/2023/03/10/americas/peru-protester-deaths-historical-divisions-intl/index.html> (last access: 29/09/2023)
- <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/impeachment-fever> (last access: 29/09/2023)
- <https://revistaidees.cat/en/lawfare-and-democracy-law-as-a-weapon-of-war/#note-07> (last access: 29/09/2023)

- <https://kawsachunnews.com/us-lawfare-and-the-destabilization-of-latin-america> (last access: 29/09/2023)
- <https://kawsachunnews.com/us-lawfare-and-the-destabilization-of-latin-america> (last access: 29/09/2023)
- [https://www.constituteproject.org/constitution/Argentina\\_1994?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Argentina_1994?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- [https://www.constituteproject.org/constitution/Bolivia\\_2009?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Bolivia_2009?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- [https://www.constituteproject.org/constitution/Brazil\\_2017.pdf](https://www.constituteproject.org/constitution/Brazil_2017.pdf) (last access: 29/09/2023)
- [https://www.constituteproject.org/constitution/Chile\\_2021?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Chile_2021?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- [https://www.constituteproject.org/constitution/Colombia\\_2015?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Colombia_2015?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- [https://www.constituteproject.org/constitution/Ecuador\\_2021?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Ecuador_2021?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- [https://www.constituteproject.org/constitution/Paraguay\\_2011?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Paraguay_2011?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- [https://www.constituteproject.org/constitution/Peru\\_2021?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Peru_2021?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- [https://www.constituteproject.org/constitution/Uruguay\\_2004?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Uruguay_2004?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- [https://www.constituteproject.org/constitution/Venezuela\\_2009?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Venezuela_2009?lang=en) (last access: 29/09/2023)
- [https://www.constituteproject.org/constitution/Guyana\\_2016](https://www.constituteproject.org/constitution/Guyana_2016) (last access: 29/09/2023)
- [https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/46B5241FE5E01BE8E7B62857F1852C58/S0022216X22000219a.pdf/tenuous\\_pacts\\_and\\_multiparty\\_coalitions\\_the\\_politics\\_of\\_presidential\\_impeachment\\_in\\_latin\\_america.pdf](https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/46B5241FE5E01BE8E7B62857F1852C58/S0022216X22000219a.pdf/tenuous_pacts_and_multiparty_coalitions_the_politics_of_presidential_impeachment_in_latin_america.pdf) (last access: 29/09/2023)
- <https://www.washingtonpost.com/world/2023/05/17/ecuador-guillermo-lasso-dissolves-congress-impeachment/> (last access: 29/09/2023)
- <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/impeachment-fever> (last access: 29/09/2023)
- [https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/46B5241FE5E01BE8E7B62857F1852C58/S0022216X22000219a.pdf/tenuous\\_pacts\\_and\\_multiparty\\_coalitions\\_the\\_politics\\_of\\_presidential\\_impeachment\\_in\\_latin\\_america.pdf](https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/46B5241FE5E01BE8E7B62857F1852C58/S0022216X22000219a.pdf/tenuous_pacts_and_multiparty_coalitions_the_politics_of_presidential_impeachment_in_latin_america.pdf) (last access: 29/09/2023)
- [https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Ioris/publication/311358259\\_21\\_st\\_Century\\_Golpismo\\_A\\_NACLA\\_Roundtable\\_Six\\_Latin\\_Americanist\\_scholars\\_reflect\\_on\\_the\\_ousters\\_of\\_presidents\\_Manuel\\_Zelaya\\_Fernando\\_Lugo\\_and\\_Dilma\\_Rousseff\\_and\\_the\\_emergence\\_of\\_the\\_parliamentary\\_or\\_s/links/5c61a0e092851c48a9cd3463/21-st-Century-Golpismo-A-NACLA-Roundtable-Six-Latin-Americanist-scholars-reflect-on-the-ousters-of-presidents-Manuel-Zelaya-Fernando-Lugo-and-Dilma-Rousseff-and-the-emergence-of-the-parliamentary-or.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Ioris/publication/311358259_21_st_Century_Golpismo_A_NACLA_Roundtable_Six_Latin_Americanist_scholars_reflect_on_the_ousters_of_presidents_Manuel_Zelaya_Fernando_Lugo_and_Dilma_Rousseff_and_the_emergence_of_the_parliamentary_or_s/links/5c61a0e092851c48a9cd3463/21-st-Century-Golpismo-A-NACLA-Roundtable-Six-Latin-Americanist-scholars-reflect-on-the-ousters-of-presidents-Manuel-Zelaya-Fernando-Lugo-and-Dilma-Rousseff-and-the-emergence-of-the-parliamentary-or.pdf) (last access: 29/09/2023)
- [https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/46B5241FE5E01BE8E7B62857F1852C58/S0022216X22000219a.pdf/tenuous\\_pacts\\_and\\_multiparty\\_coalitions\\_the\\_politics\\_of\\_presidential\\_impeachment\\_in\\_latin\\_america.pdf](https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/46B5241FE5E01BE8E7B62857F1852C58/S0022216X22000219a.pdf/tenuous_pacts_and_multiparty_coalitions_the_politics_of_presidential_impeachment_in_latin_america.pdf) (last access: 29/09/2023)
- <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/impeachment-fever> (last access: 29/09/2023)

**Zoltán György Bács\***

## **The Position of the Roman Catholic Church in Chile during Dr. Salvador Allende's Government and after<sup>1</sup>**

### **ABSTRACT**

During the last fifty years many interesting and important facts have been discovered on the period of the Government of the Unidad Popular led by Dr. Salvador Allende. How a Marxist government would go along with the Roman Catholic Church, the majoritarian religious organization in Chile, had been one of the most important questions all along the period of the UP Government. The initiatives from the government to cooperate in solving the most acute social and economic problems of the country were refused and criticized initially by a minority. Even the prelates found something positive in the social policy of Dr. Allende's Government. There were only two points of disagreement between the Church and the government. The Church refused to hand over its schools to the state what would have meant the end of the separated ecclesiastic education and was also reluctant in the question about divorce.

Due to the worsening internal economic situation and the significant material and financial support from abroad to the truck drivers and other conservative groups led by the Christian Democratic Party the political situation in Chile became chaotic and an unprecedented military coup d'état ended the period of the UP Government.

During the following period even the Church passed through a long transformation. Although the Church supported the new military junta immediately after the military takeover, but after the information about the assassinations and brutal tortures committed by the military became public, the Church took a position protecting and sheltering the victims.

*Keywords:* Marxists, clergymen, Christians, military, terror

### **RESUMEN**

Durante los últimos cincuenta años muchos interesantes e importantes hechos se han descubierto sobre el período del Gobierno de la Unidad Popular dirigido por el Dr. Salvador Allende. Cómo un gobierno marxista podría llevarse con la Iglesia Católica Romana, la organización mayoritaria religiosa de Chile, era una de las más importantes preguntas durante todo el período del Gobierno de la UP. Las iniciativas del gobierno encaminadas a la cooperación para resolver los problemas más agudos sociales y económicos del país fueron rechazadas y criticadas por una minoría al principio. Hasta los prelados encontraron algo positivo en la política social del Gobierno del Dr. Allende. Habían sólo dos asuntos de desacuerdo entre la Iglesia y el gobierno. La Iglesia rehusó a entregar sus escuelas al Estado que habría significado el fin de la educación eclesiástica y mantuvo una posición reluctante en torno al divorcio.

---

\* Phd, assistant professor of the Ludovika University of Public Service

Debido a la situación interna económica y a la asistencia material y financiera desde el exterior brindada a los camioneros y otros grupos conservadores encabezados por el Partido Democrático Cristiano, la situación política en Chile llegó a ser caótica y un golpe militar de estado sin precedentes terminó el período del Gobierno de la UP.

Durante el período pos-golpe la Iglesia pasó por una larga transformación. Aunque la Iglesia apoyó la nueva junta militar inmediatamente después del golpe de estado, después de que las informaciones sobre los asesinatos y las torturas brutales cometidos por los militares llegaron a ser conocidos por el público, la Iglesia ocupó una posición diferente y protegió a los víctimas brindándoles amparo.

*Palabras clave:* Marxistas, clero, cristianos, militares, terror

## **Introduction**

The past fifty years since the Unidad Popular came to power as result of democratic elections in the American hemisphere, has taught us different lessons in many fields. One of these lessons refers to the problems of co-operation and co-existence of socio-political organizations, movements and groups with diametrically opponent ideologies. On one hand there was a leftist government composed of Marxists, socialists, even communists having a massive societal support, not for their ideologies but mostly for the changes expressed in their ideological postulates. On the other hand there were the groups of the political, financial, industrial, economic, military and clerical elite, strongly linked to the “ancient regime”, the socio-political structure supporting the preservation of the right-wing, conservative power, supported by the many bishops and leaders of different ranks of Roman Catholic Church of Chile. Nevertheless, the members of these traditionally conservative groups had been taking advantages from their connections with internationally well-known industrial, financial, economic tycoons. Parallel to this, the co-operation with the military of the United States of America and the presence of the foreign intelligence services have always been a significant factor in policy-making under the Christian Democratic governments.

## **The Attitude of the Government of the Unidad Popular**

Probably there were very few people, who could have supposed, what a government with Marxists and Communists in positions did. Surprisingly, the Government of the Unidad Popular (UP) granted some social benefits for the clergymen, independently from their position and rank, they did not have under the Christian Democrats. One of the clearest example is that the UP extended the social security to the clergy, so in case of illness or advanced age they were entitled to receive regular assistance or pension. Chilean president, Dr. Salvador Allende announced these measures in his speech delivered on 4<sup>th</sup> November, 1971.<sup>2</sup>



According to this statement all, the priests, monks, nuns of all congregations, churches, denominations, confessions and communities were given these benefits.

Allende's Government took serious measures to form and maintain relations to the churches and confessions as good as possible. It had been one of the key principles of the governmental policy throughout the whole period of the UP in power. On 3<sup>rd</sup> November, 1972 Allende summarized the two years of the UP saying: "*I have the pleasure to say that our Government led by a Marxist did not have raised obstacles and will not do so the activities of the churches in Chile first of all the Roman Catholic Church once the majority of the Chileans follows this faith.*"<sup>3</sup>

It worth to mention that in spite of being Agnostic Allende even personally had always been very respectful toward the religions and also toward the individual believers. When he was president-elect, a group of monks and believers visited him at home. One of the visitors told Allende that they expected him to maintain respect to them the devoted to the faith people. Allende's response was clear and firm. "*I have always respected the Catholic faith and this attitude will be maintained in Government too, I guarantee.*"<sup>4</sup>

Allende's and his government's attitude toward the purely reflects the classic Christian values including the refusal of violence, what led to a tragic end later. It seems that Allende really believed in the non-violent revolution, in the peaceful solution of all types of problems. This policy made the Chilean Marxist attempt to change the country's socio-economic system vulnerable and defenseless against the well-organized, armed and supported from abroad conservative right-wing forces.

## **The Echo of the UP's Policy among the Believers**

Obviously, the peaceful political views of the UP became popular even among the believers. According to the "Le Monde" only a group of the right-wing clergymen was openly against the policy of the UP, other vast groups of believers sympathizing to the Christian Democrats, had certain concerns about the UP, and roughly, 15% of the believers openly supported the UP. Among them, 200 people who formed the movement called "Christians for Socialism".<sup>5</sup> This movement supported the co-operation with the Communists saying, "*The basic differences in Latin America are not between the believers and the Marxists but between the oppressed and the oppressors.*"<sup>6</sup> The leaders of the movement highly appreciated the Socialist way of development<sup>7</sup>

Another group of Chilean Christians first appeared in 1968, the "Young Church" warmly welcomed the victory of the UP. In their statement, they wrote, "*We create a new society that will be socialist and will defeat the antagonism between the oppressors and oppressed and make possible to live in Evangelical love and fraternity.*"<sup>8</sup>

After the victory of the UP on the elections in 1970, many secular Catholic organization, the Young Church, The Christian Left and the Christians for Socialism

established contacts with Allende's government. Groups of priests and monks visited the officials to discuss the ways to improve the living conditions in the poorest neighborhoods of Santiago. Some orders even voluntarily delivered the shares of important banks they possessed. President Allende referred to this unprecedented act in his speech on 30<sup>th</sup> March, 1971.<sup>9</sup>

In their statement "Chile Today and the Evangelism" eight priests of the University Church Community expressed their joy to "the opened possibility to introduce the Socialism in Chile."<sup>10</sup>

The survey prepared by the sociologists of the Catholic University of Santiago in May 1971 showed that "52% of the Chilean priests wants a fraternal dialogue and friendly co-operation with the Marxism pointing out at the same time, the ideological differences. Only 9,3% of the priests declared their readiness to struggle against Marxism."<sup>11</sup>

The results of the survey confirmed the commitment of significant groups of the clergymen to the social changes foreseen by the UP's government. These groups of priests had always been close to the most vulnerable social strata, served among the people who suffered from the social inequity. They saw the radicalization of these social groups due to their hopeless situation. While the traditional political forces including the Christian Democrats, never suggested a real and feasible solution i.e. deep reforms in economics, in the structure of ownership over the national resources, the UP did. Just the chance to have a way out of the worsening day-by-day situation pushed even the most doubtful groups closer to accept the Marxist solution. The clergy also saw these tendencies among the believers. Cardinal Raul Silva Enriquez, the Archbishop of Santiago made a more than intriguing statement before the elections in 1970. He said. "*If the Christians vote for the Marxist candidates in the forthcoming elections and they think they do the right thing according to their conscience, I will not oppose to their choice*"<sup>12</sup> Practically, the Church did not express its unconditional support to the Christian Democratic candidate, Radomiro Tomic. It was an important change in the Church's positions, comparing with 1964 when the Clergy had mobilized the believers to vote for Eduardo Frei.

## **The Attitude of the Clergymen**

The attitude of the priests toward the Marxists was quite unusual. They rather searched for their possible role and place in the reforms than to oppose to the desired changes. Sometimes this positive attitude was explained saying that the Chilean priests and monks supporting the UP probably did not understand the essence of Marxism, they were not aware of the ideological differences. One of the main point of the accusations was that the Chilean priests confused the principle of Christian fraternity with the Marxist's idea of fair distribution, social justice without privileges. One of the high-ranking officials of the Catholic Church, the Archbishop

of Paris, Jean-Marie Lefebvre tried to clarify the situation in his letter addressed to the Episcopal Conference of Chile written on 3<sup>rd</sup> March, 1973.<sup>13</sup>

Even the most conservative members of the Conference understood that under the given circumstances when masses of the believers supported the Marxist government it would have been harmful for the Catholic Church in general and for the Chilean Church and its clergy especially to confront Allende's government. If they did so, it could have caused a fragmentation not only in the society but inside the Church as well. Thus, the Chilean Clergy maintained its loyalty to the democratically elected government almost all along the period of the UP's Government. Even more: there were numerous cases when the Church helped the governmental bodies in their functions. An eloquent example of the Clergy's attitude was that Cardinal Raul Silva Enriquez celebrated a liturgy devoted to the new government composed of Marxist even Communists, asking for the divine benediction for that in the Cathedral of Santiago. Evaluating the situation by the end of 1972, the Rector of the Pontific Catholic University of Chile, el professor Fernando Castillo Lagarrigue said: "*It happened for the first time that the Marxists political forces in power did not provoke any strong reaction on behalf of the Church and either led to open conflict between the government and the Church.*"<sup>14</sup> The support to the UP by the popular masses and among them the believers on one hand, and the neutral position of the Chilean clergy led to an unexpected phenomenon of the growing popularity of the church under a Marxist government. The proof is that in 1972 twice more young people wanted to become priests than before in the 1970-ies. The number of young people choosing the vocation of priest had been constantly shrinking before the 1970-ies. In 1972, in the recently opened Seminary of Santiago 80 young people started their studies. They were mostly sons of workers and clerks<sup>15</sup>

## **The Points of Discrepancies and Attempts to Save the Situation**

There were only two drafts of law, which provoked the concern of the Church. One was on the divorce and the other one on the unified education. Due to the negative opinions on behalf of the Clergy, these laws were not adopted. The draft of the law on divorce was the main topic of the discussion in the Permanent Commission of the Episcopal Conference on 6<sup>th</sup> February, 1971. The bishops of the condemned the draft, saying that "*the divorce is interesting for the wealthy classes only.*"<sup>16</sup>

What refers to the draft of law on unified education, the Church denied to hand over the educational institutions they possessed to the state authorities. At the same time, the Church promised to "open the educational institution for every Chilean, independently from their social status or material situation."<sup>17</sup> By the end of March

1973, the Clergy requested the Government to postpone one year the introduction of the educational reform. The Church argued that this reform supposed the Socialist and revolutionary orientation of the educational institutions what was unacceptable for the Church.<sup>18</sup> The Chilean theologian, Ronaldo Muñoz, represented just the opposite opinion. He compared the draft of the unified educational system with official documents of the Catholic Church, for example with the constitution "Gaudium et Spes" adopted by the 2<sup>nd</sup> Vatican Council<sup>19</sup> and with the documents of the 2<sup>nd</sup> Conference of the Episcopal Council of Latin America (CELAM) held in Medellín, Colombia, in 1968. According to Muñoz, the draft of the educational reform did not contradict to the principles of the Church.<sup>20</sup>

It is also fact that after September 1970, the Chilean Church made some statement expressing their support to the social reforms initiated by Allende's government. In the economics, the Clergy welcomed the nationalization of copper industry. In an interview in November 1971, Raul Silva Henriquez stated that the Government had carried out the nationalization of the copper mines in perfect harmony with constitutional law. The cardinal also called the Government of the United States of America to agree with this fair measure and to give economic assistance to Chile.<sup>21</sup>

In his Christmas speech in 1971, the head of the Chilean Church expressed his concern about the situation in the country and called to actively participate in the implementation of the reforms, "using the energy not to demonstrate power but to work and production."<sup>22</sup> He also condemned the irreconcilable division among Chileans and called to find the conditions to have a dialogue and to reach an agreement with the Government.<sup>23</sup>

After the parliamentary elections in 1973, what confirmed the strength of the UP, the opposition started a large-scale campaign against the draft of the law on unified education. The officials of the Church openly and actively supported this campaign.<sup>24</sup> However, the Episcopal Conference issued a joint communique in April 1973 stating, "The country had achieved significant advances on the way toward equality and justice."<sup>25</sup> The same day the Conference published its letter addressed to 12 Chilean priests, who visited Cuba. During their stay there, they issued a call to revolutionary violence. The letter of the Conference beside condemning the violence, reconfirmed that the believers should have participated actively in the social reforms granting to all Chileans equal rights and duties, obligations, access to the education, jobs and health care.<sup>26</sup>

## The Endgame

Due to the worsening situation in the country, and to prevent the civil war in Chile, the Episcopal Conference declared 22<sup>nd</sup> July, 1973 “National Praying Day”. This was the last official document issued by the Catholic Church of Chile before the military coup d’état.

In recognition of the positive role the Cardinal and the loyal clergymen played, president Allende asked the Cardinal to organize a meeting with Patricio Aylwin, the Chairman of the Christian Democratic Party, center of the growing pressure and attacks on the UP’s Government. Allende wanted to find the way to come to an agreement on the terms of co-operation. The meeting was held on 17<sup>th</sup> August, 1973 but without any result.<sup>27</sup> The same month Cardinal Henriquez undertook a step without precedence. He issued a call to the people to stop terrorism and the strike of the truck owners. The National Transport Confederation led by one of the leaders of the extreme right-wing paramilitary group, “Patria y Libertad”, León Vilarín, with 165 syndicated members of and 40.000 truck owners with 56.000 vehicles wanted to receive guarantees from the government that their industry would not be nationalized. The almost month long strike was a part of the so called “Plan September” conceived and financed by the Central Intelligence Agency of the United States of America.<sup>28</sup> The strike provoked a critical, almost emergency situation in Chile. One of the goals of the meeting between Allende and Aylwin was to stop the strike threatening the UP Government.

## The Church after the Military Takeover

The days, weeks and months after the coup d’état on 11<sup>th</sup> September, 1973 showed the Church tuned up to the new circumstances and stated to expressively condemn the Government of the Unidad Popular. When it became clear in June that the adversaries of the Allende’s Government were preparing for wide-scale actions against the government, a pastoral letter issued by the central region of Chile expressed the concern of the bishops about “*the changes in wrong directions, because instead of taking into consideration of the complicated character of human beings, some hailed the Marxist concepts.*”<sup>29</sup> The pastoral letter blamed Allende’s Government for the worsening situation in the economics. The conservative forces qualified this document as the open rupture of the Church with the Marxist government. Probably, this document laid in the base of Cardinal Silva Henriquez’s statement on 1<sup>st</sup> November 1973 where the head of the Chilean Roman Catholic Church revealed that “*the church up to the latest changes had not hidden its doubts and had sent strong signals to the government led by Dr. Allende about the emerging problems and difficulties and had called the different parties to unite in the interest of peace and undertake social reforms.*”<sup>30</sup>

About his own attitude to the UP the Archbishop said: *“Earlier, I was accused of being an ally of the Marxists. I declare, I have never been a partner of the Allende regime.”*<sup>31</sup> The changes of the Cardinal’s attitude are really intriguing if we compare his statement of 1979 with earlier one about his relations with the UP. Responding to a question of a journalist in 1979 he said: *“I am often called adamant and this true in a certain way. I cannot consent on lies, on, injustice, on the lack of respect to the human rights. Once you ask me about the possible dialogue with general Pinochet, we cannot oblige anybody to the dialogue, we can recommend it only. In that period (i.e. the period of the UP-government) the dialogue was requested and it is regretful that that dialogue had no result. Many people accuse me of having good relations with that regime. I presented, requests and complains I expressed my concerns and we understood each other relatively well. They never felt I attacked them because my disagreement with their many actions could not be considered as attacks since they were not attacks at all.”*<sup>32</sup> The Cardinal was right, the Church did not attacked openly, it just “warned of the consequences of the Marxists’ socialist system,” based upon the social doctrine of the Catholic Church. According to this doctrine the Marxists’ socialist system *“replaces the God by the deified state, introduces dictatorship, ignores the personality and the spiritual demands and the human beings are mostly considered labor force and as a consequence of these all ignores the human rights.”*<sup>33</sup>

Another point truly describing the attitude of the head of the Roman Catholic Church of Chile was his concern about the movement “Christians for Socialism”. As Raúl Silva Henríquez said this group’s aim was *“to convert the Church and the Christians into participants of the Marxist revolution.”*<sup>34</sup> It is obvious, why the Cardinal refused to participate in the first meeting of this movement and why he condemned the participants so strongly. The leader of the “Christians for Socialism”, Charles Condomine, a French monk, was immediately expelled from Chile after the military takeover. He said that only a couple of bishops condemned the junta, while a dozen of them shared the “pseudo-neutral” position of the Cardinal and another dozen expressed their support to the military immediately.<sup>35</sup>

At the same time, the priests who served among the lowest social strata still supported the social changes and expressed their refusal to the military takeover. Many of them were banned from their sacerdotal activities, many of them were sentenced an incarcerated. (The creation of so called “basic communities” was not common in Chile.)

### **Some positive measures taken by the Episcopal Conference**

The Episcopal Conference also noticed the growing violence in the country. While the lower levels of clergymen close to the masses of believers granted refuge to large groups of people persecuted by the Pinochet regime the pseudo-neutral position and the unconditional support to the military became unsustainable.

According different sources 75% of refugees persecuted by the junta found asylum in religious institutions.<sup>36</sup> The United Nations High Commissioner for Refugees came to an agreement with the military regime on the foreigners in Chile could find asylum in the churches.<sup>37</sup> According to the data of the World Council of Churches almost 4.500 persons left Chile through the centers set up by the churches in the country.<sup>38</sup>

The Episcopal Conference created a permanent commission to investigate the cases of the violations of the human rights and the violent acts against the religious missions. Nevertheless, the Conference stated that these acts “could be attributed to some individuals who abused the trust of the junta.”<sup>39</sup> It was well-known that the Chilean Christian churches received significant financial support from the Western European churches and believers.<sup>40</sup> These donations made possible to develop a wide-scale charity activities saving the life of many thousands of people.

Not so long time after the coup d'état representatives of different congregations established the Committee of Cooperation for Peace. This body was led by the Coadjutor of the Archbishop of Santiago, Fernando Ariztia Ruíz, father F. Solas S.J. of the Jesuit Order and Helmuth Frenz Lutheran priest. The committee brought to the victims of the terror legal assistance, material support and help to find job. The public kitchen operated by the committee fed with free breakfast thousands of children of jobless people every day.

The committee published a report in Mexico on the acts of tortures during the first six months of the Pinochet regime. In reaction to the report the military junta accused the committee of subversion and banned and dissolved it in 1975.

In January 1976 Cardinal Raúl Silva Henríquez initiated the creation of the Vicariate of Solidarity. This new body continued the activities of the banned Committee of Cooperation for Peace. The pressure from the public opinion and the international protests against the junta made impossible to maintain the neutrality of the high ranking officers of the Catholic Church in Chile. The secretary of the Episcopal Conference, bishop Carlos Marcio Camus Larenas admitted, that “*the majority of bishops frightened by the Marxist threats, initially welcomed the fall of president Allende, but seven months later they took a more critical position against the junta.*”<sup>41</sup>

The concept of Cardinal Silva Henríquez was something new. He launched the idea that the solidarity was a part of the Evangelism therefore it must be one of the functions of the Church's pastoral activities. Frankly speaking the Chilean Archbishop did not do anything else than transformed the ideas of Pope John XXIII. who initiated the second Vatican Council (1962-1965) when three documents of transcendent importance were published. These documents, the two Encyclicals *Populorum Progressio*, and the *Mater et Magistra* and also the *Pacem in Terris* became fundamental in the cooperation between the Church and the secular world even with Marxist governments.

The Vicariate of Solidarity was the first ecclesiastic organization which opposed a Catholic, anti-Marxist and anti-Communist government. For the first time a national church extended its protection without limitations and ideological

reservations on believers and non-believers, Christians and non-Christians. The leaders of the Chilean Church who had expressed their support to the military junta earlier started to criticize the measures and actions of the latter and also initiated activities opposites to the junta's intentions. The situation was more than delicate. When the military junta opposed to the Church's activities at the same time they also opposed to the pastoral activities of the Church and its leaders in general.

The Vicariate operated like an institution. In its activities there were two main directions. One of them was the solidarity and the other was the promotion and protection of human rights. The structure of the Vicariate included different departments, as for example the Legal Department, the Department of Jobs, Department of Peasants, Department of Zones, Department of National Coordination, Department of Publications and the Financial Department. The leaders of the Vicariate maintained the structure flexible. In case of need to modify it they did it immediately. When the Church created the Vicariate of Pastoral Activities, the Department of Labor Assistance was closed which had to attend the workers and employees. The same happened when the autonomous syndicates of peasants were established, the Department of Peasants was closed definitely.

The promotion of solidarity was implemented by minor organizations and groups and it was organized by the Department of Zones. The Department of Solidarity Education was the structural unit responsible for education and teaching the norms of solidarity. Later, these two departments were united in order to increase the efficiency of their activities.

One of the most important question always refers to the financial background of any kind of activities. In the given case, the Vicariate of Solidarity received donations from abroad, from non-governmental secular and ecclesiastic organizations. The World Council of Churches and different founds in Europe and in the United States of America played key role in granting financial support to the activities of the Vicariate of Solidarity.

The Vicariate of Solidarity ended its activities after the restoration of democracy in Chile on 31<sup>st</sup> December, 1992. Parallel to this three foundations were set up to keep up the legacy of the Vicariate. These are the following: The Foundation of Documentation y Archives, the Foundation of the Vicariate of Societal Pastoral Activities and Workers and the Foundation of Solidarity.

It is not easy to evaluate the phenomenon of the Vicariate of Solidarity. Yes, it is a phenomenon due to the following reasons:

1. It emerged as a result of interaction of different social political, economic, cultural and spiritual processes;
2. It emerged in a clearly determined timeframe in a geographically determined place;
3. It had and still has universal repercussion far beyond its geographic limits;
4. It marked a turning point in the policy and concept of the Holy See about the realities mostly in the dictatorial and underdeveloped countries.



We also have to point out the following facts:

1. The creation of the Vicariate of Solidarity meant the return of the Roman Catholic Church's strategy to the ideas of the Second Vatican Council. The Vicariate implemented the ideas of the Second Vatican Council by opening the doors of the Church for the persecuted groups in critical social situations.
2. The Vicariate declared the solidarity as pastoral activity deduced from the Evangelism.
3. The Vicariate made the compassion a compulsory behavior for the clergymen. Accelerated the pastoral activity of the clergy among the lower social strata and increased the empathy to the problems of the most vulnerable groups.
4. The Vicariate became a platform of operative and tactical cooperation between different social and political groups establishing a strategic cooperation. The Vicariate succeeded to improve the mutual understanding between social and political groups.
5. The Vicariate of Solidarity became a "pilot project" to solve the most acute social problems.

Seemingly, the activities of the Vicariate of Solidarity brought certain credits to the Chilean Catholic Church. The Church succeeded to consolidate its position in the society, widened its role in the social and political life. These achievements had a vital importance for the Church which was often accused of supporting the military takeover. In order to prevent the loss of its social influence the Chilean Catholic Church decided to introduce tactical changes which ultimately consisted the base for strategic changes both in the Chilean Catholic Church and in the Roman Catholic Church in general. These important changes received their confirmation during the apostolic visit of Pope John Paul II. to Chile on 1<sup>st</sup> April, 1987 when the pontiff met the leaders of the Vicariate of Solidarity and the victims of political repressions. In his speech of arrival the Pope expressed his support to the human rights against the unchained violence in Chile. He said: "*As Christ's herald transmitting of his message for the service of the humanity, together with all the pastors of the Church I proclaim the inalienable dignity of the human being created by the God on his image and similarity whose destiny is the eternal salvation.*"<sup>42</sup>

## Conclusions

There is a rhetoric question whether the UP was able to rule the country for a long time against all odds in conditions of reiterated, well organized and financed, almost permanent attacks? Let us reverse the order of questions! The international support brought to Chile from the Socialist countries either in finances or in materials was not enough to substitute the losses caused in the vital industrial branches due to the reaction of the foreign owners of the companies. Another critical point were the

waves of strikes and protests heated up from abroad using the hardships inside the country, leading to wide-scale unrests, undermining the credibility of the Government of Dr. Salvador Allende.

What refers to the position of the Church, it had always been very peculiar. Many scholars, who already attempted to assess the Church's behavior in critical socio-political situations in general, often did not take into consideration some phenomena. The Roman Catholic and Apostolic Church is an independent politico-spiritual entity with its two thousand-years long influence on the political processes in the countries where the majority of the population is Catholic. No one should underestimate the influence of the Church in other countries either. The consequence of its independence and influence is that, the Church's aim has always been to make its interests prevail. The Church has never been committed to any government but supports only those, whose policy helps to maintain or to strengthen the position of the Church as wide as possible, in every given country. This support is conditional. The Church supports the governmental measures as long as they serve the Church's interest. The ways and tools of this support may vary in a wide spectrum depending what the Church considers the best for the given period. Under these circumstances, the relations between the Marxist government and the traditionalist leaders of the Church were very far from being calm and predictable.<sup>43</sup>

Another point is the situation inside the Church. In the period between 1970 and 1973 the influence of the Second Vatican Council (1962-1965) and the Second General Conference of the Episcopal Conference of Latin America and the Caribbean, held in Medellín, Columbia, in 1968 still had their progressive effects encouraging the co-operation between Catholics and Marxists. These waves of "aggiornamento" also played an important role in the dynamics of the formation of the Church's position. This is a possible explanation why the position of the Catholic Church in Chile during the period of the Government of the Unidad Popular could be seen as controversial while it was just a clear expression of the Church's intention to maintain and to strengthen its influence in politics, in the society and in the world.

## Notes

<sup>1</sup> This article is mostly based upon the doctoral thesis of the author „*The Church and the State in Chile in the 1960-1970-ies*” University Attila József, Szeged, 1988.

<sup>2</sup> Маркевич, Станислав: *Современная христианская демократия*. Политиздат, Москва, 1982.

<sup>3</sup> Allende, Salvador: *La vía chilena hacia el socialismo*. Editorial Fundamentos Madrid 1973 p. 12.

<sup>4</sup> Salvador Allende y el mundo cristiano 1970-1973 Crónica digital 4 de septiembre de 2020 <https://www.cronicadigital.cl/2020/09/04/salvador-allende-y-el-mundo-cristiano-1970-1973/>

<sup>5</sup> “Cui Bono?” *Le Monde*. Paris 15. 09. 1973 p. 7.

- <sup>6</sup> *Informations Catholique Internationales*. Paris 1. 5. 1972. p. 27.
- <sup>7</sup> *La Nouvelle Critique*, Paris, 1971, No. 48. p. 43. and *L'Esprit* Paris 1973, No. 10. p. 458.
- <sup>8</sup> *La Nouvelle Critique*, Paris, 1971, No. 48. p. 43. and *L'Esprit* Paris 1973, No. 10. p. 458.
- <sup>9</sup> „Declaración del a Iglesia Joven” *El Siglo*. Santiago 14. 09. 1970 p. 3.
- <sup>10</sup> Allende, S.: *La vía chilena hacia el socialismo*. Madrid 1974. p. 18.
- <sup>11</sup> *El Siglo*. Santiago, 16. 12. 1970.
- <sup>12</sup> „*El Catolicismo*” Bogotá, 13. 06. 1971. p. 12.
- <sup>13</sup> „*Criterio*” Buenos Aires, 29. 01. 1970. p. 57.
- <sup>14</sup> *Documentation Catholique* Paris, 1973 No. 2. p. 78.
- <sup>15</sup> „Dove partirá la Chiesa?” *Rinascita*, Roma, 15. 12. 1972 p.14.
- <sup>16</sup> *Criterio*, Buenos Aires, 23. 03.1973 p. 156.
- <sup>17</sup> *Documentation Catholique*, Paris, 07. 03. 1971. 248-249.
- <sup>18</sup> *Criterio*, Buenos Aires, 14. 10. 1971. p. 651.
- <sup>19</sup> *Catolicismo*, Bogotá, 30. 09. 1973. p. 11.
- <sup>20</sup> Vitányi, György: *A II. Vatikáni Zsinat*. Ecclesia Kiadó Budapest 1967 pp. 73-82.
- <sup>21</sup> *Catolicismo*, Bogotá, 27. 05. 1973. p. 12.
- <sup>22</sup> *Informations Catholiques Internationales*, Paris, 01. 01. 1972. p.30.
- <sup>23</sup> *Documentation Catholique*, Paris, 20. 02. 1972. p.178.
- <sup>24</sup> *Rinascita*, Roma, 22. 12. 1972. p. 18.
- <sup>25</sup> Rama, Carlos M.: „*Chile: los mil días entre la revolución y el fascismo.o*” Editorial Planeta Barcelona, 1974. pp. 89-90.
- <sup>26</sup> *Documentation Catholique* Paris, 03. 09. 1972 p. 787.
- <sup>27</sup> *Documentation Catholique* Paris, 21. 05. 1972 p. 499.
- <sup>28</sup> *La Croix*, Paris, 21. 09. 1973.
- <sup>29</sup> Rojas, Susana: „A 30 años del golpe Huelga de camioneros 1972 y1973. El paro que coronó el fin ó la rebelión de los patrones” *El Periodista* No. 37. Centro de Estudios Miguel Enriquez Archivo Chile [https://archivochile.com/Poder\\_Dominante/grem\\_empre/PDgremios0002.pdf](https://archivochile.com/Poder_Dominante/grem_empre/PDgremios0002.pdf)
- <sup>30</sup> *Documentation Catholique* 5-19 VIII. 1973. p. 734.
- <sup>31</sup> *Informations Catholiques Internationales* 15. XI. 1979 p. 8.
- <sup>32</sup> *Ibid.*
- <sup>33</sup> *La tercera de la hora*. Santiago de Chile 3. XII. 1979. p. 7.
- <sup>34</sup> *Documentation Catholique*. 19. IX. 1971. p. 804.
- <sup>35</sup> *Informations Catholiques Internationales*. 1. V. 1972. p. 27.
- <sup>36</sup> *La Revue Nouvelle*. No. 12. 1974. Paris p. 520.
- <sup>37</sup> *Regno*. Bologna 15. V. 1974. p. 250.
- <sup>38</sup> *Informations Catholiques Internationales*. 15. X. 1973. p. 27.
- <sup>39</sup> *Regno*. Bologna 15. V. 1974. p. 250.
- <sup>40</sup> *Ibid.*
- <sup>41</sup> *Testimonianze*. Firenze No. 175. 1975. p. 375.
- <sup>42</sup> *Sette Giorni*. Piazza Armerina, Sicilia 13. I. 1974. p. 82.
- <sup>43</sup> [www.iglesia.ci/juanpabloIlenchile/mensajes.html](http://www.iglesia.ci/juanpabloIlenchile/mensajes.html) Discurso de llegada en el Aeropuerto de Pudahuel (Santiago)

## References

### *Books*

- Allende, Salvador: *La vía chilena hacia el socialismo* Editorial Fundamentos Madrid 1974  
Маркевич, Станислав: *Современная христианская демократия*. Политиздат, Москва, 1982 г.  
Rama, Carlos M.: „*Chile: los mil días entre la revolución y el fascismo*” Editorial Planeta Barcelona, 1974.

### *Journals, newspapers:*

- El Catolicismo, Bogotá  
Criterio, Buenos Aires  
La Croix, Paris  
L'Esprit, Paris  
Informations Catholique Internationales, Paris  
Le Monde, Paris  
La Nouvelle Critique, Paris  
Regno, Bologna  
La Revue Nouvelle, Bruxelles  
Rinascita, Roma  
Sette Giorni, Piazza Armerina  
El Siglo, Santiago  
La tercera de la hora, Santiago de Chile  
Testimonianze, Firenze

### *Digital sources*

- Salvador Allende y el mundo cristiano 1970-1973 Crónica digital 4 de septiembre de 2020  
<https://www.cronicadigital.cl/2020/09/04/salvador-allende-y-el-mundo-cristiano-1970-1973/>  
Rojas, Susana: „A 30 años del golpe Huelga de camioneros 1972 y1973. El paro que coronó el fin ó la rebelión de los patrones” El Periodista No. 37. Centro de Estudios Miguel Enriquez Archivo Chile  
[https://archivochile.com/Poder\\_Dominante/grem\\_empre/PDgremios0002.pdf](https://archivochile.com/Poder_Dominante/grem_empre/PDgremios0002.pdf)  
Discurso de llegada en el Aeropuerto de Pudahuel (Santiago)  
[www.iglesia.ci/juanpabloIIenchile/mensajes.html](http://www.iglesia.ci/juanpabloIIenchile/mensajes.html)

**Mónika Szente-Varga\***

**The Role of Sport in the 1988 Plebiscite in Chile:  
a Closer Look at the TV Campaign**

**El papel del deporte en el plebiscito de 1988 en Chile:  
una mirada a la campaña televisiva**

**ABSTRACT**

Given its great attraction and popularity, its ability to unite people regardless of their socio-economic background, its potential impact on self-esteem, national identity and international prestige, sport had long been courted by politics. These efforts tend to be more palpable in case of authoritarian and dictatorial regimes. Yet sport can be a double-edged tool, since its high visibility also makes it an ideal means for the opposition to express dissent and protest. In 1988, Chileans were called for a crucial plebiscite. Two alternatives were available: General Pinochet leading Chile for another 8 years (Sí option) or free elections (No option). The voting, organized on 5<sup>th</sup> October 1988 was preceded by a referendum TV campaign. This analysis will concentrate on the role of sport and sportsmen in this campaign, investigating the *franjitas del Sí y del No*, televised on a daily basis from 5 September until 1 October 1988. *Keywords:* Chile, 1988 plebiscite, television, sport, football

**RESUMEN**

Dado su gran atractivo y popularidad, su capacidad para unir a las personas independientemente de su origen socioeconómico, su impacto potencial en la autoestima, la identidad nacional y el prestigio internacional, el deporte ha sido cortejado durante mucho tiempo por la política. Estos esfuerzos tienden a ser más palpables en el caso de los regímenes autoritarios y dictatoriales. Sin embargo, el deporte puede ser una herramienta de doble filo, ya que su gran visibilidad también lo convierte en un medio ideal para que la oposición exprese su disidencia y protesta. En 1988, los chilenos fueron convocados a un plebiscito crucial. Había dos alternativas: El General Pinochet al frente de Chile durante otros 8 años (opción Sí) o elecciones libres (opción No). La votación, organizada el 5 de octubre de 1988, fue precedida por una campaña televisiva. Este análisis se centrará en el papel del deporte y de los deportistas en esta campaña, investigando las franjas del Sí y del No, televisadas diariamente desde el 5 de septiembre hasta el 1 de octubre de 1988.

*Palabras clave:* Chile, plebiscito de 1988, televisión, deporte, fútbol

---

\* PhD, associate professor, Ludovika University of Public Service, Department of International Security Studies.

## **Introduction**

By 1988 democratic transition had begun in South America. The half-South America sized, 8.5 million km<sup>2</sup> Brazil as well as other countries such as Argentina and Uruguay, all changed from military dictatorships to democratic, civilian regimes. What is more, in 1985, leaders of the military junta which had governed Argentina from 1976 until 1983 had to face trial and several were condemned. For example, General Jorge Videla and Admiral Emilio Massera were sentenced to life imprisonment. This could be a precedent for other countries. Chile was still ruled by Augusto Pinochet in 1988, who was 73 years old then. However, regional trends and his age inevitably posed the question how to go on. Last but not least, Pinochet could no longer rely on the full support of the United States, as Washington was increasingly distancing itself from the Chilean regime since the middle of the 1980s. The reasons could include Reagan's loud condemnation of human rights abuses (in the Socialist bloc) as well as U.S. fears that repression in Chile could eventually result in the birth and evolution of a powerful guerilla movement and a change similar to what happened in Cuba and Nicaragua. "In 1988 Pinochet took a dramatic gamble and lost. Reacting to international pressure to liberalize and feeling confident in a recovering economy, the general risked a [...] plebiscite."<sup>1</sup> It was a decisive moment for Chile: its citizens were called to vote on the future of the country. Yet it must not be forgotten that the whole campaign and voting process took place during the military regime. Since the 1973 coup, more than 3000 people were assassinated and more than 35000 suffered torture, human rights violations and / or imprisonment for political reasons.<sup>2</sup> The dictatorship loosened its grip on the population at the beginning of the 1980s, due to the (regional) economic crisis. The coupling of political oppression with economic troubles could have led to unrest, so the government cautiously opened politically, and partial amnesty was granted in 1983. After ten long years, some of the Chilean exiles could return home. This favourable trend, however, soon came to a halt. There was an unsuccessful assassination attempt against Pinochet in 1986, which resulted in growing repression, again. Not much later, in 1988, Chileans were called for a plebiscite. Two alternatives were available: General Pinochet leading Chile for another 8 years (Sí option) or free elections (No option). The voting, organized on 5<sup>th</sup> October 1988 was preceded by a referendum TV campaign. Programs of 15 minutes called *franjás* were broadcast nationwide both for the Sí and the No options, from 5<sup>th</sup> September until 1<sup>st</sup> October. Although there was an apparent equality, as both the government and the opposition had a franja of 15 minutes each day, it must not be forgotten that the government had actually the whole day to promote the Sí option, whereas the opposition had no more than those 15 minutes. But at least it had a quarter of an hour, which had to be used as efficiently as possible, trying to draw in and convince viewers.

Sport can be used to attract people. At the same time, its popularity can also stick to those close to it. “Politicians around the world associate themselves with popular sports”<sup>3</sup> to maintain and increase their own political support. Sport can be converted into political and social capital, helping in getting much-needed votes. In a broader perspective, sport successes can increase national sentiment, the feeling of common belonging, and be a source of national pride, rallying people not only behind the winning athlete or team, but also behind the respective country (and its government). It can and has also been used as a revindication of political systems, in particular in the Cold War, when victories and defeats in sport could be interpreted as such of the corresponding regimes. Even if do not go that far, sport is able to provide international visibility and have an important impact on the image of different countries. Dictatorships may also use sport externally to show a friendlier, more acceptable face to the world, whereas internally it might bolster their support. On the contrary, sport is also an ideal means to voice protest against oppressive regimes. As many people tend to watch these events due to their appeal regardless of socio-economic status, thus both from the elite and the masses,<sup>4</sup> messages can be very powerful, as they reach – especially with the help of modern communication – a large audience. In a nutshell, sport might be a powerful image-making and nation-making tool.

Keeping this in mind, it will be investigated what role could sport and sportsmen play in the daily referendum TV programs in Chile in 1988. How did the *Sí* option try to lean on sport? In what ways did sport feature in the *No* programs? What effects could spots related to sport have on the viewers? What factors increased, or on the contrary, limited the possible impact of sport on the referendum (TV) campaign?

The primary sources of this research are the carefully analysed TV programs themselves, available on the webpage of *30 Más Chile Con futuro, con todos*,<sup>5</sup> complemented by contemporary press articles. Academic writings by both Hungarian and non-Hungarian scholars served as secondary sources.

In order to have a general understanding of the context, first we are going to have a look at the structure and the atmosphere of the referendum TV programs. Then the focus will be shifted and narrowed down on the role of sport in the *franjas*.

## Structure and atmosphere of the programs

The TV programs were made of certain ‘building blocks’ which were recurrent in the course of the *franjas*. In case of the *Sí* option, there was a part named The president in action (*El presidente en acción*), in which Pinochet was featured, for example travelling in the country and visiting different places or inaugurating new facilities. Often, this spot was the first one in the program. Another repetitive element was when someone posed a question and a government official – usually a minister – answered (You ask. The government responds / *Usted pregunta. El gobierno*

*responde*). Direct political advocacy appeared in the section People for yes / *La gente del sí* (ordinary people expressing support behind Pinochet) and Democracy, yes / *Democracia, sí* (representatives of political parties doing the same). The programs of the No option tended to be organized around one central topic, such as social inequality, poverty, etc. Examples were shown and usually an expert was asked to talk to reveal the root causes of the problem and suggest possible solutions. Personal testimonies featured in both programs but were more typical of the No option. People (often well-known personalities) shared their experience of the Pinochet regime (exile, torture). They talked about the past but also expressed their conviction that things can be changed and that by voting no, Chile is to have a better future. The No programs had a strong personal touch, further enhanced by the presence of Patricio Bañados as a host, who from the very first moment sort of took the viewers by the hand and accompanied them throughout the programs.

Both the Sí and the No options tried to present attractive and entertaining programs. The No programs did present some disturbing images, especially from the past, but at the same time promised that via choosing their alternative, things can be changed and improved in Chile. The Sí options emphasized the (economic) accomplishments of the Pinochet era, pledged to continue and improve further. Due to the (unexpected) popularity of the franja of the opposition, the No program soon began a negative crusade, taking some parts of the other campaign, cutting it, rearranging it and re-transmitting it with a completely different meaning. "The Sí campaign chose to communicate the idea of "me or chaos", showing a Pinochet who recovered the country from socialism, and associated the No proposal with a return to the past of violence and polarisation."<sup>6</sup> A kind of black legend was being fabricated in which those in charge tried to make the viewers afraid of and appalled from the alternative provided by the opposition, insisting that if the No option wins, it will mean lack of bread, chaos, violence, Communist ruling Chile and turning it into a second Cuba. The repetitive showing of violent and bloody images to scare people and of spots on future happiness were little compatible within one program.

According to the survey of CEP-Adimark carried out in September 1988 on the Sí and No campaigns in general (not only TV), the No option scored better in each field. I would highlight the following categories: more entertaining (16 vs. 62%); reaches out to more people (19 vs. 60%); more motivating (21 vs. 58%), more credible (24 vs. 52%).<sup>7</sup>

## **Sport in the TV campaigns**

Sport is an agglutinating force, that can unite people. Sport and politics are closely connected, and this relationship tends to be even stronger in case of authoritarian regimes and dictatorships. A victory is often considered not only a victory for a sports(wo)men, but a victory of the club, the country, the nation or even of a specific



ideology over others. Sport can thus successfully link local, national and international levels.<sup>8</sup> Hungary for example achieved some of its best Olympic results during the Rákosi era, a Stalinist dictatorship. The Pinochet regime, however, could not really pride itself on spectacular sport successes. By 1988 Chile had had no Olympic gold, for instance.<sup>9</sup> When one of the key slogans of the Sí TV program was voiced: *Chile, campeón* (Chile, champion), Chile was often compared to other, usually Latin American countries in fields such as life expectancy, fruit export, etc. The results were shown in tables or graphs, Chile always being the first. However, the word *champion* inevitably conjures the association with sport.

The branch of sport which appeared in program No. 6 of the Sí option was BMX cycling. The computerized image showed a bike, two medals and had the following information: 8 world champions, 9 sub-world champions, Chile – seat of the last world championship. This last IBMXF championship took place in fact in August 1988,<sup>10</sup> shortly preceding the referendum TV campaign. Two programs later, in franja No. 8 sport featured again in the Sí program, this time showing images of the 10<sup>th</sup> Pan American Games, held in Indianapolis in August 1987,<sup>11</sup> where Chile obtained various medals, including one gold in shot put.

Sportsmen who appeared in the Sí programs and openly expressed their support for Pinochet were Patricio Cornejo (tennis)<sup>12</sup>; Hans Guildemeister (tennis)<sup>13</sup>; Manuel Balmaceda (athletics)<sup>14</sup> and Osvaldo ‘Arica’ Hurtado (football).<sup>15</sup> However, they were not the first sportsmen to feature in a franja. In case of the opposition, cyclist Peter Tormen<sup>16</sup> formed part of program No 4. In 1987 he had won – as the second Chilean – the most important cycling event of his country – organized in 12 stages, from Puerto Montt until Santiago, since 1976 –: *La Vuelta de Chile*,<sup>17</sup> and dedicated his victory live on TV to “*mi hermano detenido - desaparecido*”.<sup>18</sup> Immediately, screens went black.<sup>19</sup> In 1988 Peter Tormen did not specifically mention his brother, Sergio,<sup>20</sup> in the franja, but by that time many knew about the tragedy in his family. Instead, he talked in more general terms, saying that he would vote no, “because I believe that Chileans are capable of reaping the fruits of 15 years of suffering and we will be able to move forward with a country that promises to be a democracy”.<sup>21</sup>

The spot that had the most impact was that of Olga Garrido and Carlos Caszely. First only Olga Garrido could be seen, and she talked about her torture during the Pinochet era. When she finished describing her ordeal, the camera moved and there was one of the most popular football players of the country, Carlos Caszely, saying “that is why my vote is no. Because her joy that is coming is my joy. Because her feelings are my feelings. Because soon we can live in a democracy [...] Because this nice lady is my mother.”<sup>22</sup> That Caszely supported the No option possibly was not surprising for Chileans as he was known for his sympathies towards the political left, but that his family suffered due to his views, had not been revealed before.

Caszely was a Colo Colo legend, who debuted at the age of 17. During his years in the club Colo Colo won the national championship twice (1970, 1972) and became the first Chilean team to play the final of Copa Libertadores (1973) – which they lost. Yet Caszely became the Copa's top scorer with 9 goals. Chile classified for the 1974 World Cup, principally because the Soviets declined to travel to Chile due to the coup and play in the infamous National Stadium, used as a centre for detention and torture after the military took power. By scoring against an opponent who was not there, the Chilean national team made it to West Germany. Pinochet went to the airport to say farewell to the team. The only person who did not stretch the hand of the General, was Caszely.<sup>23</sup> The hopes of the Chilean team were soon shattered at the World Cup. One of the key moments was when Caszely 'punished' a fault against him in a brutal way and was sent off the pitch. It was the first red card of the history of World Cups.<sup>24</sup> In Chile there was even some rumour that he simply did not want to play against a Socialist country. In the following years he played in Spain (Levante, Espanyol) and returned to Colo Colo for the period 1978-1985. After playing briefly in Ecuador, he retired from football in 1986. Recently, in 2022, Colo Colo inaugurated his statue at the Estadio Monumental.<sup>25</sup>

The spot with Olga Garrido and Carlos Caszely in 1988 must have been shocking for many and it caused a huge impact.<sup>26</sup> The *franja del Sí* looked for an answer and within three days they showed a spot with three ladies who said that they were neighbours of Olga Garrido and claimed that everything she said was a lie, and additionally insinuated that she had been implicated in some illegal financial transactions.<sup>27</sup> This, however, did not seem to be enough. The *Sí* option badly needed a famous sportsman, preferably a football player, to counteract the popularity and attraction of Caszely. Retired footballer Elías Figueroa, appeared in the last but one program of the *franja del Sí*, saying: "As I have been a sportsman and a champion all my life, I will vote yes for sure, because I want a champion country."<sup>28</sup>

Figueroa was an active player between 1964 and 1982, considered one of the best defenders of his time.<sup>29</sup> He was awarded FIFA best player in the world in 1975 and 1976, and best player in America in 1974, 1975 and 1976.<sup>30</sup> He played mostly abroad (Uruguay, Brazil and United States) but finished his career as a player in Colo Colo, being in the same team as Caszely. Figueroa publicly supported Pinochet at the 1980 and also at the 1988 plebiscite. After the victory of No, he lost his job as a sport commentator at the Chilean National TV and National Radio. He worked as a football coach in the 1990s (just like Caszely). In 2012 the stadium of Santiago Wanderers was named after him,<sup>31</sup> the club where he had begun his career in his hometown, Valparaíso.

All in all, the list of sportsmen featuring in the two *franjas* is rather limited, which is connected to modest international sport successes of Chile. However, this low number should not lead us to think that sport had no weight in the 1988 referendum campaigns. If we open the perspective and look beyond the TV programs, we can find

some intriguing examples of the link between sport and politics. For instance, football matches proved to be a ground where viewers, often from lower socio-economic strata of society, tended to express discontent with the Pinochet regime, especially so, if the game took place outside Chile, and they needed to fear less the consequences.

The power of sport is also reflected by the fact that just a few days before the October Referendum, Pinochet offered a considerable sum to finish the stadium of the most popular team in the country: Colo Colo.<sup>32</sup> The Estadio Monumental was completed in 1989, and although it is still a controversial issue, it seems that – after losing the plebiscite – Pinochet did not contribute and the final phase of the construction was paid by the club.<sup>33</sup>

## **Conclusion**

By the end of the 1980s television became a common household item in Chile and an important source of information.<sup>34</sup> The 1988 plebiscite was the first one to be preceded by a televised political campaign, setting a precedent that would become a norm for the following presidential campaigns starting from 1989, all accompanied by their respective franjas. Although in 1988 the franjas were broadcast at a time generally characterized by low audience, they attracted a large number of viewers and had a significant impact on the plebiscite, motivating people to participate as well as providing them with details on the two options. According to CEP, 83.5% of the people were informed about what the Sí option meant by television and 9.4% by radio.<sup>35</sup> In case of the No option, television accounted for 76.5% and radio for 14%. Thus, the TV was a principal source of political information.

We could find sportsmen both in the Sí and the No TV programs in 1988. They were divided, just like Chilean society, about the future options to choose from. Thus, sport can be considered as a reflection,<sup>36</sup> a mirror to Chile. Yet this was not its only role. It was also a potential tool to influence that both sides tried to rely on.

Finally, the ‘No’ won with almost 56% in the plebiscite, making it possible to organize free elections and start a democratic transition. From 1990, after 17 years of military dictatorship, Patricio Aylwin took the lead of the country. Yet this new era still began under the shadow of the military, as Pinochet handed over political power to the civilians, but retained his number one position in the army until 1998. It was only after his death in 2006, that worries about a possible intervention of the military in Chilean political life dissipated.<sup>37</sup>

## Notes

<sup>1</sup> Peter H. Smith – James N. Green: *Modern Latin America*. New York – Oxford, Oxford University Press, 9th edition, 2019, 307.

<sup>2</sup> Daniela Sepúlveda: Memoria y Reparación: El Tratamiento Institucional a las Víctimas de Violación de Derechos Humanos en Chile, in: *Revista de Ciencia Política*, Vol. 52. No. 1. 2014. 212-213.

<sup>3</sup> Tony Mason: Football and Politics in South America, in: *Verso blog*, 15 June 2018, <https://www.versobooks.com/en-gb/blogs/news/3882-football-and-politics-in-south-america>

<sup>4</sup> Roger Levermore and Adrian Budd: *Sport and International Relations. An Emerging Relationship*. London - New York, Routledge, 2004, 4-5.

<sup>5</sup> Link: <https://www.youtube.com/@30maschileconfuturocontodo49>

<sup>6</sup> Arturo Arriagada – Patricio Navia: La televisión y la democracia en Chile, 1988-2008, in: Carlos Rodríguez y Carlos Moreira: *Comunicación política y democratización en Iberoamérica*. México, UIA, CPS, 2011, 174.

<sup>7</sup> Roberto Méndez et al.: ¿Por qué ganó el NO?, in: *Estudios Públicos* Vol. 33. 1989. 83-134. <https://www.estudiospublicos.cl/index.php/cep/article/view/1552/2647>

<sup>8</sup> Levermore – Budd: 4-5.

<sup>9</sup> The first time Chile obtained a gold medal was at the 2004 Athens Summer Olympic Games.

<sup>10</sup> Australian BMX Museum: History – BMX Australia 1988, <http://www.australianbmxmuseum.com/1988>

<sup>11</sup> It is interesting to add that originally Chile was to host the 10<sup>th</sup> Pan American Games, but it withdrew – partly due to economic reasons – and its place was later taken by Indianapolis.

<sup>12</sup> Formed part of the Chilean team which made it to the finals of the Davis Cup in 1976 (the Soviet Union refused to play semifinals against Chile), losing finally against Italy. The competition was organized in Chile, which could boost the prestige of the Pinochet regime. In order to express their rejection towards the military dictatorship and that the games were held at the National Stadium, site of torture and persecution after the 1973 coup, Italian players wore red shirts instead of the traditional blue ones. Therefore, although the eventual result (2<sup>nd</sup> place) was an outstanding sport result for Chile, the Davis Cup did not go down without signs of protest against the regime. Italian director Mimmo Calopresti made a documentary on the 1976 events under the title *La Maglietta Rossa* (The Red T-Shirt, 2009). Sources: Cristian Brossy: "No, no voy a entrenar": así complicó Nicolás Massú al equipo chileno de Copa Davis, in: *Minuto D*, 3 March 2023, <https://www.minutod.com/mas-deportes/2023/3/3/no-no-voy-entrenar-asi-complico-nicolas-massu-al-equipo-chileno-de-copa-davis-39783.html>; Tolo Leal: Chile-Italia en 1976: la Copa Davis de la vergüenza, in: *Libertad Digital*, 12 September 2014, <https://www.libertaddigital.com/deportes/tenis/2014-09-12/chile---italia-en-1976-la-copa-davis-de-la-verguenza-1276527959/>; Indiana University: Italian cinema symposium April 13-16 at IU Bloomington features acclaimed director Mimmo Calopresti, in: *IU News Room*, 7 April 2011, <https://newsinfo.iu.edu/news/page/normal/18081.html>

<sup>13</sup> Hans Gildemeister Bohner was one of the most successful tennis players of the country. He played both doubles and singles, and his best ranking was 12th in the world. He was born in a German-Peruvian family in Lima in 1956. Later they moved to Chile and Gildemeister obtained

Chilean nationality at the age of 21. During that year, in 1977, he participated in the so-called *Acto de Chacarillas* among the invited 77 young men and women, who on one hand commemorated the 1882 Battle of La Concepción and at the same time expressed their support for Augusto Pinochet. He currently lives in the United States. Sources: *Tenis Chile*: Hans Gildemeister, in: *Tenischile.com*, [http://www.tenischile.com/biografias/biografia\\_hans\\_gildemeister.htm](http://www.tenischile.com/biografias/biografia_hans_gildemeister.htm); *El Mercurio*: La Juventud en Chacarillas, 9 July 1977, <https://www.scribd.com/document/20802967/Los-77-de-Chacarillas>

<sup>14</sup> Middle-distance runner. He was born in 1967. His best results were 2<sup>nd</sup> place in 800 metres in the World U20 Championships in Greece in 1986 and 3<sup>rd</sup> place in 800 metres at the Ibero-American Championships in Mexico in 1988. Source: World Athletics: Manuel Balmaceda, in: *Worldathletics.org*, 2023, <https://worldathletics.org/athletes/chile/manuel-balmaceda-14173163>

<sup>15</sup> Osvaldo Heriberto Hurtado Galleguillos. He was born in Arica (hence his nickname) in 1957. He was a forward and mostly played for Universidad Católica; member of the Chilean national team between 1983 and 1989. He also played abroad for some years, for example in Spain (1985-86) and in Belgium (1988-1991). After his active years as a player, he became a football coach. In 2022 he was still active as a coach. Source: Alvaro Alfaro: Osvaldo Hurtado dice que lo despidieron de Santa Cruz por criticar a los árbitros: "Al parecer hay que guardar silencio", in: *En Cancha*, 10 March 2022, <https://www.encancha.cl/entrevista/2022/3/10/osvaldo-hurtado-dice-que-lo-despidieron-de-santa-cruz-por-criticar-los-arbitros-al-parecer-hay-que-guardar-silencio-148918/>

<sup>16</sup> Born in Ñuñoa in 1959.

<sup>17</sup> Nacho Real: Te recuerdo, Sergio, in: *La Tercera*, 9 October 2017, <https://www.latercera.com/el-deportivo/noticia/te-recuerdo-sergio/17991/>; Retropedales: Peter Tormen, héroe con pedales, *Retropedal.blogspot*, 24 November 2010, <http://retropedal.blogspot.com/2010/11/peter-tormen-heroe-con-pedales.html>

<sup>18</sup> Their story inspired Marcelo Guajardo Thomas, who wrote a novel titled *La bicicleta mágica de Sergio Krumm*, which won the VIII Premio El Barco de Vapor. Source: Londres 38: Premian novela basada en historia del ciclista Sergio Tormen, desaparecido en Londres 38, in: *Londres 38, Espacio de memorias*, 5 July 2013, <https://www.londres38.cl/1937/w3-article-93595.html>

<sup>19</sup> Diego Vera: Peter Tormen: "Representé la voz de los sin voz en dictadura", in: *As.com*, [https://chile.as.com/chile/2018/10/05/masdeporte/1538704532\\_487190.html](https://chile.as.com/chile/2018/10/05/masdeporte/1538704532_487190.html)

<sup>20</sup> Sergio Tormen. Born in 1949 in Santiago de Chile. Cyclist, bicycle mechanic. Chilean champion in 50km and persecution. He was arrested by DINA agents - together with his brother Peter - in July 1974 (he was 25 years old) and since then no information has been available on him. In 2023 the velodrome of the National Stadium was named after him. Source: Gobierno de Chile: Velódromo del Estadio Nacional se llama Sergio Tormen en homenaje a ciclista detenido desaparecido, in: página del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 30 April 2023, <https://www.cultura.gob.cl/eventos-actividades/velodromo-del-estadio-nacional-se-llama-sergio-tormen-en-homenaje-a-ciclista-detenido-desaparecido/>

<sup>21</sup> Franja del SI y del NO, Capítulo 4, *30 Más Chile Con futuro, con todos*, 8 September 1988, <https://www.youtube.com/watch?v=YKuTmC35G4M&t=1293s>

<sup>22</sup> Franjas del SI y del NO - Capítulo 16, *30 Más Chile Con futuro, con todos*, 20 September 1988, <https://www.youtube.com/watch?v=PnoWEzbZqec>

<sup>23</sup> Martin Thorpe: Out of step with dictator, in: *The Guardian*, 27 February 1999, <https://www.theguardian.com/football/1999/feb/27/newsstory.sport18>; Gustavo Veiga: "No le di la mano a Pinochet, lo hice por dignidad y por los derechos humanos", en: *Página 12*, 12 September 2023, <https://www.pagina12.com.ar/586664-no-le-di-la-mano-a-pinochet-lo-hice-por-dignidad-y-por-los-d>

<sup>24</sup> JP Viluñir Silva: Alemania 1974: el día que Carlos Caszely recibió la primera tarjeta roja en la historia de los mundiales, in: *RedGol*, 12 May 2020, <https://redgol.cl/chile/Alemania-1974-el-dia-que-Carlos-Caszely-recibio-la-primera-tarjeta-roja-de-la-historia-de-los-mundiales-20200512-0036.html>

<sup>25</sup> José Manuel Álvarez: Se inaugura estatua en honor a Carlos Caszely en el Estadio Monumental, en: *El Nacional*, 16 December 2022, <https://tntsports.cl/nacional/Se-inaugura-estatua-de-historico-jugador-en-el-Estadio-Monumental-20221216-0006.html>

<sup>26</sup> AS: El relato de la madre de Caszely que marcó la franja del No, in: *As.com*, 5 October 2018, [https://chile.as.com/chile/2018/10/05/tikitakas/1538702591\\_083135.html](https://chile.as.com/chile/2018/10/05/tikitakas/1538702591_083135.html)

<sup>27</sup> Franja del SI y del NO, Capítulo 19, *30 Más Chile Con futuro, con todos*, 23 September 1988, <https://www.youtube.com/watch?v=wznr4f123VQ&t=1499s>; Franja del SI y del NO, CAPÍTULO 24, *30 Más Chile Con futuro, con todos*, 28 September 1988, [https://www.youtube.com/watch?v=WQDGj8N\\_WZo&t=894s](https://www.youtube.com/watch?v=WQDGj8N_WZo&t=894s)

<sup>28</sup> Franja del SI y del NO, Capítulo 26, *30 Más Chile Con futuro, con todos*, 30 September 1988, <https://www.youtube.com/watch?v=WX93B5MkF8g&t=908s>

<sup>29</sup> FIFA: Elías Figueroa: The Gentleman defender who put Chile on the map, 29 June 2023, <https://www.fifa.com/fifaplus/en/articles/elias-figueroa-the-gentleman-defender-who-put-chile-on-the-map>

<sup>30</sup> Javier Argudo: Elías Figueroa y su 'gol iluminado', in: *Fútbol Retro*, no date, <https://futbolretro.es/elias-figueroa-y-su-gol-iluminado/>

<sup>31</sup> Francisco Ceresuela: Don Elías, grande como un estadio, in: *Radio Cooperativa*, 23 July 2012, <http://blogs.cooperativa.cl/opinion/deportes/20120723090656/don-elias-grande-como-un-estadio/>

<sup>32</sup> AS: ¿Hubo plata de Pinochet para construir el Monumental? La respuesta de Guarello, in: *As.com*, 26 November 2021, <https://chile.as.com/chile/2021/11/26/futbol/163795122267500.html>; F. Sasso – C. González: El origen del Monumental y el rol de Pinochet, en: *La Tercera*, 26 July 2015, <https://www.latercera.com/noticia/el-origen-del-monumental-y-el-rol-de-pinochet/>

<sup>33</sup> Cristian Loporati: Pinochet, ¿hinchas de Colo Colo o del poder?, in: *Beers and Politics*, 9 March 2019, <https://beersandpolitics.com/pinochet-hincha-de-colo-colo-o-del-poder>

<sup>34</sup> Arriagada – Navia, 175.

<sup>35</sup> Arriagada – Navia, 174.

<sup>36</sup> Pascal Boniface: Football as a factor (and a reflection) of international politics, in: *The International Spectator*, Vol. 33. No. 4. 1998. 95.  
DOI: 10.1080/03932729808456836

<sup>37</sup> Béla Soltész: Chile, in: Mónika Szenté-Varga és Zoltán György Bács, eds.: *Dél-Amerika a 21. században – Társadalmi, gazdasági és politikai konfliktusok*. Budapest, Ludovika Egyetemi Kiadó Nonprofit Kft, 2019. 67.

## References

- Alfaro, Alvaro: Osvaldo Hurtado dice que lo despidieron de Santa Cruz por criticar a los árbitros: "Al parecer hay que guardar silencio", in: *En Cancha*, 10 March 2022, <https://www.encancha.cl/entrevista/2022/3/10/osvaldo-hurtado-dice-que-lo-despidieron-de-santa-cruz-por-criticar-los-arbitros-al-parecer-hay-que-guardar-silencio-148918/>
- Álvarez, José Manuel: Se inaugura estatua en honor a Carlos Caszely en el Estadio Monumental, in: *El Nacional*, 16 December 2022, <https://tntsports.cl/nacional/Se-inaugura-estatua-de-historico-jugador-en-el-Estadio-Monumental-20221216-0006.html>
- Andrade de Melo, Victor - Casquinha Malaia Santos, João Manuel (2022) Sport and Authoritarianism in Latin America: An Introduction, in: *The International Journal of the History of Sport*, Vol. 39. No 15, 2022. 1585-1590, DOI: 10.1080/09523367.2023.2171996
- Argudo, Javier: Elías Figueroa y su 'gol iluminado', in: *Fútbol Retro*, no date, <https://futbolretro.es/elias-figueroa-y-su-gol-iluminado/>
- Arriagada, Arturo– Navia, Patricio: La televisión y la democracia en Chile, 1988-2008, in: Carlos Rodríguez y Carlos Moreira: *Comunicación política y democratización en Iberoamérica*. México, UIA, CPS, 2011, 169-194.
- AS: Arcos, Cristian, Los deportistas en el plebiscito, in: *As.com*, 5 October 2018, [https://chile.as.com/chile/2018/10/05/opinion/1538762023\\_405515.html](https://chile.as.com/chile/2018/10/05/opinion/1538762023_405515.html)
- AS: El plebiscito y la Roja: el camino a la mayor vergüenza deportiva, in: *As.com*, 5 October 2018, [https://chile.as.com/chile/2018/10/04/futbol/1538672021\\_497870.html](https://chile.as.com/chile/2018/10/04/futbol/1538672021_497870.html)
- AS: El relato de la madre de Caszely que marcó la franja del No, in: *As.com*, 5 October 2018, [https://chile.as.com/chile/2018/10/05/tikitakas/1538702591\\_083135.html](https://chile.as.com/chile/2018/10/05/tikitakas/1538702591_083135.html)
- AS: ¿Hubo plata de Pinochet para construir el Monumental? La respuesta de Guarello, in: *As.com*, 26 November 2021, [https://chile.as.com/chile/2021/11/26/futbol/1637951222\\_267500.html](https://chile.as.com/chile/2021/11/26/futbol/1637951222_267500.html)
- Australian BMX Museum: History – BMX Australia 1988, <http://www.australianbmxmuseum.com/1988>
- Boniface, Pascal: Football as a factor (and a reflection) of international politics, *The International Spectator*, Vol. 33, No. 4, 1998. 87-98, DOI: 10.1080/03932729808456836
- Brossy, Cristian: "No, no voy a entrenar": así complicó Nicolás Massú al equipo chileno de Copa Davis, in: *Minuto D*, 3 March 2023, <https://www.minutod.com/mas-deportes/2023/3/3/no-no-voy-entrenar-asi-complico-nicolas-massu-al-equipo-chileno-de-copa-davis-39783.html>
- Ceresuela, Francisco: Don Elías, grande como un estadio, in: *Radio Cooperativa*, 23 July 2012, <http://blogs.cooperativa.cl/opinion/deportes/20120723090656/don-elias-grande-como-un-estadio/>
- El Mercurio: La Juventud en Chacarillas, 9 July 1977, <https://www.scribd.com/document/20802967/Los-77-de-Chacarillas>
- El Mostrador: Fútbol chileno y Dictadura: mucho más que el „Estadio Pinochet”, in: *El Mostrador.cl*, 26 March 2015,

- <https://www.elmostrador.cl/noticias/deportes/2015/03/26/futbol-chileno-y-dictadura-mucho-mas-que-el-estadio-de-pinochet/>
- FIFA: Elias Figueroa, The Gentleman defender who put Chile on the map, in: *FIFA*, 29 June 2023, <https://www.fifa.com/fifaplus/en/articles/elias-figueroa-the-gentleman-defender-who-put-chile-on-the-map>
- Gobierno de Chile: Velódromo del Estadio Nacional se llama Sergio Tormen en homenaje a ciclista detenido desaparecido, in: página del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 30 April 2023, <https://www.cultura.gob.cl/eventos-actividades/velodromo-del-estadio-nacional-se-llama-sergio-tormen-en-homenaje-a-ciclista-detenido-desaparecido/>
- Indiana University: Italian cinema symposium April 13-16 at IU Bloomington features acclaimed director Mimmo Calopresti, in: *IU News Room*, 7 April 2011, <https://newsinfo.iu.edu/news/page/normal/18081.html>
- Lara, Jeser, "Como ganador que he sido toda mi vida": los cinco emblemáticos deportistas que votaron por el Sí, in: *BBCL*, 6 October 2018, <https://www.biobiochile.cl/noticias/deportes/futbol/futbol-nacional/2018/10/06/como-ganador-que-he-sido-toda-mi-vida-los-cinco-deportistas-que-votaron-por-el-si.shtml>
- Leal, Tolo: Chile-Italia en 1976: la Copa Davis de la vergüenza, in: *Libertad Digital*, 12 September 2014, <https://www.libertaddigital.com/deportes/tenis/2014-09-12/chile---italia-en-1976-la-copa-davis-de-la-verguenza-1276527959/>
- Leporati, Cristian: Pinochet, ¿hincha de Colo Colo o del poder?, in: *Beers and Politics*, 9 March 2019, <https://beersandpolitics.com/pinochet-hincha-de-colo-colo-o-del-poder>
- Londres 38: Premian novela basada en historia del ciclista Sergio Tormen, desaparecido en Londres 38, in: *Londres 38, Espacio de memorias*, 5 July 2013, <https://www.londres38.cl/1937/w3-articulo-93595.html>
- Marín, Edgardo: *Historia del deporte Chileno. Entre la ilusión y la pasión*. Santiago de Chile, Cuadernos Bicentenario, 2007.
- Mason, Tony: Football and Politics in South America, in: *Verso blog*, 15 June 2018, <https://www.versobooks.com/en-gb/blogs/news/3882-football-and-politics-in-south-america>
- Medrano, Claudio: Cómo el fútbol se dividió entre el Sí y el NO en 1988, in: *Diario Uchile*, 5 October 2018, <https://radio.uchile.cl/2018/10/05/como-el-futbol-se-dividio-entre-el-si-y-el-no-en-1988/>
- Real, Nacho: Te recuerdo, Segio, in: *La Tercera*, 9 October 2017, <https://www.latercera.com/el-deportivo/noticia/te-recuerdo-sergio/17991/>
- Retropedales: Peter Tormen, héroe con pedales, in: *Retropedal.blogspot*, 24 November 2010, <http://retropedal.blogspot.com/2010/11/peter-tormen-heroe-con-pedales.html>
- Roger Levermore and Adrian Budd, *Sport and International Relations. An Emerging Relationship*. London - New York, Routledge, 2004. 4-5.
- Sasso, F. – González, C.: El origen del Monumental y el rol de Pinochet, in: *La Tercera*, 26 July 2015, <https://www.latercera.com/noticia/el-origen-del-monumental-y-el-rol-de-pinochet/>
- Sepúlveda, Daniela: Memoria y Reparación: El Tratamiento Institucional a las Víctimas de Violación de Derechos Humanos en Chile, in: *Revista de Ciencia Política*, Vol 52. No. 1. 2014. 212-213.



- Simón Salazar, Harry L.: *Television, Democracy, and the Mediatization of Chilean Politics (Communication, Globalization, and Cultural Identity)*. USA, Lexington Books, 2017.
- Smith, Peter H.– Green, James N.: *Modern Latin America*. New York – Oxford, Oxford University Press, 9th edition, 2019.
- Soltész, Béla: Chile, in: Szente-Varga, Mónika and Bács, Zoltán György, eds.: *Dél-Amerika a 21. században – Társadalmi, gazdasági és politikai konfliktusok*. Budapest, Ludovika Egyetemi Kiadó Nonprofit Kft, 2019. 59-75.
- Tenis Chile: Hans Gildemeister, in: *Tenischile.com*, [http://www.tenischile.com/biografias/biografia\\_hans\\_gildemeister.htm](http://www.tenischile.com/biografias/biografia_hans_gildemeister.htm)
- Thorpe, Martin: Out of step with dictator, in: *The Guardian*, 27 February 1999, <https://www.theguardian.com/football/1999/feb/27/newsstory.sport18>
- Veiga, Gustavo: "No le di la mano a Pinochet, lo hice por dignidad y por los derechos humanos", in: *Página 12*, 12 September 2023, <https://www.pagina12.com.ar/586664-no-le-di-la-mano-a-pinochet-lo-hice-por-dignidad-y-por-los-d>
- Vera, Diego: Peter Tormen: "Representé la voz de los sin voz en dictadura", in: *As.com*, 5 October 2018, [https://chile.as.com/chile/2018/10/05/masdeporte/1538704532\\_487190.html](https://chile.as.com/chile/2018/10/05/masdeporte/1538704532_487190.html)
- Vilches Parra, Diego Antonio: The Pinochet's Team. The Soccer National Team and the Coup D'état of September 11, 1973, in: *The International Journal of the History of Sport*, Vol. 39. No. 15, 2022. 1645-1662, DOI: 10.1080/09523367.2023.2168650
- Viluñir Silva, J.P.: Alemania 1974: el día que Carlos Caszely recibió la primera tarjeta roja en la historia de los mundiales, in: *RedGol*, 12 May 2020, <https://redgol.cl/chile/Alemania-1974-el-dia-que-Carlos-Caszely-recibio-la-primera-tarjeta-roja-de-la-historia-de-los-mundiales-20200512-0036.html>
- World Athletics: Manuel Balmaceda, in: *Worldathletics.org*, 2023, <https://worldathletics.org/athletes/chile/manuel-balmaceda-14173163>

**Dr. habil. Imre Garaczi\***

## **The Mental Fate Crises of Personality Types in East-Central Europe in the 19-20<sup>th</sup> Centuries**

**Comparative studies of mental geopolitics in the age of geo-fusions**

### **ABSTRACT**

The Central European idea of circular mapping is not primarily a need to look at the geographic, economic and political science relevancy of this zone as diversity and complexity has already been taken into account over the last two hundred years of cultural debate, however the basis implications of Central and Eastern European personality existence and ethical and psychomorphological issues should be considered. This is no coincidence, since the individual personalities of today need the utmost protection. The concept of Central Europe can be especially difficult when viewed from a social and cultural context over the past two hundred years. Perhaps the most significant phase is when it really strengthened Central European consciousness at the end of the 19th century and early 20th century, it became most visible in the spiritual life of Vienna, Prague and Budapest. However, we must also note that a significant part of Central Europe as part of the Latin West came under Soviet influence after World War II. The XX Century common "destiny changes" are central to XXI century processes for the region. This examination is essential for relations with European Union perspectives.

*Keywords:* Central and Eastern Europe, personality, destiny, crisis, geo-economic, geopolitical vision

The linguistic and cultural diversity based on ethnicity facilitated the development of pluralistic national thinking in East-Central Europe during the 18th and 19th centuries. The urban bourgeoisie, mainly of German, Hungarian, Slavic, and Jewish origin, residing in major cities, demonstrated not only cultural but also economic diversity. The most vibrant and mobile ethnic group in the region was the Jewish community. Strictly adhering to its religious traditions, the closed identity posed challenges for assimilation into the various host nations.

In terms of the source of national identity, it is worth examining the roots of the concepts of nationhood. According to Jenő Szűcs' classification, before the 19th century, the Hungarians were characterized by three different concepts of nationhood: the first, the *territorial-subject* concept, categorized people living in the region into the nation based on state sovereignty; the second, the *linguistic-cultural* category, expressed a sense of belonging based on origin, language, and traditions; the third, the *corporate-feudal* form, applied to the nobility regardless of language use. This tripartite concept could have provided a sufficient basis for the creation of a modern

---

\* President of Veszprém Academic Commission Hungarian Academy of Sciences. Economy, Law and Social Science Committee. E-mail: garaczi.imre@gmail.com

nation-state. However, from the early 19th century, the linguistic-based, cultural-nation concept gained strength, undermining the integration possibilities of ethnic groups without independent statehood. By the 20th century, the gap between groups adhering to the nation-state and cultural-nation concepts widened. Consequently, the demand for creating independent nation-states strengthened instead of the possibility of an integrative state structure that includes multiple ethnicities. In the Carpathian Basin, the Hungarian nation played the role of the "ethnic melting pot." Since national identity often did not equate to citizenship in the territory of the monarchy, assimilating and dissimilating tendencies coexisted among ethnic groups. However, this process's organic development was interrupted by the Treaty of Trianon, which, when shaping new borders, did not take into account national belonging.<sup>1</sup>

The Treaty of Trianon, and the subsequent Paris Peace Treaties approving it, further intensified the characteristics of nationalism built on xenophobia. During the Horthy era, Hungarian national consciousness once again clearly took the form of a cultural nation, fueled by a sense of solidarity towards Hungarian communities left outside our borders. However, this was complicated by the resurgence of revisionist and chauvinistic ideologies.<sup>2</sup> The contradictions were exacerbated by the fact that, for example, in Czechoslovakia and Romania, the official state concept did not take into account the rights of the alien ethnicities attached to their territories, officially proclaiming that only the nation constituting the state exists without incorporating any nationalities. The Trianon and Paris Peace Treaties revealed that Western politicians made little effort to understand the most crucial issue of Central and Eastern European ethnicities, the matter of national belonging. They generally adhered to the principle that ethnicities should assimilate into the nation constituting the state. Western European and American politicians believed that ensuring human rights uniformly could provide a solution to alleviate ethnic tensions.

In interwar Hungary, one thing all social groups agreed on was the injustice of the Treaty of Trianon, leading to the demand for revision. However, two concepts emerged within this, reflecting different perspectives. The official Christian course, a national program, actively maintained the possibility of revision, primarily supported by the middle class and conservative intellectuals. They attributed the root causes of problems to the victorious Great Powers and the Jewish community not belonging to the nation. Jews were criticized even more for their involvement in leading the Hungarian Soviet Republic. The other concept emerged from the activities of the populist intelligentsia and primarily relied on the peasantry as the sustaining force of the nation in terms of principles and goals. Their ideology mainly revolved around a *Hungarian model*, a kind of *third way*. This was founded on the natural fear, based on historical reasons, of both German and Slavic threats. The populist intelligentsia also distanced themselves from the intellectual circles who they labeled as *urbanites* because, in their principles, they were tied to Western

civilization. At the beginning of World War II, the fight between these two ideological currents was won by the Christian course, because the Vienna Awards reallocated territories lost by Hungary due to the Treaty of Trianon. The "country enlargement" not only meant the reintegration of the Hungarian population but also led to a new kind of division. The reattachment of Northern Transylvania and Szeklerland brought nearly a million Romanian citizens under Hungarian sovereignty, while at the same time, four hundred thousand Hungarians remained in Southern Transylvania. Regarding Carpathian Ruthenia, in the reattached territory Hungarians formed a minority. The language issue became political again, with Pál Teleki advocating for the preservation and free use of minority languages but assuming that a common lifestyle would promote "voluntary" Magyarization.

Just as an interesting note, in 1941, Eduard Beneš, living in England at that time as the Prime Minister of the exiled Czechoslovak government, published a political plan titled "New Central Europe." In this plan, he aimed to unite the East-Central European nation-states into a federal alliance. The proposed name for the new political entity was the Federation of Free Peoples of East-Central Europe. Of course, the Yalta Conference made it clear that the West did not intend to guarantee a new state formation, potentially aspiring to become a regional power, against the Soviet Union. However, Beneš' name became infamous after World War II due to the decrees negatively impacting the fate of minority groups in Czechoslovakia.

From the second half of the 1940s, the classic discussion about the idea of Central Europe almost ceased in the countries of East-Central Europe. This was because, in accordance with the agreements made in the Yalta Conference, the countries that fell under the authority of the Soviet Union went through similar political and economic changes during the era of existing socialism. The examination of the national question and the concept of Central Europe was revived in the region after the political changes of 1989-1990. From the early 1990s, the examination of these concepts almost became fashionable, also entertaining various myths and nostalgias. At the same time, there were serious and realistic attempts to revive co-operation and integration among the countries in the region.<sup>3</sup> One example was the joint initiative of the Czech Republic, Slovakia, Poland, and Hungary, which became known as the Visegrád Group. As a result of this connection, numerous positive decisions and initiatives were born, but the various changes in government orientations in these countries repeatedly hindered and neglected these positive initiatives, even though the leaders of the Benelux countries had offered their experience and assistance multiple times for regional political and economic integration.

In the analysis of the geopolitical situation of the region, various traditional interpretations have come to the forefront, and new perspectives have also become subjects of discourse. For instance, a geomorphological debate emerged attempting to reconcile and differentiate the ethnic, economic, and political origins of the notion of the region. The classical concept of Central Europe was divided into various designations

based on multiple aspects, as East-Central Europe was defined on a different base than Central-Eastern Europe, and they also were distinguished from the concept of Eastern Europe. This was due to the fact that the designations assumed different bases in historical, political, economic, social, and cultural terms. The fundamental assumptions of historians in the region were challenged and they hardly withstand in the long run, as analyses often exhibit bias, one-sidedness, and ideological projections. Werner Conze drew attention to a new perspective in his book *Ostmitteleuropa* (East-Central Europe, 1992) in which he attempted to renew the interpretation of the modern concept of Central Europe based on the study of *settlement history*.

An important element of the debates on Central European national concepts is the question of building a middle-class or bourgeoisification. In the 1990s, discussions primarily revolved around the interpretation of the concept of the citizen derived from Enlightenment theories. The majority of positions from various political orientations agree that the most fundamental characteristic of the concept of the citizen is the representation and adherence to well-defined moral ideas based on both old and new traditions. The answers to this question have played an important role in forming the sense of belonging in the last ten years in the various ethnic and other groups. It is closely related to various debates on democracy as well. The process of bourgeoisification in the region presents a rather mixed picture in historical and cultural terms. On the one hand, it carries the tradition of previous noble autonomy aspirations, on the other hand, it involves adaptability as well as the relationship to parliamentary systems in individual countries since the second half of the 19th century. However, it is important to note that during the half-century period of existing socialism, the designation of the bourgeois concept had a derogatory connotation for Marxist interpretations.

These processes practically indicate that it is not unreasonable to reconsider the concept of Central Europe in terms of national identity in the countries of the region. In the early 1990s, primarily in the writings of Western European analysts, a new type of pragmatic approach emerged concerning the post-communist countries aspiring to join the West. The essence of this approach is to remove the historical and cultural-based perspective from the discourses and treat the future of the region's countries purely as an economic and political matter. Thus, the fundamental aspirations of globalization are somewhat "disrupted" by debates about various national interests. According to Emil Brix, "In the language of national interests, it is difficult to convince the population of a 'rich' country why it should share its well-deserved prosperity with a 'poor' country. Talking about European security, stability, and long-term economic benefits is not enough. These are 'cold' projects that hardly evoke a sense of solidarity among communities. Immediately after 1989, the sense of solidarity certainly helped overcome the idea of two separate Europe. But those times are long gone. Even in Austria, where life has always been understood not in the sense of 'either-or' but always

in the sense of 'both-and,' public opinion speaks more about airtight borders out of fear of economic disadvantages than about border crossings. Thus, the message of 'Central Europe' is not irrelevant: Central European culture serves as a constant reminder of how unrealistic it is to divide Europe into East and West."<sup>4</sup>

Therefore, despite the Euro-bureaucratic perspective, the culture of East Central Europe fills Western Europe, the USA, and, for example, Japan with admiration when they visit Budapest, Prague, or Trieste. This is reinforced by the process that has been characteristic of all countries in the region since the early 1990s, where cultural traditions are tightly connected to the world of late-modern lifestyles within national frameworks.<sup>5</sup> Perhaps this will be the arena that clarifies the former East-West demarcation for the countries of the region, which primarily functioned on economic grounds. Outstanding cultural achievements, such as Imre Kertész's Nobel Prize, contribute – especially after joining the Union – to eliminating the remnants of previous economic and political divisions. Brix's important observation is that "...the plurality of cultural life in Central European countries has always been under the sign of Western imagination, and artists and intellectuals fleeing totalitarian regimes, while keeping alive the idea of cultural plurality, have also had a shaping effect on the cultural life of their host countries."<sup>6</sup>

Of course, during the catch-up of East Central Europe, shaping the Western attitude can be most effectively achieved by showcasing the values of individual national cultures. For instance, a few years ago, the presentation of the treasures of Hungarian culture organized by the Hungarian House in London garnered immense success and publicity throughout England. All these initiatives significantly contribute to the perception of Eastern Europe – previously referred to as a *derailed* region in an essay by Kundera in the 1980s – as a coherent and natural part of Europe by Westerners after the turn of the millennium. At the same time, it is precisely the diversity, intermediacy, and exoticism that define the identity and values of Eastern Europe, shaped by the divisions and ruptures of the past two centuries. Do not forget, for example, that Eastern Europe was thinking in a Western manner but lived politically under Eastern authority before the regime changes. This, now as these countries have joined the European Union, becomes one of the main tasks of the region – to effectively represent and preserve this diversity as a traditional and pluralistic set of values in the technicist world of globalization, which tends to be Americanized and homogenized. Therefore, it is certainly worthwhile and necessary to reconsider the concept of Central Europe.

In this process, one of the most characteristic tasks for the countries of Eastern Europe is to organically connect the various manifestations, intersections, and expressions of *cultural heritage* that tightly impact society, politics, and the economy. This involves playing a prominent role in asserting individual and collective memories that can institutionally support the creative force necessary in

various areas of everyday life within community organizations. The attitude towards the interpretation of cultural heritage can vary at different levels of societal organization and, due to different developmental reasons, may not be seamlessly integrated. "It is not coincidental that the expression 'cultural heritage' can be found at the local-regional, national, continental, and the widest international levels. However, the organizational forms of these communities differ significantly, so it is not surprising that the application and interpretation of the heritage concept vary. Nevertheless, the universal meaning of the concept does not necessarily imply that social actors understand the same thing by heritage at different levels. The discourses surrounding heritage encompass the internal tradition of a given level and the essential tension in dialogue between levels."<sup>7</sup>

Gábor Sonkoly, a Hungarian historian, analyzes the example of the French national cultural heritage as a point of comparison to the Eastern European model. He points out that the concept of cultural heritage already appeared in codified legislation during the time of the French Revolution. Naturally, "institutionalized heritage" primarily manifests itself at higher levels of state organization, and simultaneously, one should not overlook the relationship of local communities and individuals to culture. The French example is considered classic in Europe because it has most intricately and coherently linked cultural heritage to various expressions of the nation-state, especially since the time of the French Revolution. The primary goal of all this is to underpin national unity. In the French case, the unquestionable presence of the national spirit and character has provided strength to citizens in challenging situations concerning their relationship to national identity over the past two centuries.

Sonkoly illustrates that the French example excellently represents the fact that discourse on cultural heritage becomes truly important when *the principles that were supposed to unite the nation lose their credibility*. He then summarizes the European cultural heritage programs institutionalized from the Council of Europe's founding document in 1949 to the present. The Conference of European Ministers responsible for Cultural Heritage, established in 1969, played a significant role, particularly in formulating the European Cultural Heritage, addressing issues of migration and representing styles, religions, and techniques tied to multiple nations. Over the past 50 years, the preservation of built heritage has played a prominent role in European heritage protection. As an example, the model of preserving the Venetian Republic, which lasted for 1100 years, is mentioned in this process. The "Venice paradigm" became a shared concern for the entirety of Europe, as the lagoon republic was among the leading powers in Europe for 300 years, maintaining its independence, developing its culture, and becoming an exemplary of modern thought. In this matter, Europe has rallied fully, even though "From its beginnings, despite countless wars, Europe is characterized by the 'culture of borders' as a barrier and its opening, the concept of border booths, the integration of contrasts, and historical consciousness,

in short: the demand for plurality and the assimilative talent. What contribution, what initiative, therefore, can they provide from all walks of life to ensure that this civilized 'software' base is put into service for economic and cultural survival and innovation, solidarity, and the boundless openness of an 'enterprise' where everyone can move freely, exchange ideas and services without hindrance? The quest for orientation, like a wide river, almost completely permeates Europe's three-thousand-year formation, whose origin leads back between East and West to the Minoan culture of Crete. The lack of orientation, the dilemma of a person wandering between the audacity and disability confined in the Minotaur's labyrinth, responsibility, and susceptibility, is more relevant today than ever."<sup>8</sup>

Historical Venice can therefore be a unique example of the emergence of later nation-states because it is here that the *civitas*, meaning the community of free citizens, first appears in Europe. It can also serve as a model example due to the fact that Venice, although a geographically small state, played a key role in the global market for centuries and, at the same time, exerted a tremendous civilizational influence on the world of that time. Perhaps, its citizens can be considered the first global entrepreneurs of modern Europe. The Rialto was the world's first Wall Street. However, almost every expert on Venice points out that here, precisely because of the well-functioning republican form, a fundamentally 'tamed' version of capitalism—as it was termed by Werner Sombart—operated. According to Karbe, "Europe can preserve the foundations of its civilization and, with it, its own immune system which still relies on self-determination, responsibility, and self-transcendence in its entire service. Optimization, as the process of value creation and identification, still guarantees itself as an alternative to power. This envoy of Western culture, as a counterbalance to the so-called skyscraper economy, with its excesses and anonymity."<sup>9</sup>

Venice's fate can serve as a charismatic example for 21st-century Europe, as its adaptability and aesthetic qualities in the built, social, and intellectual-cultural environment prove that a civilization is not necessarily guided by the formlessness of overbuilt and bloated metropolises. Let us also look to Venice when the national state model is increasingly considered anachronistic in the European Union compared to the global state of the stock market. According to Karbe, *the key to Europe's survival lies in its past*.<sup>10</sup>

The most important element of this program is the intertwining of politics, economy, and culture at the European level, and within this, the combined strength of various nations' European heritage plays an outstanding role. The primary task at the beginning of the 21st century is to connect and represent the various heritages that appear at different levels. However, attention must be drawn to the contradictory practice, as "...representatives of (nation) states decide, and nations designate values worthy of preservation at the center of world heritage. This logic contradicts the heritage strategy observed in the institutions of a united Europe, which aims to preserve independent



networks, relationships, and organizations from nations. This goal is intended to be achieved by collaborating with local-regional forces, assuming that the local level wants to escape the guardianship of the center. However, the rejection of the norm formulated at the national level can easily be accompanied by the acceptance of a Brussels norm, which may not necessarily serve the interests of the local community."<sup>11</sup>

These questions are particularly relevant to Hungary, which joined the European Union in 2004. It is crucial to recognize the possible perspectives of the Hungarian people in the current situation and, by placing the values of national heritage at the forefront, each government must take measures that shape the future of the Hungarian people within the framework of a policy of openness in the Union. For instance, it is necessary to address the nation-specific interests against the overwhelming steamroller of globalization. It is of paramount importance that, in political arenas beyond national boundaries, we are effectively able to represent our cultural, scientific, and social values. Open borders have created a new situation, as they provide an opportunity to overcome a lack of self-confidence and initiate mutual dialogues based on reciprocity with other cultures. We must also be prepared to accept and embrace, through compromises, the possibilities that globalization offers in facilitating integrations with other cultures.

We must guard ourselves against such a manifestation of liberal democracy that reflects impartiality in social, economic, and political senses, as this danger becomes more pronounced when decisions fall entirely into the hands of supranational systems. This entails the risk that individual security and certainty slip away from the hands of traditional communal systems. Thus, we might easily fall into the trap of an interest where individuals less attached to tradition and perceive freedom mainly in the expansion of consumer fields – according to the plans of transnational, global interest colossi – and in exchange, they enjoy the lukewarm bath of faceless collectivity empowered by global interests.

We must protect ourselves from the intoxication of new virtual realms such as the internet, social media, artificial intelligence, and most recently, the quantum era, as this new "continent" (as termed by Paul Virilio) is highly suitable for the colonization of opinion. Once again, cultural heritage appears as a suitable shield to ensure that existential values do not fall victim to the conformist demands of consumer civilization. To halt negative processes during the dissolution and virtualization of national values, we can only do so by protecting the values of our own culture in conjunction with the values of other cultures on a reciprocal basis. In this context, discussions about the disappearance of the nation have become fashionable amid postmodern debates, although it is actually about the transformation and new perspectives of the concept of the nation. The mass society of global civilization has become crucial for supranational powers, as ever-expanding consumption ensures the maintenance of stock market balances and the reassuring reproduction of profits

without any concern. However, the true creative force still originates from the relationship with national identity. Therefore, it is exceptionally important to represent preservative foundations against the risks of modernization.

Against the negative effects of current world politics, only the Europe of nations can serve as a protective guarantee, and it is essential that, during the period of catching up, the representation of cultural heritage be decisive alongside economic processes. Only a human-faced, communal Europe can assume the role of balance in the current world political processes, and in this, a fundamental task is the reconsideration and, if necessary, transformation of the current structure and functioning of the European Union. Let us protect ourselves from the "world state," and rather contemplate healthy partner relationships among nation-states.

### Notes

<sup>1</sup> The Treaty of Trianon annexed two-thirds of historical Hungary to the newly emerging neighboring states. With this decision, nearly 30% of the population of the former Hungary found itself outside of the new state borders.

<sup>2</sup> „The redrawn borders in Trianon carried within them many later conflicts in 20th-century European history, which also took on ethnic characteristics. The concept of a nation constituting a state based on linguistic-cultural unity inherently carries the danger that some are considered first-class citizens on an ethnic basis, while others are regarded as second-class citizens. (Hence, non-Hungarian speakers did not feel comfortable in the Austro-Hungarian Monarchy, despite having significant cultural, linguistic, and self-organizational rights relative to the conditions of the time.) The fact that the new nation-states were established at the expense of another state and that some of their citizens experienced the imperial change as a forced move, politically sharpened interethnic relations, favoring the intensification of mechanisms for ethnic scapegoating. Between the two World Wars, animosities against neighboring peoples intensified in Hungary, and anti-Semitism escalated. In the 1920 census, 90% of the population identified as Hungarian, but in the same year, the *numerus clausus* (fixed number) was enacted, determining the quota at university enrolling for those belonging to "certain races and nationalities" residing in the country. This measure was primarily directed against the Jewish population.” In: Szabó Ildikó – Lázár Guy: *Nemzet-koncepciók a mai magyar társadalomban*. (Concepts of nation in today's Hungarian society) MTA Politikai Tudományok Intézete Etnoregionális Kutatóközpont, Budapest, 1997. pp. 7-8.

<sup>3</sup> The book *Integrációs törekvések Közép- és Kelet-Európában a 19-20. században* (Integration Efforts in Central and Eastern Europe in the 19th and 20th centuries. Teleki László Alapítvány, Budapest, 1997) provides an excellent analysis of the regional cooperation and ideas of the past two hundred years. century.

<sup>4</sup> Emil Brix: *Az újragondolt Közép-Európa*. (Central Europe Reimagined) In: *Közép-Európai olvasókönyv*. (Central European Reading Book) Ed.: Péter Módos, Osiris-Közép-európai Kulturális Intézet, Budapest, 2005. pp. 269-270.

<sup>5</sup> "Today, several years after the fall of the Iron Curtain, the cultural scene of the region has evolved into a force that responds to both old and new prevailing ideas, such as ethnicity, heritage, and market." Brix p. 270.

<sup>6</sup> Brix p. 270.

<sup>7</sup> Gábor, Sonkoly *A kulturális identitás új kerete: a kulturális örökség*. (A new framework for cultural identity: cultural heritage) In: *A politikai és nemzeti identitás Közép-Európában* (Political and National Identity in Central Europe) Teleki László Alapítvány, Budapest, 2001. p. 11.

<sup>8</sup> Lars Cassio Karbe: *Európa és a Velence-paradigma*. (Europe and the Venice paradigm) In: *Pro Philosophia Füzetek*, 1996/1. p. 18. translation

<sup>9</sup> Karbe p. 21.

<sup>10</sup> "If we consider our own history as one of the dimensions of the present, we are able to recognize the discrepancy in the responses to bad conditions in this legacy, and we can critically reflect on them. Such are the theorem of "the limitlessness of needs"; the institutionalized guilt of the community and the power of the banks (as in Genoa long ago), abuses of power by political parties (which operate as a quasi-political cartel and only want to offer voters the "illusion of an alternative" at the election); political parties renouncing representation and argumentation (which offer an identification only for disguise, in the spirit of teleology). The global upheaval of the ecological balance is contrasted as a mirror image with the loss of the ecological balance of behavior, which in Europe, the overvaluation of the satisfaction of desires and individual achievements, or the problem of education and the anachronism of compulsory school systems." In: Karbe p. 21.

<sup>11</sup> In: Sonkoly p. 22.

**Magdalena Garrido Caballero\***

**Violencia política en el Mediterráneo:  
La represión franquista en la Región de Murcia  
Political Violence in the Mediterranean:  
Francoist Repression in the Region of Murcia**

**ABSTRACT**

Political violence spread throughout the geographical framework of the Mediterranean with the implosion of dictatorships that developed in the 20th century in Portugal, Spain, and Greece, among other countries. Dictatorships that shared similarities in their anti-communist ideologies, praxis focused on violence and social control, although also differences. In their processes of political transition to democracy, countries confronted the repressive past in diverse ways, contemplating reparation for victims, symbolic memory policies and, in some cases, judicial processes. The article focuses on the study of the Franco's dictatorship through relevant works carried out on the repression in the province of Murcia (Southeast Region of Spain), primary archival sources, oral testimonies, documentaries, and the contributions of the Associations for the Recovery of the Memory with the aim of calibrating the impact of repression and updating historical knowledge of the Spanish Mediterranean Arc.

*Keynotes:* Francoist Dictatorship, Violence, Repression, Murcia, Historiography

**RESUMEN**

La violencia política se extendió en el marco geográfico del Mediterráneo con la implosión de dictaduras a lo largo del siglo XX en Portugal, España y Grecia, entre otros países. Dictaduras que compartían similitudes en sus idearios anticomunistas, praxis centradas en la violencia y el control social, aunque también diferencias. En sus procesos de transición política a la democracia, los países confrontaron el pasado represor de formas diversas, contemplando la reparación económica y simbólica de las víctimas, las políticas de la memoria y, en algunos casos, llevando a cabo procesos judiciales. El artículo se centra en el estudio de la dictadura franquista a través de trabajos relevantes realizados sobre la represión en la provincia de Murcia (Región del sureste de España), fuentes primarias archivísticas, testimonios orales, audiovisuales y las aportaciones de las Asociaciones para la Recuperación de la Memoria con el objetivo de calibrar el impacto de la represión y actualizar el conocimiento histórico sobre el Arco Mediterráneo español.

*Palabras clave:* Dictadura franquista, Violencia, represión, Murcia, historiografía

---

\* Profesora Titular de Historia Contemporánea en la Universidad de Murcia.  
Este texto se inserta en el proyecto Ref. PID2021-122319NB-C21

## Introducción

La dictadura franquista se impuso entre 1939 y 1975 en España, era la segunda experimentada a lo largo del siglo XX<sup>1</sup>, tras un golpe de Estado fallido en julio de 1936 contra la II República que devino en una Guerra Civil (1936-1939) en la que obtuvo la victoria el ejército sublevado. Se practicó una segregación entre vencedores y vencidos y la violencia ejercida desde el poder, más cruenta en la posguerra, se articuló en múltiples formas contra los desafectos. El ideario y modus operandi fue similar en algunos aspectos a la dictadura portuguesa a cuyo frente estuvo Salazar de 1933 a 1968, sustituido por enfermedad por Marcelo Caetano, hasta la Revolución de los Claveles de 1974. Y también a la dictadura de los Generales, implantada por un golpe de Estado en Grecia, en abril de 1967, y basada en una extendida represión de la izquierda política hasta su colapso en 1974.

El artículo tiene como base una panorámica de estudios que actualizan la situación de los efectos de la violencia ejercida en el marco de la actual Región de Murcia (entonces provincia de Murcia, consituída por la reforma liberal de Javier de Burgos en el siglo XIX, que incluía también el territorio de la provincia de Albacete, dando lugar a la Región de Murcia biprovincial hasta la Transición) durante las primeras décadas de la dictadura franquista, con aportaciones de los fondos del Archivo General Militar de Ávila<sup>2</sup>, y del Archivo General de la Región Murcia, así como testimonios orales y plataformas de asociaciones de la memoria<sup>3</sup>.

Tras un proceso de amnistías como las de 1976 y 1977 llevadas a cabo en España, una nueva generación, la de los nietos, promovió cambios para implementar la situación de las víctimas de una de las dictaduras mediterráneas del siglo XX más longevas, a través de asociaciones para la Recuperación de la Memoria de las víctimas. También en el ámbito legislativo, la Asamblea Regional de Murcia, aprobó el 17 de mayo de 2002 una moción que instaba al consejo de gobierno la elaboración y aprobación de un Decreto que permitiera indemnizar a los presos acogidos por la ley de amnistía que quedaron fuera de las indemnizaciones. Paulatinamente de la mano del marco legislativo se dieron pasos en el siglo XXI como la condena del golpe de julio de 1936 (2002), y la aprobación de la conocida como ley de Memoria histórica (2007)<sup>4</sup> y, posteriormente, de ley de Memoria Democrática (2022)<sup>5</sup>, que estableció una ampliación de derechos ciudadanos y la reparación de las víctimas con la creación de un banco nacional de ADN para restituir la identidad de los desaparecidos y declaraba la nulidad de las sentencias represivas de la dictadura. En este marco de acciones para dignificar las víctimas se ha manifestado la Comisión contra la Desaparición Forzada de Naciones Unidas que vuelve a emplazar al Estado español a asumir la búsqueda de los desaparecidos en la dictadura y a perseguir penalmente a los autores de dichos delitos y el Parlamento Europeo, considerando la desaparición forzada como un delito autónomo<sup>6</sup>. Un hito ha sido la querrela

presentada por una víctima de torturas que ha sido tramitada en un juzgado de Madrid, en septiembre de 2023, a diferencia de las anteriores que quedaban archivadas por la aplicación de la ley de Amnistía<sup>7</sup>.

Al contrario de España y Portugal, donde las dictaduras perduraron más, la dictadura griega duró siete años. El concepto *Metapolitefsi*, que enfatiza la distinción entre el caso griego y la experiencia española o latinoamericana de transiciones largas, viene contradicho por la realidad histórica<sup>8</sup>. Los cambios producidos a partir de 1974 implicaron, por un lado, una restauración, pues retorna a 1967, pero, al mismo tiempo, promueve una reforma rupturista, pues se abole la Monarquía, se legalizan partidos como el comunista, se eliminaron las medidas especiales de represión y se llevó a la justicia a los golpistas y a responsables de la cruenta represión de 1973<sup>9</sup>. En Portugal, se emprendieron políticas públicas de reparación, simbólicas y también de justicia, por tanto, hubo ruptura con el pasado dictatorial. En cambio, en España se aplicó la amnistía al tiempo que se aprobaron leyes de reparación prestacional o económica y simbólicas, pero no tuvieron lugar juicios.

En estudios comparados sobre las transiciones española y portuguesa basados en las prácticas conmemorativas y la prensa nacional, aputan que mientras en Portugal se recordaba la experiencia de la Primera República y la Revolución de los Claveles con un amplio consenso, en España no ocurrió lo mismo, sino que la democracia se basó en las bases de la Transición<sup>10</sup> y el consenso. Mientras para el caso griego, como señala Fytilli, la construcción de una memoria compartida estuvo precedida por un diálogo público abierto donde ninguna memoria se vio excluida<sup>11</sup>.

Mientras el pasado es objeto de memorias confrontadas<sup>12</sup>, la investigación histórica sigue dando pasos significativos para detallar más lo sucedido, ampliando perspectivas de análisis y llegando a resultados más precisos que completan lagunas, como se detalla a continuación en los siguientes apartados para el caso de la provincia de Murcia.

## **Bosquejo de la represión franquista en la provincia de Murcia**

Para conocer la dictadura franquista en la provincia de Murcia, a modo de sucinta panorámica, señalar que hay estudios pioneros, como los de Nicolás Marín (1982), que explican el engranaje institucional y local que participaba activamente de la represión<sup>13</sup>. También hay que mencionar para el caso de Cartagena las publicaciones de Egea Bruno<sup>14</sup>. Sobre Falange destacan los estudios de Rosario Sánchez, tanto de la Sección Femenina como del Sindicato Vertical<sup>15</sup>. Respecto al papel del Servicio de Información e Investigación de Falange, y la represión local en Molina de Segura ha contribuido Garrido Caballero y también se ha centrado en el PCE, partido que resiste

en la clandestinidad frente a la dictadura<sup>16</sup>. La situación en las prisiones, la vida cotidiana y la oposición ha sido reflejada por Escudero<sup>17</sup>, González Martínez, como también lo ha hecho Peñalver para la comarca del Noroeste, incluyendo el trabajo forzado<sup>18</sup>. Gómez Westermeyer ha tratado la delincuencia asociada al hambre de posguerra<sup>19</sup>. Y Luciano Palao ha contemplado la resistencia de la guerrilla en la región del Altiplano (Yecla)<sup>20</sup> y se ha adentrado en el perfil biográfico del comandante Varela.

La represión se ha abordado de manera más completa con el análisis de una muestra de juicios sumarísimos llevada a cabo por Martínez Ovejero y sus aportaciones metodológicas<sup>21</sup> y en esta línea, para el ámbito local de Alguazas destaca el inédito trabajo de Lorente Peinado que aplica también una perspectiva docente, llevando la investigación al aula de Secundaria. La tesis de Guillén Lorente sobre el Patronato de la Mujer, aunque con documentación de otras provincias, ha subrayado el tratamiento como menor de edad

de las mujeres y la moralidad aplicada sobre las ellas<sup>22</sup>. Respecto al exilio, Gracia Arce ha tratado la figura del intelectual y político murciano Mariano Ruiz Funes<sup>23</sup>, González, Escudero y Andújar se han centrado en los deportados murcianos en campos de concentración nazis<sup>24</sup>, conectando la represión franquista con la coboración con otros regímenes como el nazi, donde los prisioneros españoles eran calificados como “*Rotspanier*”, “rojos españoles”.

## Los campos de concentración en la provincia de Murcia

El empleo de campos de concentración fue un mecanismo para imponer medidas de represión, reeducación o reconstrucción nacional<sup>25</sup>, su uso ya era una tónica generalizada, puesto que en las guerras civiles se usaron para purgar y reconstruir una nación conforme a un ideario<sup>26</sup>. Y en el caso de España, el historiador Javier Rodrigo aplica el término de campos a los centros de detención ilegal y extrajudicial regidos por la administración militar y utilizados para internar y clasificar, sin juicio, a los prisioneros de guerra y evadidos republicanos de la guerra civil española, de los que salían reeducados, generalmente para formar parte de Batallones de Trabajadores forzosos, cumpliendo pena como mano de obra militarizada. Y, en la posguerra, para internar a los refugiados militares que, mayoritariamente desde Francia, huían de la Segunda Guerra Mundial. De este tipo, existieron un mínimo de 104 y hasta 188-190, entre los provisionales y estables, estimando que la cifra total de prisioneros se debía situar entre los 367.000 y el medio millón. La finalidad de los campos no era la aniquilación sino la depuración<sup>27</sup>. Sin embargo, esta cronología no incluiría la persistencia de los campos, el último llegó estar activo hasta 1962<sup>28</sup>. Años después, el periodista Carlos Hernández elevó la cifra a 296-298 campos de concentración, pero en realidad serían más porque algunos complejos tenían varios

campos, y estimó la cifra de personas que atravesaron la puerta de alguno de los recintos concentracionarios franquistas entre 700.000 y 1 millón<sup>29</sup>.

Los prisioneros eran mayoritariamente hombres, en una proporción menor hubo grupos de prisioneras en los campos de concentración de Los Almendros (Alicante), Cabra (Córdoba), el convento de Santa Clara (Soria), Camposancos en La Guardia (Pontevedra), los Campos de Sport de El Sardinero (Santander) y San Marcos (León). Y al finalizar la Guerra Civil, el campo de concentración de Arnao en Castropol (Asturias), aglutinó a mujeres emparentadas con hombres acusados de haberse fugado al monte para sumarse a la guerrilla<sup>30</sup>. Además, hubo prisioneros extranjeros en el campo de Miranda del Ebro (activo entre 1937 y 1947), un campo diseñado en cooperación con Paul Winzer, hombre de la Gestapo y las SS<sup>31</sup>.

La provincia de Murcia fue zona de retaguardia, leal a la II República, y por ese motivo, tras el control por parte del Ejército sublevado, los campos de concentración fueron una realidad desde 1939. Se desplegaron en Murcia (convento de las Agustinas, las Isabelas, Las Claras y Garay), en Moratalla, Caravaca de la Cruz, Totana, Cieza (pedanía de Ascoy), Cartagena, Lorca y San Javier (Aviación). Los campos de concentración en Murcia, como capital de la provincia, y Lorca concentraron un mayor número de presos. Los campos más pequeños fueron los de Moratalla y Caravaca y también tuvieron menor duración. Otros se ubicaban en recintos religiosos como el convento de los Capuchinos en Totana, que había sido campo de trabajo durante la Segunda República, o el ya mencionado convento de las Claras que se puede ver en imagen.

Para el 6 de abril de 1939 la cifra de prisioneros en la provincia de Murcia ascendía a 8.865 en total<sup>32</sup>; que descendió a 8.225 el 12 de abril<sup>33</sup> y llegó a 5.721 el 26 de abril de ese mismo año<sup>34</sup>. Las condiciones de privación de libertad y vida fueron difíciles para quienes pasaron por los campos, hacinados, en malas condiciones higiénicas, con sed, hambre y enfermedades. A pesar de ello, también hubo muestras culturales, en el campo de concentración de Cieza se llegó a confeccionar un periódico titulado “El Berrío” a modo de pasatiempo.

Según la documentación de la Inspección de los Campos de Concentración de Prisioneros<sup>35</sup>, precisaban clasificarlos en distintos grupos, grosso modo, entre los afectos y no hostiles, que se dividían entre los adheridos y los dudosos (los que no pudieran justificar debidamente su adhesión), los desafectos (incorporados voluntariamente a filas enemigas) sin responsabilidad y con responsabilidades políticas en el bando contrario (dirigentes de partidos, grupos sindicales, responsables o presuntos responsables de traición, rebelión o actividades cometidas antes y después de la irrupción del conflicto armado), y en un último grupo los prisioneros responsables o presuntos responsables de delitos comunes<sup>36</sup>. En Murcia, los campos de prisioneros estuvieron gestionados por la 4ª División de Navarra, unidad del Ejército franquista.





*Imagen del Convento de las Claras.  
Fue un campo de Concentración de Murcia.  
Fuente: Wikipedia*

De esta clasificación dependía el destino de los prisioneros que podían reingresar a filas en el contexto bélico o ser puestos en libertad por su adhesión al “Movimiento Nacional” una vez concluida la guerra. Los desafectos sin responsabilidades eran retenidos en campos de concentración y en Batallones de Trabajo, mientras que de los que se afirmaba eran enemigos de la patria y del “Movimiento” pasaban a disposición de las autoridades judiciales y las sanciones podían oscilar desde años de cárcel a la pena capital. Entre los desafectos primaban oficiales republicanos en los campos de concentración de Cartagena. Y es difícil señalar el número de fallecidos, pues las causas eran múltiples y no todas las muertes eran registradas<sup>37</sup>.

### **Legislación al servicio del poder: segregar y castigar<sup>38</sup>**

Los prisioneros de guerra en la acción bélica y los detenidos por la autoridad militar durante y después de la guerra que eran acusados de rebelión militar, tenencia de armas, etc. pasaban por Consejos de Guerra desde la Guerra Civil mediante procedimientos sumarísimos, con escasas o nulas garantías legales se instruían, juzgaban, condenaban y ejecutaban las sentencias con celeridad<sup>39</sup>.

La práctica delatora era seña del sistema represor, dado que la jurisdicción militar se servía de ella para el procesamiento de los vencidos en los Consejos de Guerra y Tribunales Especiales. Estas actuaciones tuvieron su secuela en el Tribunal de Orden Público, establecido en 1963, para continuar la labor represiva hasta su supresión en enero de 1977.

Para el caso de Murcia, Martínez Ovejero da cuenta entre 1939 y 1948 de los siguientes datos: 26.433 detenciones, 21.452 procesados, 18.192 condenados, 900

ejecutados por los tribunales militares y otros tantos, muertos en prisión en una provincia que contaba con una población de 719.7011 habitantes (según el censo de 1940). Jurídica y procesalmente, en la provincia de Murcia, al igual que en el resto del territorio nacional, la represión ejercida por los tribunales militares sobre hombres fue superior, abarcó a alrededor de 25.561 hombres detenidos (96,7%) y 872 mujeres detenidas (3,3%)<sup>40</sup>.

Por la ley de Responsabilidades Políticas de 9 de febrero 1939 se sancionaba con efectos retroactivos, a todos aquellos que no mostraron adhesión al golpe militar de julio de 1936. Se imponía clasificar a la población entre afectos y desafectos y precisaban para salir de un campo de concentración y regresar a sus hogares un aval de la Guardia Civil, Falange, la Iglesia. De ahí la tarea del Servicio de Información e Investigación de Falange<sup>41</sup>. A 6.628 personas les fue instruido expediente de Responsabilidades Políticas. Señalan los historiadores Martínez Ovejero y Peñalver que no pueden conocerse las sanciones económicas impuestas debido a que, de los más de 7.500 expedientes incoados por Responsabilidades Políticas en la Región de Murcia, sólo se conservan 18, siendo los restantes posiblemente destruidos<sup>42</sup>.

El análisis cuantitativo de los acusados, en la Comarca del Noroeste, por el Tribunal de Responsabilidades Políticas nos muestra una clara mayoría de hombres damnificados por dicho tribunal: de las 396 causas abiertas tan solo 7 eran de mujeres, lo que supone un 1,76% del total. Pero estos datos no mostrarían la realidad represiva que ocasionó esta ley y su influencia en la vida cotidiana. En este sentido, incluso si una persona estaba huida o muerta no podían esquivar las sanciones los familiares próximos como las cónyuges o viudas que a su precariedad sumaban sanciones económicas.

Por la ley de 10 de febrero de 1939 se fijaba las normas de depuración de empleados públicos<sup>43</sup>. En Murcia, se produjeron unas 2.500 depuraciones de funcionarios. Y afectó especialmente al cuerpo de magisterio. Maestras y maestros dejaron de ejercer, pues pagaron poner en práctica una pedagogía y enseñanza laica, deudoras de la Insitución Libre de Enseñanza, con la expulsión, la privación de libertad, y el destierro<sup>44</sup>.

Por la Ley de Represión de la Masonería y el Comunismo, promulgada el 1 de marzo de 1940, se establecía como delito la propaganda hecha a favor de la masonería y el comunismo, así como aquellos comportamientos individuales que se ajustaran a las definiciones de masón y comunista señaladas en el artículo cuarto de la ley<sup>45</sup>.

La intensa represión provocó una masificación penitenciaria sin precedentes, pues no estaban preparados los recintos para albergar a miles de personas<sup>46</sup>. Rodríguez Teijeiro señala que, en fecha 1 de enero de 1940, había 280.000 reclusos en las cárceles más 92.000 prisioneros de guerra en los campos de concentración y batallones de trabajadores. Un total de 360.000 reos en una España de 26 millones de habitantes<sup>47</sup>.

La provincia de Murcia no fue una excepción, en octubre de 1939, un informe de Falange de Murcia menciona un total de 20.000 presos para la provincia. La cárcel de Murcia que tenía capacidad para albergar a 350 presos, alcanzó alrededor de 2.100

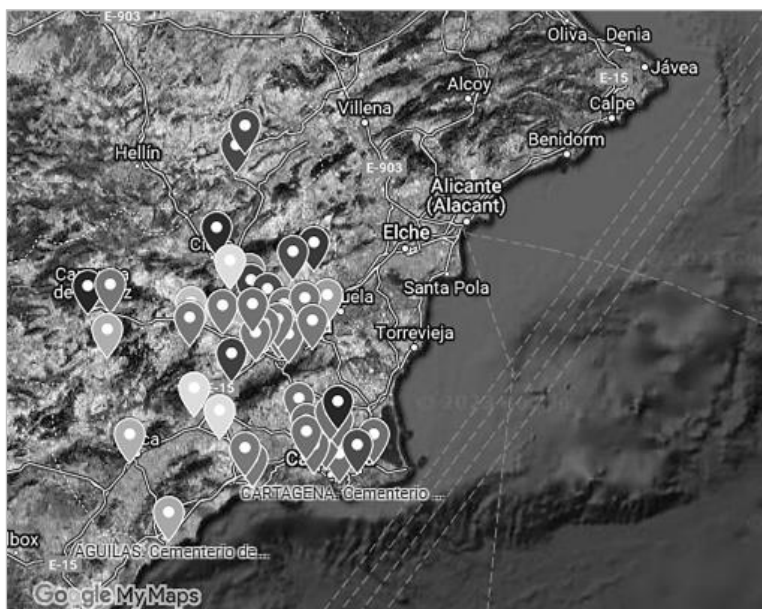
personas. Por su parte, la cárcel aguardaba a unas 200 mujeres<sup>48</sup>. En marzo de 1940, según señala Escudero, había unos 7.771 reclusos, sin incluir los datos de prisiones tan importantes como la de Cartagena, entre otras<sup>49</sup>. Para el caso de Alguazas, como detalla Lorente, hubo 86 detenidos, de los cuales 7 estaban en la prisión de Murcia, 48 en la cárcel de Mula, y 31 presos en la prisión local<sup>50</sup>. Esta información se complementa con la disponible en el Archivo General de Murcia, relativa a prisiones, gracias a la cual se ha documentado que, desde abril de 1939 hasta abril de 1940, son hechos prisioneros un total de 98 alguaceños. Por la cárcel de Cieza, pasaron en los primeros años de posguerra unos dos mil detenidos, de los alrededores y quienes habían estado detenidos en el campo de concentración de Ascoy, entre los que se encontraban el maestro Juan Martínez Castaño, presidente de la Casa del Pueblo y concejal del ayuntamiento<sup>51</sup>.

El auto del Juez Garzón (diligencias previas procedimiento abreviado nº 399/2006 V, de 16/10/2008) cifra en unas 114.266 personas desaparecidas entre el 17 de julio de 1936 y diciembre de 1951. El historiador Espinosa Maestre señala que la represión franquista alcanzó a 130.199 personas y, la republicana, a 49.272<sup>52</sup>. Las ejecuciones llevadas a cabo entre 1939 y 1948 giran en torno a 50.000. El resto de las víctimas, entre 65.000-80.000 computadas los años de guerra 1936-39, fueron consumadas bien por juicios sumarísimos o extrajudicialmente<sup>53</sup>. Al respecto, el historiador Jorge Marco establece como cómputo global de la represión por medio de asesinatos extrajudiciales, consejos de guerra y de las jurisdicciones de Responsabilidades Políticas y Masonería y Comunismo alcanzaría al 5 por ciento de la población española, alrededor de 1.180.000 personas<sup>54</sup>.

La vida en prisión pasaba por el hambre, las enfermedades, las palizas, así como los intentos de evasión y suicidio<sup>55</sup>, elementos comunes en el sistema concentracionario. Sobrevivir a las penas de internamiento era complicado, aunque no imposible, a la salida se imponía la losa del silencio.

Uno de los traumas heredados del pasado es el desconocimiento del paradero de los restos de familiares que eran fusilados y depositados en fosas comunes de cementerios (véase tabla de fosas y víctimas del anexo) e incluso trasladados al Valle de los Caídos sin consentimiento de las familias.

A lo que hay que sumar unos doscientos mil exiliados, de los cuales 4.200 eran murcianos<sup>56</sup>. Su periplo fuera no fue fácil, máxime en Francia y durante el contexto de Segunda Guerra Mundial. Unos 420 murcianos pasaron por los campos de concentración nazis, mayoritariamente estuvieron en Mathausen: 225 murieron, hubo 146 supervivientes, 4 evadidos y 17 desaparecidos, dos eran mujeres<sup>57</sup>. La labor de investigadores y asociaciones ha sido crucial para dar a conocer este hecho que vincula la historia regional con la nacional y europea y actualiza los datos historiográficos. Se calculan unos 4435 el número de españoles fallecidos<sup>58</sup>.



Mapa de fosas de la Región Murcia.

(Fuente: [www.fosasmemorialhistoricamurcia.com/mapa-de-fosas/](http://www.fosasmemorialhistoricamurcia.com/mapa-de-fosas/))

## El trabajo forzado de los cautivos

El trabajo forzado en el embalse del Cenajo (Noroeste de la Región de Murcia) ha sido analizado por la investigación de Víctor Peñalver<sup>59</sup>. En 1942, la empresa encargada de llevar a cabo las obras fue Construcciones Civiles S. A. El costo ascendió a 450 millones de pesetas. Y, en 1963, se inauguró en un ambiente festivo y multitudinario que contó con la presencia del dictador, quien expresó: *«Esta unidad de la naturaleza es la que tenemos en nuestra política, que -afirmó- podrá tener defectos como toda obra humana los tiene, pero posee las grandes virtudes de la unidad entre los hombres y las tierras de España»*<sup>60</sup>.

De estos hechos quedó constancia en el NO—DO (Noticiero oficial) y una placa conmemorativa, que ha sido retirada en función de la normativa de no enaltecimiento del franquismo, en la que se indicaba:

*«Este embalse lo mandó construir Franco, caudillo de España. Dominó las aguas turbulentas del río Segura para que fecundizaran apaciblemente unas tierras ubérrimas. Redimió a los hombres que las trabajan del milenarismo temor a las inundaciones y a la sequía. Con su presencia se inauguró el día 6 de junio de 1963»*<sup>61</sup>.

En la construcción se emplearon a obreros cualificados pero también a cautivos (reos). Se construyó un poblado en las inmediaciones, próximo al pueblo de Las Minas (provincia actual de Albacete). También se edificó un cuartel de la Guardia Civil para controlar a los reclusos y una Iglesia, institución vital para la observancia del nacionalcatolicismo y la redención de penas, que conseguían mediante el trabajo forzado por el que se les otorgaba un salario, que oscilaba entre unas 4 y 6 pesetas por día trabajado, pero al que había que descontar la alimentación, la asistencia sanitaria e incluso el uniforme de trabajo. Por tanto, los presos resultaban una mano de obra muy rentable.

Las condiciones de trabajo eran duras y muchos presos no estaban en las mejores condiciones físicas y psíquicas, de hecho, se produjeron accidentes y muertes<sup>62</sup>. Se calcula que de los más de 7.700 trabajadores que pasaron por el pantano hubo unos 354 presos, según Manuel Mirón, ingeniero jubilado de la Confederación Hidrográfica del Segura (CHS). Oficialmente murieron tres trabajadores que cayeron «desde una altura de 76 metros», según la noticia que recogió *ABC* el 14 de enero de 1954. Para contrastar estos hechos se precisa contar con los testimonios orales de trabajadores, pues no siempre se señalaba el motivo de baja en la obra. Algunos testimonios aluden que, al menos, fallecieron diez personas. En *'Raíces amargas'*, la novela autobiográfica de José Vicente Ortuño, anarquista manchego que cumplió pena en el Cenajo, la presa era la tumba y relata que el «*El hormigón, como un proyectil mortífero, hiere, a veces mata, y con frecuencia los precipita en la colada*»<sup>63</sup>.

V. Antonio López señala también este tipo de trabajo en la cuenca minera de Murcia para la extracción de minerales, en concreto, en la Sierra de Cartagena-La Unión (25 km de costa mediterránea desde Cartagena a Cabo Palos) y en la construcción del convento de las Madres Adoratrices de Cartagena<sup>64</sup>.



*Imagen de las obras en el Cenajo  
(Fuente: Alumbre Alumbra)*

## La violencia ejercida sobre las mujeres

La violencia sexuada aplicada a hombres y mujeres cuenta cada vez con un mayor número de estudios. No obstante, no hay una monografía global sobre la represión ejercida sobre las mujeres para la Región de Murcia.

Señala Irene Abad *«el hecho de ser mujer y republicana implicaba una doble victimización, la de género y la política»*<sup>65</sup>. Es más, afectó también a un gran número de mujeres que, aunque no participaron política ni sindicalmente fueron acusadas por el papel que sus maridos o hijos jugaron en la contienda bélica<sup>66</sup>.

Los efectos eran la exclusión social y la pobreza, pues las mujeres de represaliados tenían muchas más dificultades para encontrar trabajo y ganarse el sustento, fallecido el cabeza de familia, y añadiendo hijos a su cargo, las dificultades para subsistir eran perentorias, máxime en tiempos de posguerra y de hambre, de tal forma que se aplicó una violencia de tipo económico. Con las fuentes disponibles, especialmente de instituciones como las delegaciones locales de Auxilio Social<sup>67</sup> y las juntas provinciales de Beneficiencia, se constata el alcance de las ayudas a huérfanos de guerra menores de edad (contemplada en el Decreto de 23 de noviembre de 1940)<sup>68</sup>. El estudio de Peñalver revela para la comarca de Noroeste de la Región de Murcia una asistencia de 188 peticiones de mujeres, quienes estaban en una situación de mayor vulnerabilidad eran los vencidos en la Guerra Civil, pues precisaban de la ayuda, pero para recibirla pasaban por un proceso administrativo que señalaba y quedaban a merced de la caridad de los vencedores.

Además, las mujeres también fueron víctimas del rapado de cabeza, con ‘desfile’ y humillación pública, chantaje y vejaciones. El testimonio de Josefa Carpena detalla lo vivido junto a otras 29 mujeres del municipio murciano de Yecla:

*«Cuando nos detuvieron, nos raparon la cabeza, dejándonos encima de la frente un pequeño mechón de pelo donde nos colocaron un lacito con los colores de la bandera nacional y la negra y roja de los falangistas. Nos pasearon por las principales calles de la ciudad, íbamos escoltadas por escopeteros falangistas y detrás de nosotras se tocaba la música del ‘Cara al sol’»*<sup>69</sup>

Víctor Peñalver (2017) relata situaciones similares para Calasparra<sup>70</sup>, fue una práctica extendida por todo el territorio nacional y de este tipo de escarnio se ha hecho eco la narrativa audiovisual<sup>71</sup>.

Las mujeres que habían ocupado cargos o se habían significado con el periodo republicano engrosaron las cárceles. Las cautivas no cumplían con el perfil asignado a las mujeres y con ellas se ensañó la represión, llegando a quedar embarazadas de sus violadores<sup>72</sup>. Las teorías acientíficas como las del psiquiatra Vallejo Nágera aludían a un “gen rojo”<sup>73</sup> en sus estudios sobre las presas de la cárcel de Málaga, en el que establecía una inferioridad intelectual y moral por el hecho de que las mujeres identificadas con la Segunda República no representaban el ideal en consonancia con el “Nuevo Estado”

franquista, de esposa y madre, retomando el “ángel del hogar” decimonónico, por el contrario, estas mujeres habían tenido presencia en el espacio público y eran militantes.

Las historias de vida de mujeres represaliadas como C. F. del Partido Comunista (Garrido, 2011) son la voz de las duras condiciones en la prisión provincial de Murcia:

*«... Como fusilaban a mujeres que tenían hijos, pues yo me hacía cargo de ellos, yo estuve dándole a tres el pecho... una de las que le cogí la niña para criarla, cuando llegó a la cárcel le cortaron los pechos»<sup>74</sup>*

Clementa Molina, concejala de Izquierda Republicana en Lorca fue represaliada, y recuerda así su periplo en distintos centros penales:

*«nos metían en vagones de ganado para llevarnos de prisión a prisión y entonces dijeron que todas las madres las iban a internar en el Norte [...] se paró el tren y la gente de ese pueblo, no sé si era “Casetas” o no sé qué se llamaba, se acercaban con panes y con cosas por la ventanilla para darnos... y llegamos a Saturrarán, eso estaba instalado entre San Sebastián y Santander»<sup>75</sup>.*

Estar embarazadas y ser madres hacía que fueran más vulnerables en prisión, pues debían cuidar de ellas y sus bebés, mientras les permitían estar juntos, dadas las condiciones deplorables de las prisiones, la supervivencia era extremadamente difícil por enfermedad, y, en el mejor de los casos, la familia se hacía cargo de los menores, pero, en otras, sus bebés eran arrebatados al no considerarlas idóneas para educarlos. Se calcula que fueron robados más de 30.000 bebés en centros de detención hasta el año 1952<sup>76</sup>

Estos hechos que no quedaron relegados a las prisiones durante la dictadura franquista, también se practicaron en clínicas, donde mujeres con pocos recursos acudían y llegó a extenderse en democracia, dentro de una trama de corrupción que ha implicado denuncias judiciales.

Inés Madrigal, presidenta de SOS Bebés Robados de Murcia, conocida por ser la primera mujer que llevó a juicio un caso de bebés robados en España, pudo, tras treinta y dos años, saber quién era su madre biológica gracias a una prueba de ADN de un banco genético de Estados Unidos. En su caso no fue robada sino dada en adopción en la clínica San Román de Madrid en 1969<sup>77</sup>. Hay que tener en cuenta que en muchos otros casos no eran conscientes de la entrega en adopción y se les había hecho creer que sus bebés habían fallecido. De ahí que desde distintas plataformas, las mujeres afectadas esperen respuestas a sus demandas y también quienes dudan sobre su identidad y sospechan que pudieron ser objeto de la trama de robo de bebés emprenden acciones para conocer la verdad.

En el Parlamento español se dieron pasos en el estudio de los bebés robados. Así, el Senado recibió a Lydia Acebo, presidenta de la Asociación Andaluza de Afectados por el robo de bebés, en su caso denuncia que le arrebataron dos bebés en hospitales y años distintos<sup>78</sup>. En 2022, los "niños robados" han sido reconocidos como víctimas del franquismo en la dictadura con la ley de Memoria Democrática<sup>79</sup>.

## A modo de conclusión

En la escala regional se reproducen los mismos esquemas represivos y se aplica la normativa punitiva, pero para ello era preciso la connivencia de las élites locales y las instituciones para ponerla en práctica, nutrida de la delación y el ánimo de revancha. Se requieren de mayor número de estudios sobre los ejecutores de las órdenes, sus historias vitales, así como también contemplar la excepcionalidad, la solidaridad, y medidas de alivio que pudieron aplicarse de manera discrecional a los vencidos.

Las investigaciones sobre la Región de Murcia más recientes han permitido aportar a los estudios de la dictadura franquista y, en concreto, de la represión en sus aspectos cuantitativos datos, afinando más el número de víctimas represaliadas, reos en los campos de concentración, deportados, y trabajadores forzosos en embalses como el Cenajo, como también en sus aspectos cualitativos, dado que se tiene constancia de más experiencias a través de los relatos directos o de familiares, tanto de las condiciones de vida fuera y dentro de España, convertida en “una inmensa prisión”, como de la violencia sexual, que requiere una mayor atención junto con el robo de bebés para llegar a estudios regionales y nacionales de síntesis que completen lo que se conoce en el arco del Mediterráneo como en otros contextos nacionales.

## Notas

<sup>1</sup> Dictadura de Primo de Rivera (1923-1930). Para más información, véase Alía Miranda, Francisco (2023): *La dictadura de Primo de Rivera (1923-1930)*. Los libros de la Catarata. Madrid.

<sup>2</sup> Conformado por el Archivo Histórico de Campaña que, en 1939, reunió en un solo archivo la documentación militar del Ejército republicano y del Ejército franquista. A los que se añadió el Archivo de la Milicia Nacional, formado por fondos de las unidades de la Milicia Nacional y la División Azul, entre otros. Para más información, véase Subdirección General de Publicaciones y Patrimonio Cultural (2013). *Guía de archivos militares españoles*. Ministerio de Defensa.

<sup>3</sup> Asociación Memoria Histórica Murcia, Asociación Memoria Histórica Cartagena, Alumbra Alumbre (Mazarrón), Ateneo Villa de Archena, El Taller de la Memoria, Club Atalaya Ateneo Villa de Cieza, Delegación de Archivo Guerra Civil y Exilio, Asociación Amanecer 31.

<sup>4</sup> La Ley 52/2007, del 26 de diciembre, reconoce y amplía derechos y establece medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la guerra civil y la dictadura. Mediante esta ley se crea el Centro Documental de la Memoria Histórica en Salamanca.

<sup>5</sup> Ley 20/2022, de 19 de octubre, de Memoria Democrática.

<sup>6</sup> Resolución del Parlamento Europeo, 19/09/2019, sobre la importancia de la memoria histórica europea para el futuro de Europa. 2019/2819 (RSP).

<sup>7</sup> Pascual, A. M<sup>a</sup>: La Fiscalía de Memoria Democrática participa en la causa por las torturas a Julio Pacheco en 1975. Público. 15 de septiembre de 2023.



- <sup>8</sup> Kornetis, Kostis (2011): Las transiciones democráticas griega y española en retrospectiva. En Frías, Carmen, Ledesma, José Luis, Rodrigo, Javier (Eds): *Revaluaciones: historias locales y miradas globales*: actas del VII Congreso de Historia Local de Aragón. IFC, 91-206.
- <sup>9</sup> Balios, Sethelos Isidoros (2018): Grecia de la dictadura a la democracia (1974-1986): ¿Continuidad o ruptura? *Revista Historia Autónoma*. 12/ 2018. 225-242.
- <sup>10</sup> Pinheiro, Teresa (2015): Memoria de la República en las transiciones democráticas ibéricas. *Pasajes de pensamiento contemporáneo*, no. 48, 49-64.
- <sup>11</sup> Fytili, Magdalini (2016): Memoria, Olvido y Democracia: los casos de Grecia y de España. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid.
- <sup>12</sup> Aguilar, Paloma (2008): Políticas de la memoria y memorias de la política. Alianza Editorial. Madrid; Mir, C., Gelonch, J. (2013): Duelo y memoria: espacios para el recuerdo de las víctimas de la represión franquista en perspectiva comparada. Ediciones de la Universidad de Lérida. Lérida; Vynies, Ricard (2009): El Estado y la memoria: gobiernos y ciudadanos frente a los traumas de la Historia. RBA.
- <sup>13</sup> Nicolás Marín, E. (1982). *Instituciones murcianas en el franquismo (1939-1962)*. Editora Regional. Murcia.
- <sup>14</sup> Egea Bruno, P. (Ed) (2022). *Historia contemporánea de Cartagena*. Universidad de Murcia. Murcia y del mismo autor (1987): *La represión franquista en Cartagena (1939-1945)*. PCPE. Murcia.
- <sup>15</sup> Sánchez López, R. (2001): *El sindicato vertical: dimensión teórica y ámbito pragmático de una institución del franquismo: el ejemplo de Murcia*. Universidad de Murcia. Murcia; y de la misma autora (1990): *Mujer española, una sombra de destino en lo universal: trayectoria histórica de Sección Femenina de Falange (1934-1977)*. Universidad de Murcia. Murcia.
- <sup>16</sup> Garrido, M. (2002): La represión franquista en la localidad murciana de Molina de Segura (1939-1943). En *Actas del II Congreso Recerques: guerras, posguerras y reconstrucciones*. Lleida; Garrido, M. (2011): *Resistencia, amnistía y libertad: compromiso antifranquista y militancia del PCE en la Región de Murcia*. Alemania. Alzira.
- <sup>17</sup> Escudero Andújar, F. (2000): *Lo cuentan como lo han vivido: República, guerra y represión en Murcia*. Universidad de Murcia. Murcia y de la misma autora (2007): *Dictadura y oposición al franquismo en Murcia: de las cárceles de posguerra a las primeras elecciones*. Universidad de Murcia. Murcia.
- <sup>18</sup> Peñalver, V. (2015): *Trabajos forzados en la construcción del pantano del Cenajo. Una modalidad represiva*. Tesina de Licenciatura. Universidad de Murcia. Murcia.
- <sup>19</sup> Gómez Westermeyer, J. F. (2007): Historia de la delincuencia en la sociedad española: Murcia, 1939-1949. Similitudes y diferencias en otros espacios europeos. Tesis doctoral. Universidad de Murcia. Murcia.
- <sup>20</sup> Palao, Luciano (2008): *El clavel y la retama. La agrupación comunista de Yecla durante el franquismo*. Alemania. Alzira y del mismo autor (2005): *El comandante Varela. Biografía de un republicano comprometido*. PCE. Yecla.
- <sup>21</sup> Martínez Ovejero, Antonio (2015): *Peligrosos e Indeseables para la Causa Nacional. Los Vencidos de la Guerra Civil en la Región de Murcia, 1939-48. Una Visión Regional con Proyección Nacional*. Universidad de Murcia. Murcia.
- <sup>22</sup> Guillén Lorente, Carmen (2018): *El patronato de protección a la mujer: prostitución, moralidad e intervención estatal durante el franquismo*. Tesis doctoral, Universidad de Murcia. Murcia.

<sup>23</sup> Gracia Arce, Beatriz (2014): *Trayectoria política e intelectual de Mariano Ruiz-Funes: República y exilio*. Editum. Murcia.

<sup>24</sup> González, C., Escudero, F., Andújar, J. (2015): *El naufragio de la humanidad. Republicanos españoles y murcianos en los campos de concentración*. Enkuadres. Alzira.

<sup>25</sup> Algunos trabajos basados en el estudio de los campos de concentración: Fernández López, José Ángel (2003): *Historia del campo de concentración de Miranda de Ebro (1937-1947)*. Miranda de Ebro. Burgos; Rosado, Moisés C. (2011): Campo de concentración de Castuera: esfuerzo divulgativo, didáctico y de investigación. *Revista de Estudios Extremeños*. Vol. 62/2/2011, 1121-1131; Souto, Luz C. (2016): Campo de Los Almendros. La memoria concentracionaria y sus reelaboraciones. *Quaderns de Filologia. Estudis Literaris* 21/2016, 211-226; Fernández Díaz, M<sup>a</sup> Elena (2016): *Violencia política y represión. Melilla después del alzamiento: el campo de concentración de Zeluán*. Tesis doctoral. UNED. Madrid; García Funes, Juan Carlos (2016): *A recoger bombas. Batallones de trabajo forzado en Castilla y León (1937-1942)*. Atrapasueños. Sevilla.

En el ámbito de los medios de comunicación, se han producido reportajes como *Los campos de concentración de Franco*. Programa Línea 900, RTVE, de Maribel Sánchez Maroto, Cesc Tomás, 1999; *Campos de concentración de Franco*. Programa La Sexta Columna, La Sexta, 2021.

<sup>26</sup> Kotek, Joël, Rigouglot, Pierre (2001): *Los campos de la muerte. Cien años de deportación y exterminio*. Salvat. Barcelona.

<sup>27</sup> Rodrigo, Javier (2005): *Cautivos. Campos de concentración en la España franquista*. Crítica. Barcelona, p. XXIV

<sup>28</sup> Palacios, Manuel (2004): *Rejas en la memoria*. Sogecable. El documental se centró en los campos de concentración, activos hasta 1962, empleó testimonios de represaliados, historiadores, periodistas y políticos para explicar el universo concentracionario de la dictadura y el trabajo esclavo.

<sup>29</sup> Hernández, Carlos (2019): *Los campos de concentración de Franco*. Ediciones B.

<sup>30</sup> Hernández (2019): 83-86.

<sup>31</sup> Un recinto rectangular rodeado por un muro alto cercado con alambradas y vigilado por centinelas, el interior lo constituían dos hileras de quince barracones separados por un paseo principal que funcionaba como centro de reunión, sin embargo, muchos campos reutilizaron edificios como conventos, plazas de toros, aeródromos, etc. Ruiz Vivo, M<sup>a</sup> de los R. (2022): *Los campos de concentración franquista. Un análisis sobre los campos murcianos*. TFM. Universidad de Murcia. Murcia.

<sup>32</sup> Archivo General Militar de Ávila (AGMAV). C. 1516,62/69.

<sup>33</sup> Archivo General Militar de Ávila (AGMAV). C. 1516,62/70.

<sup>34</sup> Archivo General Militar de Ávila (AGMAV). C. 1516,62/71

<sup>35</sup> El coronel Luis Martín Pinillos y Blanco de Bustamante, militar africanista, que hasta entonces ejercía como gobernador militar de Cáceres estuvo al frente de la inspección de Campos de Concentración de Prisioneros, por orden de fecha 5 de julio de 1937.

<sup>36</sup> Hernández (2019): 161-162

<sup>37</sup> Web Los campos de concentración de Franco.

<http://www.loscamposdeconcentraciondefranco.es/cifras> (consulta mayo de 2023).

<sup>38</sup> Véase en el anexo la legislación punitiva de la dictadura franquista.

<sup>39</sup> Villalta Luna, Alfonso M. (2022): *Tragedia en tres actos. Los juicios sumarísimos del franquismo*. CSIC. Madrid.

<sup>40</sup> Martínez Ovejero, Antonio (2015): 237.

<sup>41</sup> Garrido (2002).

<sup>42</sup> Martínez Ovejero, A (2008): “La violencia franquista en España y en la Región de Murcia, 1939-1945. Nuevos datos, enfoques y perspectivas”. En Nicolás, E. y González, C. (eds): *Ayer en discusión, temas clave de Historia Contemporánea hoy*. Editum. Murcia y Peñalver (2017): La represión femenina durante el primer franquismo en la Comarca del Noroeste de Murcia: control social, pobreza, marginación y castigo. En Ferrer González, Cristian y Sans Molas, Joel (coords.): *Actas del V Encuentro de Jóvenes Investigadores en Historia Contemporánea*. Departamento de Historia Moderna y Contemporánea de la Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona. 539.

<sup>43</sup> Ley de 10 de febrero de 1939, fijando normas para la depuración de funcionarios públicos. Boletín Oficial del Estado, 14 de febrero de 1939, p. 856

<sup>44</sup> Véase para más información, Jiménez Madrid, Ramón (1997): *La depuración de maestros en Murcia, 1939-1942*. Universidad de Murcia. Murcia.

<sup>45</sup> Morales Ruiz, Juan José (2020): La Ley de Represión de la Masonería y el Comunismo (1 de marzo de 1940). Un estudio de algunos aspectos histórico-jurídicos. REHMLAC+ vol. 12/1-2/2020, 160-197.

<sup>46</sup> Ortiz Heras, Manuel (2013): *La violencia política en la dictadura franquista 1939-1977. La insoponible banalidad del mal*. Editorial Bomarzo. Albacete.

<sup>47</sup> Rodríguez Teijeiro, Domingo: Configuración y evolución del sistema penitenciario franquista (1936-1945). *Hispanianova* 7 (2007).

<sup>48</sup> González Martínez, C. (2006). Viejo y nuevo antifranquismo en Murcia. *La España del presente: de la dictadura a la democracia*. Asociación de Historiadores del Presente 3/2006. Madrid.

<sup>49</sup> Escudero Andújar, Fuensanta (2007): 41.

El estudio que lleva a cabo el estudiante de Historia Francisco Cortés señala que unos seis mil murcianos pasaron por prisión entre 1939 y 1942 a través de la información de archivos y trabajo arqueológico. La represión comenzó antes de acabar la guerra, con la ocupación, persiguiendo a quienes habían colaborado con las instituciones y pertenecían a partidos políticos y organizaciones obreras. Cortés, Francisco (2022): *Las prisiones del franquismo en Murcia: crónica de una investigación*. ElDiario.es 6 de septiembre de 2022.

<sup>50</sup> Relación de detenidos en Alguazas. Archivo Municipal de Alguazas. Sección 10: Instituciones y Asociaciones. 10.2: De carácter político. 10.2.1: Falange-Movimiento. Excombatientes y Excautivos (1939-1976). Caja 677. En Lorente, P. (2003): *Investigar y enseñar Historia. La historia del municipio de Alguazas (1934-1944) en las aulas de Formación Profesional de Grado Básico*. Tesis doctoral. Universidad de Murcia. Murcia.

<sup>51</sup> Archivo Histórico Provincial de Murcia. ES.30030.AHP/117 / Prisión Provincial de Murcia > 117.2. / Régimen de presos > 117.2.1. / Internos > 117.2.1.13. / Expedientes personales de reclusos > PRISIONES.

González, Carmen (2020): Vindicación republicana en Cieza: del ardiente compromiso, de la larga lucha, de la esperanza. Cuadernos Ciezanos V. Memorial Mariano Camacho, 19-39.

<sup>52</sup> Espinosa Maestre, F (2010): *Violencia roja y azul. España, 1936-1950*. Crítica. Barcelona, 78.

<sup>53</sup> Martínez Ovejero (2015): 15.

- <sup>54</sup> Marco, J. (2012): "Debemos condenar y condenamos"... justicia militar y represión en España (1936-1948). En Aróstegui, J. (coord.): *Franco, la represión como sistema*. Edit. Flor del Viento. Barcelona, 225.
- <sup>55</sup> Peñalver, Víctor (2016): Violencia en los espacios punitivos de la dictadura franquista: La Prisión de Caravaca de la Cruz y el centro de detención de "La Encomienda" de Calasparra. *Revista de Historia de las Prisiones* nº3 (Julio-diciembre 2016). 162-178. Véase, el documental *La Cárcel vieja habla: presos de la memoria* (2016).
- <sup>56</sup> Martínez Ovejero (2015): 579-580.
- <sup>57</sup> González Martínez, Escudero Andújar, y Andújar Mateos (2015).
- <sup>58</sup> Para Fuente Álamo (Murcia), véase Luján Rojo, José (2022): *Deportados de Fuente Álamo de Murcia a campos de concentración nazis*. TFM. Universidad de Murcia. Murcia. Este trabajo inédito eleva las cifras de deportados a los ya conocidos. En total, 6 hombres y 1 mujer. Véase también el listado en el Archivo General de Murcia: [https://estaticoarchivo.carm.es/adjuntos/DOC24597051212\\_44\\_2022-05-05\\_LISTA\\_DEPORTADOS\\_REGION\\_MURCIA\\_CAMPOS\\_NAZIS.pdf](https://estaticoarchivo.carm.es/adjuntos/DOC24597051212_44_2022-05-05_LISTA_DEPORTADOS_REGION_MURCIA_CAMPOS_NAZIS.pdf) Y la noticia "Investigadores de la UCM desvelan que 4.435 españoles murieron en Mauthausen". *La Vanguardia*, 7 de mayo de 2019.
- <sup>59</sup> Peñalver (2015).
- <sup>60</sup> Red de Bibliotecas de Hellín. Inauguración de los pantanos de Camarillas y el Cenajo. NODO 17 de junio de 1963 N° 1067C.
- <sup>61</sup> EFE. Retiran la placa franquista del pantano del Cenajo. *La opinión de Murcia*, 20 de mayo de 2016.
- <sup>62</sup> Parra, Jaime: "En el Cenajo existió un campo de concentración y de trabajo durante el franquismo", Víctor Peñalver estudia la represión franquista en la comarca. *El Noroeste*, 9 de octubre de 2014.
- <sup>63</sup> Vidal, D. «Jamás habríamos abandonado aquí a un compañero». *La Verdad*, 13 de marzo de 2016.
- <sup>64</sup> López, V. Antonio (2013): *Esclavos del franquismo. Trabajos forzados*. Madrid, 21.
- <sup>65</sup> Abad, Irene: "Las dimensiones de la «represión sexual» durante la dictadura franquista". *Jeronimo Zurita*, 84 (2009), 65-86.
- <sup>66</sup> Véase para más información Escudero (2007); Nicolás, E. y Alted, A. (1999): *Disidencias en el franquismo (1939-1975)*. Diego Marín. Murcia, entre otros estudios.
- <sup>67</sup> Cenarro, Ángela (2009): *Los niños de Auxilio Social*. Espasa.
- <sup>68</sup> La fuente de referencia son los censos de huérfanos, fichas personales de beneficiarios y los libros de pagos nóminas de huérfanos de guerra (1945-1947), depositados en el Archivo General de la Región de Murcia.
- <sup>69</sup> Martínez Ovejero, A. (2013): "La represión franquista en la Región de Murcia (1936-1938)". En Actas del I Congreso Víctimas del franquismo, 19.
- <sup>70</sup> Peñalver (2017): 529-544
- <sup>71</sup> Sacar a la luz la memoria de las rapadas (documental de Gema del Rey Jordá, Mónica del Rey Jordá, María Dolores Martín-Consuegra Martín-Fontecha, A2 Audiovisuals, 2020).
- <sup>72</sup> Preston, Paul (2011): *El holocausto español. Odio y exterminio en la Guerra Civil y después*. Debate. Barcelona, 662.
- <sup>73</sup> Vallejo-Nágera, Antonio (1939): Psiquismo del fanatismo marxista. Investigaciones en marxistas femeninos delincuentes. *Revista Española de Medicina y Cirugía*, año II, nº 9, mayo 1939. Uno de los estudios pioneros en este tema fue el de Nadal, Antonio (1987):

Experiencias psiquiátricas sobre mujeres marxistas malagueñas. Málaga, 1939. *Baética*. 1987, nº 10, 365-383. Véase también Barranquero Texeira, Encarnación, Eiroa SanFrancisco, Matilde y Navarro Jiménez, Paloma. *Mujer, cárcel, franquismo. La Prisión Provincial de Málaga 1937-1945*. Editado por Grupo de Investigación Consolidado de la Junta de Andalucía, SEJ, 156.

<sup>74</sup> Testimonio de C. F., entrevista realizada en Murcia por M. Garrido, recogida en Garrido, M. (2011): *Resistencia, amnistía y libertad. Compromiso antifranquista y militancia del PCE en la Región de Murcia*. Alemania. Alzira, 39.

<sup>75</sup> Testimonio de Clementa Molina Aliaga, nacida en Lorca, elegida concejal por Izquierda Republicana. Tras la Guerra Civil fue detenida y encarcelada. Condenada a doce años y un día. En 1941 salió en libertad condicional. Nicolás, E., Alted, A. (1999): 142.

<sup>76</sup> Hernández (2019); Luque Delgado, S. y Estesio Poves, M. J. (2018): El robo de bebés desde una perspectiva de género. *Nuestra Historia: revista de Historia de la FIM*. 2018/5, 169-176. Es difícil conocer las cifras de bebés robados, las asociaciones calculan que unos 300.000 menores pudieron ser separados de sus madres al nacer por diferentes tramas institucionales que operaron durante el franquismo y se extendieron hasta los años 90. Los casos que se produjeron en la dictadura tendrían amparo en la Ley de Memoria Democrática, hay una ley específica registrada para facilitar el acceso a la documentación, crear un registro de ADN y perseguir todos estos delitos, incluso los documentados durante la democracia. Llevaba años en fase de enmiendas y se ha desbloqueado. Niños robados. "La Ley tiene que amparar a todas las víctimas de bebés robados, las del franquismo y las de la democracia". Parlamento. RTVE. 21 de abril de 2023. Los procesos judiciales son complejos pues los archivan por falta de pruebas o prescripción.

Para más información, véase los reportajes y documentales: El drama de los bebés Robados. Informe Semanal RTVE. 2018; La Memoria. Bebés Robados. Programa de Canal Sur. 2018; Benacer, Óscar (2019). Los que buscamos; Bremer, Inga (2017): La herencia de Franco. Los bebés robados en España. Coproducción Alemania -España, Soifilms, ARTE, BR.

<sup>77</sup> Inés Madrigal encuentra a su familia biológica después de 32 años. *La Verdad*, 12 de julio de 2019.

<sup>78</sup> Lydia Acebedo, la búsqueda de los bebés robados. Parlamento RTVE, 22 de abril de 2023.

<sup>79</sup> Euronews. 6 de octubre de 2022.

## REFERENCIAS

Abad, Irene (2009): "Las dimensiones de la «represión sexual» durante la dictadura franquista". *Jerónimo Zurita*. 84 (2009). 65-86.

Aguilar, Paloma (2008): *Políticas de la memoria y memorias de la política*. Alianza Editorial. Madrid.

Alía Miranda, Francisco (2023): *La dictadura de Primo de Rivera (1923-1930)*. Los libros de la Catarata. Madrid.

Balios, Sethelos Isidoros (2018): Grecia de la dictadura a la democracia (1974-1986): ¿Continuidad o ruptura? *Revista Historia Autónoma*. 12/ 2018. 225-242.

- Barranquero Texeira, Encarnación, Eiroa SanFrancisco, Matilde y Navarro Jiménez, Paloma (1994): *Mujer, cárcel, franquismo. La Prisión Provincial de Málaga 1937-1945*. Editado por Grupo de Investigación Consolidado de la Junta de Andalucía, SEJ.
- Cenarro, Ángela (2009): *Los niños de Auxilio Social*. Espasa.
- Egea Bruno, P. (1987): *La represión franquista en Cartagena (1939-1945)*. PCPE. Murcia.
- Egea Bruno, P. (ed) (2022): *Historia contemporánea de Cartagena*. Universidad de Murcia. Murcia.
- Escudero Andújar, Fuensanta (2000): *Lo cuentan como lo han vivido: República, guerra y represión en Murcia*. Universidad de Murcia. Murcia.
- Escudero Andújar, Fuensanta (2007): *Dictadura y oposición al franquismo en Murcia. De las cárceles de posguerra a las primeras elecciones*. Editum. Murcia.
- Espinosa Maestre, F (2010): *Violencia roja y azul. España, 1936-1950*. Crítica. Barcelona.
- Fernández Díaz, M<sup>a</sup> Elena (2016): *Violencia política y represión. Melilla después del alzamiento: el campo de concentración de Zeluán*. Tesis doctoral. UNED. Madrid.
- Fernández López, José Ángel (2003): *Historia del campo de concentración de Miranda de Ebro (1937-1947)*. Miranda de Ebro. Burgos.
- Funes, Juan Carlos (2016): *A recoger bombas. Batallones de trabajo forzado en Castilla y León (1937-1942)*. Atrapasueños. Sevilla.
- Fytilli, Magdalini (2016): *Memoria, Olvido y Democracia: los casos de Grecia y de España*. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid.
- Garrido, M. (2002): La represión franquista en la localidad murciana de Molina de Segura (1939-1943). En Actas del II Congreso Recerques: *guerras, posguerras y reconstrucciones*. Lleida.
- Garrido, M. (2011): *Resistencia, amnistía y libertad: compromiso antifranquista y militancia del PCE en la Región de Murcia*. Germania. Alzira.
- Gómez Westermeyer, J. F. (2007): *Historia de la delincuencia en la sociedad española: Murcia, 1939-1949. Similitudes y diferencias en otros espacios europeos*. Tesis doctoral. Universidad de Murcia. Murcia.
- González Martínez, C. (2006): Viejo y nuevo antifranquismo en Murcia. *La España del presente: de la dictadura a la democracia*. Asociación de Historiadores del Presente 3/2006. Madrid.
- González, Carmen (2020): Vindicación republicana en Cieza: del ardiente compromiso, de la larga lucha, de la esperanza. *Cuadernos Ciezanos V*. Memorial Mariano Camacho, 19-39.
- González, C., Escudero, F., Andújar, J. (2015): *El naufragio de la humanidad. Republicanos españoles y murcianos en los campos de concentración*. Enkuadres. Alzira.
- Gracia Arce, Beatriz (2014): *Trayectoria política e intelectual de Mariano Ruiz-Funes: República y exilio*. Editum. Murcia.
- Guillén Lorente, Carmen (2018): *El patronato de protección a la mujer: prostitución, moralidad e intervención estatal durante el franquismo*. Tesis doctoral. Universidad de Murcia.
- Heredia Urzáiz, I. (2020): Las presas de Franco. Mujeres republicanas encarceladas durante la Guerra Civil (1936-1939). *Libre pensamiento* 2020/101. 66-73.
- Hernández De Miguel, Carlos (2015): *Los últimos españoles de Mathausen*. Ediciones B.
- Hernández De Miguel, Carlos (2019): *Campos de concentración en el franquismo. Sometimiento, tortura y muerte tras las alambradas*. Ediciones B.

- Kornetis, Kostis (2011). Las transiciones democráticas griega y española en retrospectiva. En Frías, Carmen, Ledesma, José Luis, Rodrigo, Javier (Eds): *Revaluaciones: historias locales y miradas globales: actas del VII Congreso de Historia Local de Aragón*. IFC. 91-206.
- Kotek, Joël, Rigougnot, Pierre (2001): *Los campos de la muerte. Cien años de deportación y exterminio*. Salvat. Barcelona.
- López, V. Antonio (2013): *Esclavos del franquismo. Trabajos forzados*. Madrid.
- Luján Rojo, José (2002): *Deportados de Fuente Álamo de Murcia a campos de concentración nazis*. TFM. Universidad de Murcia. Murcia.
- Luque Delgado, S. y Estesio Poves, M. J. (2018): El robo de bebés desde una perspectiva de género. *Nuestra Historia: revista de Historia de la FIM*. 2018/5. 169-176.
- Marco, J. (2012): "Debemos condenar y condenamos"... justicia militar y represión en España (1936-1948). En Aróstegui, J. (coord.): *Franco, la represión como sistema*. Edit. Flor del Viento. Barcelona. 190-229.
- Martínez Ovejero, Antonio (2008): "La violencia franquista en España y en la Región de Murcia, 1939-1945. Nuevos datos, enfoques y perspectivas". En Nicolás, E. y González, C. (eds): *Ayeres en discusión, temas clave de Historia Contemporánea hoy*. Editum. Murcia.
- Martínez Ovejero, A. (2013): "La represión franquista en la Región de Murcia (1936-1938)". En Actas del I Congreso Víctimas del franquismo.
- Martínez Ovejero, A. (2015): *Peligrosos e Indeseables para la Causa Nacional. Los Vencidos de la Guerra Civil en la Región de Murcia, 1939-48. Una Visión Regional con Proyección Nacional*. Universidad de Murcia. Murcia.
- Morales Ruiz, Juan José (2020): La Ley de Represión de la Masonería y el Comunismo (1 de marzo de 1940). Un estudio de algunos aspectos histórico-jurídicos. *REHMLAC+* vol. 12/1-2/2020. 160-197.
- Mir, C., Gelonch, J. (2013): *Duelo y memoria: espacios para el recuerdo de las víctimas de la represión franquista en perspectiva comparada*. Ediciones de la Universidad de Lérida. Lérida.
- Nadal, Antonio (1987): Experiencias psiquiátricas sobre mujeres marxistas malagueñas. Málaga, 1939. *Baética*. nº 10/1987. 365-383.
- Nicolás Marín, E. (1982): *Instituciones murcianas en el franquismo (1939-1962)*. Editora Regional. Murcia.
- Nicolás, E., Alted, A. (1999): *Disidencias en el franquismo (1939-1975)*. Diego Marín. Murcia.
- Ortiz Heras, Manuel (2013): *La violencia política en la dictadura franquista 1939-1977. La insoponible banalidad del mal*. Editorial Bomarzo. Albacete.
- Palao, Luciano (2008): *El clavel y la retama. La agrupación comunista de Yecla durante el franquismo*. Alemania. Alzira.
- Palao, Luciano (2005): *El comandante Valera. Biografía de un republicano comprometido*. PCE Yecla. Yecla.
- Peñalver, V. (2015): *Trabajos forzados en la construcción del pantano del Cenajo. Una modalidad represiva*. Tesina de Licenciatura. Universidad de Murcia. Murcia.

- Peñalver, Víctor (2016): Violencia en los espacios punitivos de la dictadura franquista: La Prisión de Caravaca de la Cruz y el centro de detención de “La Encomienda” de Calasparra. *Revista de Historia de las Prisiones* nº3 (Julio-diciembre 2016). 162-178.
- Peñalver Guirao, Víctor (2017): La represión femenina durante el primer franquismo en la Comarca del Noroeste de Murcia: control social, pobreza, marginación y castigo. En Ferrer González, Cristian y Sans Molas, Joel (coords.): *Actas del V Encuentro de Jóvenes Investigadores en Historia Contemporánea*. Departamento de Historia Moderna y Contemporánea de la Unviersidad Autónoma de Barcelona. Barcelona. 529-544
- Pinheiro, Teresa (2015). Memoria de la República en las transiciones democráticas ibéricas. *Pasajes de pensamiento contemporáneo*, nº. 48. 49–64.
- Preston, Paul (2011): *El holocausto español. Odio y exterminio en la Guerra Civil y después*. Debate. Barcelona.
- Rodrigo, Javier (2005): *Cautivos. Campos de concentración en la España franquista*. Crítica. Barcelona.
- Rodríguez Teijeiro, Domingo: Configuración y evolución del sistema penitenciario franquista (1936-1945). *Hispanianova* 7 (2007).
- Rosado, Moisés C. (2011): Campo de concentración de Castuera: esfuerzo divulgativo, didáctico y de investigación. *Revista de Estudios Extremeños*. Vol. 62/2/2011. 1121-1131.
- Ruiz Vivo, M<sup>a</sup> de los R. (2022). *Los campos de concentración franquista. Un análisis sobre los campos murcianos*. TFM. Universidad de Murcia. Murcia.
- Sánchez López, R. (1990): *Mujer española, una sombra de destino en lo universal: trayectoria histórica de Sección Femenina de Falange (1934-1977)*. Universidad de Murcia. Murcia.
- Sánchez López, R. (2001): *El sindicato vertical: dimensión teórica y ámbito pragmático de una institución del franquismo: el ejemplo de Murcia*. Universidad de Murcia. Murcia.
- Souto, Luz C. (2016): Campo de Los Almenndros. La memoria concentracionaria y sus reelaboraciones. *Quaderns de Filología. Estudis Literaris* 21/2016, 211-226.
- Vallejo-Nágera, Antonio (1939): Psiquismo del fanatismo marxista. Investigaciones en marxistas femeninos delincuentes. *Revista Española de Medicina y Cirugía*, año II, nº 9, mayo 1939.
- Villalta Luna, Alfonso M. (2022): *Tragedia en tres actos. Los juicios sumarísimos del franquismo*. CSIC. Madrid.
- Vynies, Ricard (2009): *El Estado y la memoria: gobiernos y ciudadanos frente a los traumas de la Historia*. RBA.

### Documentales

- Benàcer, Óscar (2019). Los que buscamos. Kaishaku Films, Nakamura Films.
- Bremer, Inga (2017): *La herencia de Franco. Los bebés robados en España*. Coproducción Alemania -España, Soifilms, ARTE, BR.
- Conesa, Jeanette, Pérez de Tudela, Blanca (2016). *La cárcel vieja habla. Presos de la memoria*.
- Del Rey Jordá, G., Del Rey Jordá, M. Martín-Consuegra Martín-Fontecha, M<sup>a</sup> D. (2020): *Sacar a la luz la memoria de las rapadas*. A2 Audioviuals.
- Palacios, Manuel (2004): *Rejas en la Memoria*. Sogecable.



**Anexo**

<b>PARAJE</b>	<b>MUNICIPIO</b>	<b>IND</b>	<b>COL</b>	<b>DESC</b>	<b>FGC</b>	<b>RR</b>	<b>FVB</b>	<b>RFD</b>	<b>RFT</b>	<b>D</b>	<b>TOTAL</b>
Cementerio Abanilla	Abanilla	1	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Cementerio Águilas	Águilas	8	5	0	3	0	6	4	0	0	<b>13</b>
Cementerio Albudeite	Albudeite	1	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Cementerio Alcantarilla	Alcantarilla	1	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Cementerio Alguazas	Alguazas	1	0	0	0	0	1	0	0	0	<b>1</b>
Cementerio Archena	Archena	2	0	0	0	0	0	2	0	0	<b>2</b>
Cementerio Beniel	Beniel	1	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Cementerio Caravaca	Caravaca	10	1	0	0	0	0	11	0	0	<b>11</b>
Cementerio Canteras Cartagena Santa Emilia	Cartagena	7	0	0	0	0	2	5	0	0	<b>7</b>
Cementerio Cartagena Nuestra Señora de los Remedios	Cartagena	10 4	28	0	1	1	57	72	1	0	<b>132</b>

Cementerio Cartagena San Antón	Cartagena	42	1	0	0	0	17	26	0	0	<b>43</b>
Cementerio Balsapintada – Cartagena	Cartagena	1	0	0	0	0	1	0	0	0	<b>1</b>
Cementerio La Aljorra – Cartagena	Cartagena	1	0	0	0	0	1	0	0	0	<b>1</b>
Cementerio La Magdalena – Cartagena	Cartagena	1	0	0	0	0	1	0	0	0	<b>1</b>
Cementerio La Palma – Cartagena	Cartagena	1	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Cementerio Pozo Estrecho San Fulgencio – Cartagena	Cartagena	1	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Cementerio San Ginés de la Jara – Cartagena	Cartagena	1	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Desconocido	Cartagena	0	0	17	0	0	16	1	0	0	<b>17</b>
Cementerio Cehegín	Cehegín	2	0	0	0	0	0	2	0	0	<b>2</b>
Cementerio Ceutí	Ceuti	2	0	0	1	1	0	0	0	0	<b>2</b>
Cementerio Cieza	Cieza	20	0	0	0	0	0	20	0	0	<b>20</b>
Cementerio Fortuna	Fortuna	1	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>

Cementerio Jumilla	Jumilla	5	0	0	0	0	0	5	0	0	<b>5</b>
Curva de los muertos	Jumilla	0	1	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Cementerio La Unión	La Unión	4	0	0	0	0	1	2	0	1	<b>4</b>
Cementerio Librilla	Librilla	1	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Cementerio Lorca San Clemente	Lorca	47	0	0	0	0	0	47	0	0	<b>47</b>
Cementerio Coy	Lorca	1	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Cementerio Mazarrón	Mazarrón	1	0	0	0	0	1	0	0	0	<b>1</b>
Cementerio Puerto de Mazarrón	Mazarrón	2	0	0	0	0	0	2	0	0	<b>2</b>
Cementerio Molina de Segura	Molina de Segura	2	0	0	1	0	0	1	0	0	<b>2</b>
Cementerio Mula	Mula	15	0	0	0	0	0	15	0	0	<b>15</b>
Cementerio Murcia Nuestro Padre Jesús	Murcia	11 7	21	0	8	3	0	126	0	1	<b>138</b>
Cementerio El Palmar – Murcia	Murcia	1	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Cementerio Era Alta – Murcia	Murcia	3	0	0	0	0	0	3	0	0	<b>3</b>

---

Cementerio Esparragal – Murcia	Murcia	3	0	0	0	0	0	3	0	0	<b>3</b>
Cementerio La Alberca – Murcia	Murcia	5	0	0	0	0	0	5	0	0	<b>5</b>
Cementerio La Raya – Murcia	Murcia	1	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Cementerio Puebla de Soto – Murcia	Murcia	1	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Cementerio Sangonera La Seca – Murcia	Murcia	1	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Cementerio Torreagüera – Murcia	Murcia	2	0	0	0	0	0	2	0	0	<b>2</b>
Desconocido	Murcia	0	0	1	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Cementerio Pliego	Pliego	3	0	0	0	0	0	3	0	0	<b>3</b>
Cementerio Ricote	Ricote	1	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Cementerio Torre de Cotillas	Torre de Cotillas	2	0	0	0	0	0	2	0	0	<b>2</b>
Cementerio Torre Pacheco	Torre Pacheco	2	0	0	0	0	0	2	0	0	<b>2</b>
Cementerio Totana Nuestra Señora del Carmen	Totana	1	3	0	0	1	0	3	0	0	<b>4</b>

Cementerio El Paretón – Totana	Totana	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>43</b> <b>1</b>	<b>60</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>104</b>	<b>382</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>509</b>

*Leyenda de la tabla:*

IND = Fosa individual

COL = Fosa colectiva

FGC = Fallecidos en la Guerra de España 1936-39

RR = Víctimas de la Retaguardia Republicana durante la Guerra de España 1936-39

FVB = Víctimas de Bombardeos durante la Guerra de España 1936-39

RFD = Víctimas de la represión franquista durante la Dictadura

RFT = Víctimas de la represión franquista durante la Transición

D= Desconocido

*Tabla**Número de víctimas según tipo de fosas.**Datos actualizados a 28 de febrero de 2022.**Fuente: Asociación de Recuperación de la Memoria de Murcia*

## **Legislación punitiva de la dictadura franquista:**

- Ley de Responsabilidades Políticas del 9 de febrero de 1939 (BOE, 13 de febrero de 1939) con carácter retroactivo declaró la responsabilidad política de las personas que desde el 1 de octubre de 1934 y antes del 18 de julio de 1936 contribuyeron a crear o a agravar la situación de subversión, y desde esa fecha del 18 de julio se hubieran opuesto al «Movimiento Nacional» con actos concretos o con pasividad grave. Los tribunales que juzgarían estos delitos estarían formados por miembros del Ejército, la Magistratura y la Falange.
- Ley del 10 de febrero de 1939, fijando normas para la depuración de funcionarios públicos (BOE núm. 45, del 14 de febrero de 1939, pp. 856-859).
- Ley del 8 de mayo de 1939 que declaraba “absolutamente nulas todas las actuaciones tramitadas por los jueces extraños al Movimiento Nacional”. Finalizada la guerra civil, la ley del 5 de septiembre de 1939 restableció el Consejo Supremo de Justicia Militar.
- Ley de Represión de la Masonería, el Comunismo y Otras Sociedades Clandestinas, del 1 de marzo de 1940 (BOE núm. 62, del 2 de marzo de 1940, pp. 1537 a 1539)
- Ley del 12 de julio de 1940, que restableció el Código de Justicia Militar de 1890 con la redacción que tenía el 14 de abril de 1931, sin otras modificaciones que las introducidas por la ley del 26 de julio de 1935
- En virtud del decreto del 26 de abril de 1940, el Gobierno ordena al fiscal del Tribunal Supremo "instruir Causa General en la que se reúnan las pruebas de los hechos delictivos cometidos en todo el territorio nacional durante la dominación roja" (artículo 1), debiendo prestarles a todas las autoridades y corporaciones civiles como militares toda la ayuda que solicitare.
- Ley para la Seguridad del Estado del 29 de marzo de 1941 (BOE, 11 de abril de 1941).
- Ley del 19 de febrero de 1942, sobre reforma de la de Responsabilidades Políticas, caracterizada por la reducción de los supuestos acusatorios de la ley y por una integración mayor del enjuiciamiento de las responsabilidades en el sistema jurisdiccional ordinario.
- Ley del 6 de noviembre de 1942 por la que se dispone la simplificación de trámites en las causas derivadas del Alzamiento Nacional (BOE núm. 329, del 25 de noviembre de 1942, p. 9556).
- Ley por la que se equiparan al delito de rebelión militar las transgresiones de orden jurídico que tengan una manifiesta repercusión en la vida pública, del 2 de marzo de 1943 (BOE núm. 75, del 16 de marzo de 1943, pp. 2384-2385).

- Decreto-Ley del 18 de abril de 1947, sobre represión de los delitos de bandidaje y terrorismo (BOE núm. 126 del 6 de mayo de 1947, pp. 2686-2687).
- Ley del 30 de julio de 1959, de Orden Público.
- Ley del 2 de diciembre de 1963 crea el Juzgado y el Tribunal de Orden Público que conoce de los delitos previstos en la ley del 1 de marzo de 1940, de represión de la masonería y el comunismo, tras la supresión del tribunal especial correspondiente (disposición final 4a).
- Decreto-Ley 10/1975, del 26 de agosto, sobre prevención del terrorismo (BOE núm. 205 del 27 de agosto de 1975).

*Fuente: Morales Ruiz, Juan José (2020): La Ley de Represión de la Masonería y el Comunismo (1 de marzo de 1940). Un estudio de algunos aspectos histórico-jurídicos. REHMLAC+ vol. 12/1-2/2020, 160-197 se han realizado mínimas modificaciones para una mayor precisión*

**Lisandro Cañón\***

## **Grecia, 1941-1947, relevo imperialista y Doctrina Truman**

### **RESUMEN**

Este artículo analiza el periodo clave entre 1943 y 1947 en Grecia, marcado por la liberación del país tras la ocupación nazi y la emergencia de tensiones geopolíticas entre Estados Unidos y la Unión Soviética. A través de cinco secciones interconectadas, se examina la dinámica de la liberación, las rivalidades entre potencias, las luchas internas, la Dekemvriana y la Guerra Civil, hasta llegar a la instauración de la hegemonía estadounidense y la construcción de un imaginario anticomunista.

### **ABSTRACT**

This article examines the pivotal period between 1943 and 1947 in Greece, marked by the country's liberation following the Nazi occupation and the emergence of geopolitical tensions between the United States and the Soviet Union. Through five interconnected sections, it analyzes the dynamics of liberation, power rivalries, internal struggles, the Dekemvriana, and the Civil War, culminating in the establishment of U.S. hegemony and the construction of an anti-communist imaginary.

### **La inmediata posguerra y la guerra fría: un nuevo modelo de imperialismo**

En medio de la Segunda Guerra Mundial, Churchill, manifestó su solidaridad imperial con Francia: “Nuestro único deseo es que Francia [una vez liberada] recobre su Imperio”. Ese deseo, que también era compartido por EEUU, ignoraba, o cuando menos contradecía, los principios de la Carta del Atlántico (14 de agosto de 1941)<sup>1</sup>. Algo que, amargamente, corroborarán muchos de los que, durante la Segunda Guerra Mundial, engrosaron las filas de la resistencia contra las fuerzas de ocupación del Eje. Entre octubre de 1945 y febrero de 1946, Ho Chi Min escribió ocho cartas al presidente Truman y otras tantas al primer ministro británico y a la ONU, recordándoles las promesas de autodeterminación que contenía la Carta del Atlántico<sup>2</sup>. Nunca tuvo respuesta.

Así, la redefinición de los lazos entre las metrópolis y sus dominios imprimió un sino particular al mundo de posguerra. Una tensión entre quienes, por un lado, rechazaban su condición, bien, colonial, bien, dependiente, y quienes, por otro lado, corroboraban que el imperialismo, como dijera Hobson, no era “una preferencia, sino una necesidad”. En

---

\* Universidad de Oviedo.



efecto, el periódico conservador Daily Mail, respaldo constante de las empresas imperialistas de su país, recibió con entusiasmo la presentación del titular del Foreign Office, Ernest Bevin, ante la Cámara de los Comunes: “Lo mismo que Churchill, Bevin tampoco ha venido para presidir la liquidación del imperio británico” (21-08-1945).

Claro que hubo diferencias entre los discursos de Bevin y Churchill. El primero se había dirigido a los comunes, (20-08-45), con las fuerzas del Eje derrotadas, cuando la rendición incondicional de Japón parecía garantizada, tras las recientes masacres de Nagasaki e Hiroshima. Por su parte, Churchill se había pronunciado, en noviembre de 1942, cuando el triunfo aliado no parecía tan cercano: “No hemos entrado en esta guerra -decía Churchill- para provecho personal o por deseo de expansión, sino solamente para cumplir con nuestro deber y mantener nuestras posiciones. No soy primer ministro del Rey para presidir la liquidación del Imperio británico” (ABC 11-11-1942; P. 10). Uno y otro parecían corroborar algunas de las apreciaciones de Lenin, respecto de que el imperialismo no es *una* política del capitalismo, es *su* política<sup>3</sup>

Como sea, Londres pretendía conservar las posesiones del Imperio, intentando, ante todo, mantener a salvo sus intereses en Oriente Medio e India. Para ello, sus planes pasaban por el Mediterráneo, donde Grecia ocupaba un lugar estratégico. Claro está que Grecia no era un dominio imperial, pero, tras independizarse de Turquía (1829), estrechó sus relaciones con Gran Bretaña. Unas relaciones selladas por la dependencia. En ese sentido, no era una situación atípica, por el contrario, era una realidad por demás extendida. En este caso, se trataba de un país -Grecia- que, en principio soberano y políticamente independiente, estaba envuelto por las redes económicas, militares y diplomáticas de la dependencia a una metrópoli -Gran Bretaña.

Churchill proyectaba, tras la liberación, recuperar el antiguo orden de cosas en Grecia. El primero de sus objetivos era conseguir la restitución de la monarquía; Jorge II, garante personal del influjo británico, debía ser restablecido en el poder. Sin embargo, el Foreign Office deberá luchar por sus intereses, fundamentalmente, tendrá que hacer frente a tres cuestiones muy disímiles entre sí, a saber: los movimientos partisanos de la resistencia contra la ocupación, y la guerra popular que, algunos de ellos, condujeron; el gobierno griego en el exilio, y las desavenencias dentro de él; la Conferencia de Teherán (28 de noviembre al 1 de diciembre de 1943), que reconoció a la URSS como un partícipe necesario de las decisiones futuras. La manera en que Gran Bretaña se posicionó ante tales cuestiones, en cómo las asumió, y el curso de acción que decidió tomar, condicionaron grandemente el desenvolvimiento del proceso posterior.

El fin de la Segunda Guerra Mundial dejó una realidad que, entre sus rasgos más característicos, presentaba: la emergencia de EEUU como potencia hegemónica; una Europa social y materialmente estragada; la redefinición de los lazos entre las metrópolis y sus colonias; y la consolidación de la URSS como modelo alternativo al sistema capitalista.

De entre los muchos objetivos que las potencias vencedoras se habían trazados, el establecimiento de los territorios que quedarían bajo la influencia de cada una de ellas, y la reconstrucción de Europa, ocupaban sus preocupaciones más inmediatas. Además, para las potencias occidentales, el siempre latente y, ahora, renovado temor a que se produjera una revolución comunista, o el ascenso al poder de partidos comunistas, o la intervención de comunistas en los gobiernos, daban, o bien, nueva vida a visiones de antaño sobre la acción del comunismo, o bien, producían visiones propias de las condiciones específicas de la contemporaneidad de posguerra.

En ese contexto, EEUU definirá el paradigma que guiará su política internacional: salvar al mundo de la amenaza comunista. Desde 1947, y por casi cuarenta años, cada programa de ayuda o asistencia internacional se presentó como imprescindible para detener el avance del comunismo. Cada vez que un presidente, presentó sus presupuestos afirmará que “ante la amenaza de agresión” cada dólar invertido contribuía para reforzar las defensas de las “naciones libres”. Será la administración Nixon, en los años 70, la que reconozca -como consecuencia de la guerra de Vietnam, de la competencia económica japonesa y europea, y de la crisis del petróleo- que el anticomunismo no podía ser el único objetivo de la política exterior norteamericana. Claro está que, esa política era algo más que sólo anticomunismo, y que, aunque no siempre, se correspondió con los intereses del complejo industrial militar.

La llegada del portaviones estadounidense Roosevelt a Grecia (1946), simbolizó la asunción de EEUU como potencia capitalista hegemónica a nivel mundial. Algo que, en breve, certificaría el presidente Truman con su plan de ayuda específico para Grecia.

En esos momentos, y no sólo como una secuela más de la ocupación italo-alemana-búlgara (1941-1944), Grecia atravesaba una profunda crisis social, política y económica. Ya en enero de 1944, el gobierno griego en el exilio comunicaba a los gobiernos de Gran Bretaña y EEUU que, cuando se produjera la liberación, era imprescindible convocar “un plebiscito que determine la cuestión del régimen”. Fue precisamente en la víspera del referéndum, por el cual la sociedad griega definiría el régimen político que se daría (01-09-46), cuando el destructor de la armada británica, *Chaplet*, abandonó el puerto de Salónica [NOTA AO PÉ CON A RETIRADA PREVISTA DAS TROPAS TERRESTRES PARA O DÍA QUINCE DE SETEMBRO]. Mas, casi que aquel no había terminado de partir, cuando la escuadra norteamericana, (el mencionado portaviones, junto al crucero *Little Rock* y a tres destructores), llegaba a la bahía griega de Fáliro (05-09-46), “con el fin de demostrar el apoyo amistoso de los Estados Unidos a Grecia”, según anunciaba la embajada estadounidense. De esta manera, Gran Bretaña comenzaba a ser relevada, en la región, por EEUU.

Sin lugar a dudas, ello se producía muy a pesar de la voluntad de Londres. Los distintos gobiernos británicos, independientemente de su orientación política, se habían esforzado por mantener el trato comercial de nación más favorecida, así como su influjo sobre Grecia. En efecto, un año antes del referéndum, el nuevo gobierno

laborista había presentado su política exterior, la cual no se apartaba de los lineamientos trazados por la saliente administración Churchill (1941-1945).

## Ocupación y Resistencia: El Frente de Liberación Nacional

En cada uno de los países, ya sean de África, Asia o Europa, que, a partir de 1935, sufrieron las guerras de ocupación, se originaron movimientos de resistencia. Indudablemente, lo que sirvió de germen, o también de incentivo para el levantamiento popular contra las fuerzas de ocupación, difirió de un país a otro. En todo caso, cada movimiento de resistencia no sacó todas sus fuerzas de un solo lugar, cualquiera que haya podido ser la reacción y la visión de quienes sufrieron la ocupación.<sup>4</sup>

En Grecia, durante la Segunda Guerra Mundial, las fuerzas del Eje establecieron una administración colaboracionista, mientras el gobierno, reconocido por los aliados, se instalaba en el exilio. En simultáneo, la resistencia comenzó a gestarse. Así, en la región de Epiro, se constituyó, en septiembre de 1941, la Liga Nacional Republicana Griega que dependía para funcionar, casi en exclusiva, de los suministros y armamentos que le proveyó Gran Bretaña. En la zona central de Grecia se había formado otro grupo que, fundado en julio de 1941, se mantuvo activo durante todo el período de la ocupación, lo mismo que la Liga. Aunque ninguno de los dos poseía un proyecto político claramente definido, se pretendían nacionalistas y movilizaron a la población con un objetivo común, la liberación. En torno al mismo objetivo se creó la organización militar del Frente Nacional de Liberación, el Ejército Popular de Liberación Nacional que, a diferencia de los anteriores, actuaba en toda Grecia. Al mismo tiempo, pequeños grupos, de existencia esporádica o intermitente, compuestos, principalmente, por oficiales del ejército eran así mismo partícipes de la resistencia armada.

Sin embargo, entre el Frente -organizado por socialistas, comunistas y agraristas- y los otros grupos había variaciones, tanto respecto de la táctica a emplear, como del contenido de la liberación. El Frente se había constituido en torno a dos principios básicos: resistencia a las fuerzas del Eje y establecimiento de un régimen de posguerra basado en la voluntad del pueblo expresada en elecciones libres. Es decir, el Frente iba más lejos que la organización colectiva de la resistencia. Sobre todo, en su programa de transformación política, respecto de lo que era la organización social anterior a la ocupación. Con una propuesta de apertura que tenía lugar, ante todo, en el régimen político -abandono de la monarquía-, pero apuntando a un cambio más profundo, no vinculado necesariamente con el sistema capitalista.

El Frente, que originó ideologías de la libertad o de la revolución, predominó sobre la población griega en la medida en que ninguna otra organización pudo rivalizar con él en sus propuestas de futuro. Supo organizar la Ayuda Mutua Nacional, una central de trabajadores y otra de jóvenes, lo cual no sólo sirvió para contribuir a paliar la situación de penuria durante la ocupación, sino para canalizar

la participación en la resistencia. Paulatinamente, los habitantes de las montañas, fundamentalmente, campesinos, hombres y mujeres de diferentes edades, se fueron incorporando a él y a su organización militar.

La base de la estructura del Frente, que apuntaba a la unión de todos los sectores sociales, se hallaba en sus organizaciones locales. Tanto en aldeas como en pueblos se constituyeron cuatro grupos, cada uno de ellos atento a distintos aspectos: la ayuda o socorro mutuo; la organización juvenil; el comisariado de la guerrilla; y el comité general. Los miembros este último elegían un representante que, con los de otras localidades, conformaron los comités de distrito. A su vez, los representantes de los comités distritales de una misma zona conformaban el comité de prefectura. Éstos eran los encargados de elegir a los miembros del comité regional, que representaban a una gran parte de Grecia, como Tesalia, Macedonia o el Peloponeso. Cada una de estas regiones tenía un representante en el comité central del Frente. Por su parte, las grandes ciudades, como Atenas, Pireo, Salónica y Patras, estaban representadas por un delegado en el comité central. De esta manera, unos veinticinco delegados fueron elegidos para el comité central del Frente. Éstos representaban a los partidos políticos fundadores, las organizaciones funcionales y los comités centrales de las regiones y de las grandes ciudades.

Junto a esa estructura organizacional, que vertebró y estructuró al Frente, funcionó un sistema de autogobierno local que se fue asentando paulatinamente, a medida que el Ejército Popular de Liberación Nacional extendió su control sobre las regiones montañosas. El punto de partida lo marcó la asamblea de la aldea de Klisto en Euritania (02-10-42), donde se eligió un comité general de siete miembros que, con la ayuda de varios subcomités, debía dirigir los asuntos de la aldea.<sup>5</sup> La iniciativa de Klisto fue secundada prontamente por los pueblos de los alrededores que, en las siguientes semanas, convocaron sus propias asambleas. El 4 de diciembre de 1942 el comité de los responsables de las aldeas de esta área redactó el código "Autogobierno y Justicia de los Pueblos", que preveía un consejo de distrito y un tribunal de apelación, además de los comités de aldea locales. A principios de 1943, con la rápida acogida del código, en el oeste de Tesalia y Euritania, el comité de Ftíótide-Phocis-Euritania emitió una circular urgiendo el establecimiento de cuerpos de gobierno locales siguiendo los lineamientos pautados por el código. En ese sentido, eso ya estaba ocurriendo en otras partes del país, la necesidad de contar con una autoridad local legalmente constituida dio lugar a desarrollos similares, aunque con muchas variaciones locales.<sup>6</sup>

En agosto de 1943, la Primera Convención de Autogobierno del área de Ftíótide-Phocis-Euritania, sancionó el: "Código Para el Autogobierno y la Justicia de los Pueblos de Sterea Hellas".<sup>7</sup> Éste fue tomado como modelo para el plan final de autogobierno, conocido como Orden n° 2929 del Ejército Popular de Liberación Nacional, "Órdenes para el Autogobierno y la Justicia de los Pueblos", que,

exceptuando a la región de Epiro, controlada por la Liga Nacional Republicana Griega, fue aplicado en las áreas liberadas hasta el final de la ocupación.<sup>8</sup>

La administración que creó la mencionada orden, compuesta de 146 artículos, se basó en: autogobierno y justicia de los pueblos. A este respecto, los dos primeros artículos son clarificadores: Artículo I. La institución del autogobierno significa que las personas deben participar activamente en su administración para la mejor e inmediata satisfacción de los intereses comunes de los ciudadanos. ARTÍCULO 2. Las ramas básicas del autogobierno son (a) la administración de las comunidades, los municipios, los distritos y las prefecturas, y (b) la justicia de los pueblos.<sup>9</sup>

Los órganos de autogobierno en las comunidades y municipalidades estaban formados por el presidente de la comunidad o alcalde del municipio, un consejo, cinco comités (seguridad de las personas, escuela, iglesia, alimentos y bienestar social, y control), y la asamblea general. Todos los ciudadanos, tanto hombres como mujeres, mayores de dieciocho años, tenían derecho a votar en la elección de estos cuerpos. La votación era secreta, y el procedimiento de elección fue supervisado por un comité especial.

Los deberes del consejo incluían la administración de propiedad pública, la recaudación de impuestos, la imposición de servicios laborales en proyectos comunitarios y el registro de nacimientos, bautizos, matrimonios y muertes. Al comité de seguridad correspondió designar guardias rurales para mantener el orden y hacer cumplir las decisiones del tribunal popular. Por su parte, el comité de alimentación y bienestar social debía responsabilizarse del suministro de alimentos de la comunidad y del bienestar general de los huérfanos, los soldados mutilados y los necesitados. Finalmente, cada tres meses debía reunirse una asamblea general de todos los ciudadanos, en la que el presidente o el alcalde y los miembros del consejo y de todos los comités dieran cuenta de sus actividades. Los votantes elegibles eran libres de hablar y hacer propuestas, y las decisiones alcanzadas por el voto de la mayoría eran legalmente vinculantes.

Los presidentes de las comunidades y los alcaldes de las municipalidades de cada distrito constituirían la asamblea de distrito. De entre sus miembros debían elegir un consejo de distrito y un comité de control. Al consejo le correspondía ocuparse de la construcción y mantenimiento de carreteras, proyectos de irrigación y salud pública y socorro. La financiación de tales actividades se realizaría mediante impuestos, préstamos y trabajo obligatorio.

Este sistema de autogobierno se establece en 34 artículos, que constituyen la Parte I del código. La Parte II, que consta de los artículos 112 restantes, define la estructura y la operación de la justicia de los pueblos. En los pueblos libres de Grecia, funcionaba tres tipos de tribunales, los tribunales de revisión y los tribunales supremos. Se eligió un tribunal popular en cada comunidad y municipio de la misma manera que los otros órganos electivos.<sup>10</sup>

Un actor y observador privilegiado de esa realidad, que no guardaba ninguna simpatía para con el Frente, el jefe de la Misión Militar Aliada para Grecia, Christopher Woodhouse, reconocía tal situación. En un pasaje de su, más que conocido estudio, *Apple of discord*, se refería en los términos siguientes: “La iniciativa del EAM/ELAS justificaba su predominio, si bien no su tiranía. Tras hacerse con el control de casi todo el país, excepto las principales vías de comunicación empleadas por los alemanes, le dieron cosas que nunca antes había conocido. Las comunicaciones en las montañas, sin hilos, por correo y teléfono, nunca habían sido tan buenas, ni antes ni después. (...) Las ventajas de la civilización y la cultura llegaron a las montañas por primera vez. Escuelas, gobierno local, tribunales y servicios públicos, que la guerra había destruido, funcionaban otra vez. (...) Se podían contemplar todas las virtudes y males de tal experimento; pues cuando la gente a la que nadie jamás ha ayudado comienza a ayudarse a sí misma, sus métodos son vigorosos, y no siempre agradables. Las palabras «liberación» y «democracia popular» llenaban el aire con sus especiales connotaciones.<sup>11</sup>

Que la creciente adhesión al Frente respondía a su programa, a sus logros y seguramente al patriotismo ante la ocupación, es innegable. Pero, no hay que desconocer la existencia de otros elementos que, actuando como antecedentes, marcaron fuertemente a la población griega y la estimularon para las luchas posteriores. De hecho, si el Frente contó entre sus miembros con personas de distinta clase y condición (burgueses, campesinos, proletarios; sacerdotes, profesores, estudiantes, etc.), es por algunos de aquellos antecedentes, aun si los mecanismos de causa efecto no son tan simples.

Incomparable y decisiva es en efecto el balance de la dictadura monárquica de Ioannis Metaxás (1936-1941). Es evidente, por ejemplo, que la dictadura con su ministro de Orden Público, Constantine Maniadakis, y su red policial para desarticular y reprimir a la oposición, dejaron su huella. Se observa un segundo efecto de la dictadura: el respaldo tanto del monarca, Jorge II, como de Gran Bretaña al proyecto de “la tercera civilización helena” de Metaxás. Teniendo presente lo anterior, el segundo principio del Frente -establecimiento de un régimen de posguerra basado en la voluntad del pueblo expresada en elecciones libres- no sólo gana en importancia como motivo de adhesión, sino que también será un factor de disputa con Inglaterra.

## **Dificultades para la liberación**

Desde la Conferencia de Teherán (noviembre-diciembre 1943), se gestó un sentimiento de rivalidad naciente e irremediable, el Foreign Office trabajó sobre la hipótesis de que la URSS quería establecerse como “potencia extranjera dominante en relación con los asuntos griegos”. A ese temor, fundado o infundado, se sumó una situación que los británicos consideraron “controlada por los elementos de izquierda y

las guerrillas armadas en las montañas”, y que chocaba con sus aspiraciones de recuperar, en Grecia, el antiguo orden de cosas. Hasta ese momento, enero de 1944, cierto pacto tácito había permitido evitar un verdadero conflicto en torno a la cuestión de la monarquía. Sin embargo, ese compromiso se fue erosionando en la medida en que el Frente Nacional de Liberación evolucionaba en la administración de una Grecia liberada. En ese sentido, el último paso fue la creación, por parte del Frente, del Comité Político de Liberación Nacional (11-03-44). Los objetivos del Comité eran coordinar la lucha de resistencia, supervisar la administración de los territorios liberados y ejercer presión sobre el gobierno en el exilio para que aceptara la formación de un gobierno representativo de unidad nacional.

En ese contexto, se multiplicaron los incidentes en los que Londres y la corona griega se encontraron frente a frente con el gobierno en el exilio, los grupos de la resistencia y las Fuerzas Armadas griegas: militares griegos que exigían al gobierno el reconocimiento del Comité eran represaliados por soldados ingleses; la renuncia del primer ministro Tsouderos (1941-1944) y la formación de un nuevo gabinete presidido por Venizelos (1944), reemplazado luego por Papandreou (1944-1945). Ante esa presión, Reginald Leeper, embajador británico ante el gobierno griego en el exilio, sugirió a Jorge II que aceptara la conformación de un gobierno de unidad nacional, incluyendo al Comité Político de Liberación Nacional, a riesgo de que no hacerlo implicaría perder para siempre la causa de la monarquía ante la “alianza existente entre los políticos republicanos y los elementos de izquierda dirigida contra el Rey”. Esa alianza, “un paso más en el avance izquierdista”, irritó a Churchill: “nuestras relaciones se establecen definitivamente con un gobierno griego legalmente constituido presidido por el Rey, que es aliado de Gran Bretaña (...) Grecia no puede encontrar una expresión constitucional en un conjunto particular de guerrillas, en muchos casos indistinguible de los bandidos (...) De ser necesario -afirma Churchill- denunciare estos elementos y tendencias públicamente”. Así mismo, esta irritación da cuenta que, desde el inicio de la resistencia consideró al brazo armado del Frente como un aliado en el plano militar; pero de ningún modo deseó un compromiso con el Frente, al cual veía como una “organización controlada por los comunistas”<sup>12</sup>. Así lo explicaba el brigadier británico Barker-Benfield: “Nuestra política a largo plazo con respecto a Grecia es mantenerla como esfera de influencia británica, y que una Grecia dominada por Rusia no encajaría con la estrategia británica para el Mediterráneo oriental. (...) Nuestras actuales doctrinas política y militar son, a primera vista contradictorias. Nuestra política inmediata debería ser la puramente militar de proporcionar apoyo a las organizaciones guerrilleras para permitirles colaborar en la liberación de su país y asegurar que Grecia siga siendo una esfera de influencia británica. Esto debería dar lugar a la doctrina política de no apoyar al Frente Nacional de Liberación en cuanto se consiga la liberación”.<sup>13</sup>

El incremento del prestigio soviético, y del poder del Frente se cruzaron entonces con los proyectos británicos. Londres tenía una desconfianza incondicional con

respecto al expansionismo soviético: a su cabeza, Churchill desarrolló la política de las zonas de influencia en los Balcanes, que buscó otorgar a la URSS el control de Rumanía. Según Churchill, eso detendría el avance soviético, confiando para ello en el ejército rumano que “ha infligido muchas heridas a las tropas soviéticas y entró en la guerra contra Rusia con júbilo”.<sup>14</sup> Como contrapartida, Grecia debía quedar bajo influjo británico “lo que significa -escribía Churchill a Roosvelet- que el Frente y toda su malicia pueden ser controladas (...) De lo contrario, la guerra civil y la ruina”.<sup>15</sup>

La política inglesa de las zonas de influencia necesitaba del respaldo de EE.UU. Los dirigentes de Washington tenían sus reservas sobre la conveniencia de establecer, en los Balcanes, un régimen de zonas de influencia: “El Departamento de Estado cree firmemente que las ventajas prácticas y militares que se persiguen al recurrir a planes de esta naturaleza general no contrarrestan los males inherentes a dicho sistema. En consecuencia, no está dispuesto a dar la aprobación de este Gobierno al acuerdo propuesto”.<sup>16</sup> Sin embargo, el presidente Roosevelt aceptó la propuesta de Churchill, aunque con discrepancias con el secretario de Estado. Churchill vuelve a escribirle al presidente estadounidense, el contexto es favorable, pues los soviéticos han aceptado el acuerdo británico, siempre y cuando, EEUU lo avale. No teniendo ya las manos atadas, Churchill quiere atacar con todas sus fuerzas al Frente, al que acusa de haber instalado “un régimen de terror en Grecia”, lo que obligó -según Churchill- “a los aldeanos y muchas otras clases a formar batallones de seguridad bajo los auspicios de Alemania para evitar la anarquía total”.<sup>17</sup>

Esa fue la actitud con la que Gran Bretaña intervino en la Conferencia de Unidad Nacional (15-20 de mayo de 1944, Líbano). El discurso de apertura del Primer Ministro, Papandreou, fue un nuevo ataque, aún más violento, contra el Frente: “un llamamiento a la nación y el apoyo de todos nuestros grandes aliados para liderar la lucha en dos frentes, contra el invasor extranjero y contra el enemigo interno”. No obstante, los delegados del Comité Político de Liberación Nacional en la Conferencia aprobaron un documento de ocho puntos que incluía: a) La restauración de la disciplina en los ejércitos de Medio Oriente; b) La unificación y sumisión de todos los partidarios a un solo comando; c) Asegurar, después de la liberación, el acuerdo con las fuerzas aliadas, el orden y la libertad del pueblo griego, para que, libre de toda presión material y psicológica, pueda tomar una decisión soberana sobre lo político y social su elección.

Sobre la base de ese documento, los delegados del Comité Político de Liberación Nacional aceptaron incorporarse a un gobierno de unidad nacional; el Ejército Popular de Liberación sería puesto bajo las órdenes de Inglaterra para coordinar la última fase de la liberación; y tras la liberación se convocaría un referéndum que decidiría sobre la cuestión del régimen político. Sobre este último punto, el Comité Político de Liberación Nacional consiguió una declaración adicional del Primer Ministro, Papandreou, especificando que “el Rey no debería regresar a Grecia antes



del plebiscito”.<sup>18</sup> Para Papandreou más que un golpe a la monarquía era un golpe al Frente, y que a partir de ese momento estaba “en condiciones de atacarlo”, así se lo hizo saber al embajador estadounidense.<sup>19</sup> Claro que, Papandreou no estaba sólo, contaba con el respaldo de Londres.

Churchill retomó el problema interno de Grecia como si no hubiera existido la guerra, ni la ocupación, ni el compromiso del referéndum, desea enviar tropas. Así se lo explicó al presidente de EE UU: “el Gabinete de Guerra y el ministro de Asuntos Exteriores están muy preocupados por lo que sucederá en Atenas, y en toda Grecia, cuando la ocupación alemana se resquebraje o cuando las divisiones de Alemania traten de abandonar el país. Si transcurre mucho tiempo entre la salida de las autoridades alemanas de la ciudad y el establecimiento de un gobierno organizado, es muy probable que el Frente y los extremistas comunistas intenten hacerse con el gobierno de la ciudad (...) Por lo tanto, creo que deberíamos hacer preparativos a través del Estado Mayor Aliado en el Mediterráneo para tener lista una fuerza británica, que no exceda los 10.000 hombres, que podría enviarse por los medios más rápidos a la capital cuando llegue el momento. La fuerza incluiría tropas de paracaidistas para las cuales se necesitaría la ayuda de su fuerza aérea”.

Ahora bien, hasta que los nazis abandonaron Atenas (12 de octubre de 1944) los ingleses permanecieron agazapados en torno al Frente, para poder disponer de sus fuerzas. Pero, a partir de ese momento se inició un nuevo período de la historia de Grecia.

## **Dekemvriana y Guerra Civil**

Paradójicamente, o no, fue la liberación de Grecia, la que implantó los mecanismos que condujeron a la guerra civil. El acto principal de un conflicto irremediable fue la negativa del gobierno provisional a tomar medidas contra los colaboracionistas nazis, claro que ello involucraba a la gran mayoría de la oligarquía económica, históricamente aliada con el imperio británico. El otro acto del creciente malestar tuvo lugar en torno a la organización de la Guardia Nacional. Los ingleses la crearon, en noviembre de 1944, fundamentalmente para comenzar el desarme y la desmovilización del ELAS. El punto importante es sin duda que, en el momento en que los ingleses pretenden incrementar su control sobre el frente y los “extremistas comunistas”, estos desean precisamente aflojar el control extranjero sobre Grecia; y hasta ponerle fin. Las negociaciones se rompieron el 2 de diciembre, los miembros del Frente en el gabinete gubernamental dimiten.

Al día siguiente una gran manifestación, en Atenas, de los partidarios del Frente es sangrientamente reprimida por la policía griega y el ejército británico: 28 muertos y cientos de heridos. Es el inicio de la insurrección: la Dekemvriana. Churchill ordenó al general Scobie que “no dudara en disparar contra cualquier hombre armado en Atenas que atacara a la autoridad británica”. Es más, lo convidó a que actuara “como si estuviera en una ciudad conquistada”. Durante poco más de dos meses el

gobierno provisional y el ejército británico combatieron contra el Frente, hasta el Acuerdo de Varkiza. Campos de concentración, torturas y asesinatos, para quienes hasta unos meses antes habían luchado en la resistencia, se iniciaba el período del “terror blanco”.<sup>20</sup> Como sostiene el historiador británico Richard Clogg: “los magros recursos del debilitado Estado no se dedicaron (...) a reparar los estragos de la guerra y la ocupación, sino a contener al ‘enemigo interior’”.

La reacción derechista que siguió a Varkiza y la decisión de Gran Bretaña de “no permitir que el Partido Comunista de Grecia obtuviera el control del país”, complicó el, ya de por sí complejo, panorama político de Grecia. Tan fuerte había sido el giro a la derecha que Harold Macmillan advirtió sobre las consecuencias de la ola reaccionaria: “ahora que la derecha siente que el gobierno está firmemente instalado con el respaldo británico, busca venganza”. Aunque, el problema no era estrictamente el respaldo, sino que ello aumentaba las presiones para la retirada británica. Las sospechas de que Gran Bretaña quisiera restituir al monarca, saltándose el principal punto de acuerdo de Varkiza, estigmatizaban de forma abierta su política. Mas, no será Londres, sino Washington quien altere ese punto tan sensible.

Según el artículo IX del Acuerdo de Varkiza: “En la fecha más temprana posible y, en cualquier caso, dentro del año en curso se llevará a cabo en completa libertad y con todo cuidado para su autenticidad un plebiscito, que finalmente decidirá sobre la cuestión constitucional, todos los puntos que se someten a la decisión del pueblo. A partir de entonces, se realizarán elecciones lo más rápido posible a una Asamblea Constituyente para la redacción de la nueva Constitución del país”. Pero, el Departamento de Estado norteamericano, decidió que las elecciones para una asamblea constituyente debían preceder al plebiscito.<sup>21</sup> Gran Bretaña sabía que ese cambio haría insostenible su situación en Grecia, y no dudo en hacérselo saber: “Atribuyo una importancia considerable al mantenimiento del Acuerdo de Varkiza y si esto se va a modificar con un aspecto tan importante, me parece esencial que los griegos hagan el cambio y que acepten la plena responsabilidad por él”.<sup>22</sup> El gobierno de Londres veía asomar, por parte de su poderoso aliado, un desafío, una amenaza a su dominio en Grecia. Por otra parte, tanto el monarca como el regente griego no se mostraban proclives a alterar las reglas pactadas en Varkiza. Como sea, el poder de persuasión estadounidense consiguió que, “bajo presión”, las elecciones se celebraran antes que el plebiscito.<sup>23</sup>

Salvo para los partidos monárquicos y conservadores, el anuncio del cambio fue recibido como una intensificación de la reacción derechista. Elementos para ello no faltaban. Según la Misión Legal Británica en Grecia, en esos momentos, octubre de 1945, 16700 personas estaban encarceladas. De éstas, 2896 eran colaboracionistas y 6027 eran militantes de izquierda vinculados a la dekemvriana. Así, en una atmósfera de crisis económica y política, el anuncio de las elecciones obligó a un nuevo cambio de gobierno. Ahora, la decisión era que una coalición de centro izquierda, presidida por Themistoklis Sofoulis, intentara encausar el proceso. En diciembre de 1945,

Sofoulis proclamó una nueva amnistía, mediante la ley de urgencia 753 “para la descongestión de las prisiones”. Sin embargo, la amnistía no consiguió que la izquierda participara en los comicios (31-03-46), que dieron una amplia mayoría a los monárquicos (Partido Patriótico Unido).<sup>24</sup> El Partido Comunista llegó a la conclusión de que el control del país sólo podría realizarse a través de la resistencia armada, es decir, “si era necesario buscaría el poder a través de una renovada lucha armada”.<sup>25</sup>

El nuevo gobierno no se mostró proclive a tender puentes para resolver la conflictividad existente, por el contrario, incrementó la violencia estatal persecutoria. Tanto es así que desde Washington, se permitieron, hacer la siguiente recomendación: “aunque cualquier gobierno tiene justificación para tomar las medidas necesarias para preservar la ley y el orden, el Gobierno de los EEUU, encontraría muy difícil (...) que tras el plebiscito se continúe con medidas terroristas o innecesariamente represivas para deshacerse de todos los elementos políticos hostiles al gobierno”.<sup>26</sup> En ese contexto, la realización del referéndum (01-09-46), que decidió el restablecimiento del régimen monárquico, no acercó, sino que alejó la estabilidad política que, tan ardientemente, deseaba Gran Bretaña. El costoso despliegue británico en Grecia (Misión militar, naval y aérea; Misión Económica y Financiera; Misión Legal; Misión de Prisiones; Misión de Policía), pronto se hará insobrellevable. En octubre de 1946 la creación del Ejército Democrático Griego hizo irreversible, lo que Churchill y Eden habían intentado detener, la descomposición del Imperio. Comenzaba un nuevo capítulo en la historia de Grecia, en particular, y en la historia del mundo, en general: la asunción de EEUU como potencia hegemónica.

## **Un fantasma recorre el mundo: el fantasma del comunismo**

Por la coyuntura de la Segunda Guerra, EEUU ostentaba una situación preeminente. Con la producción de armamentos -estimulada por el propio Estado- como principal dinamizadora de su economía y con los consorcios de material bélico ocupando las posiciones clave de la economía, la expansión y la tasa de beneficios aumentaban constantemente. En ese contexto, un alto funcionario gubernamental, el vicepresidente de la Junta de Producción de Guerra<sup>27</sup>, Charles Wilson (presidente de General Electric) aventuró la posibilidad de prolongar la alianza entre las corporaciones y las Fuerzas Armadas, para “una economía de guerra permanente” (The New York Times, 20-01-44, p.1). Esta decisión de canalizar los recursos estatales hacia el complejo militar industrial subordinó, en gran medida, el planeamiento económico a la estrategia político-militar. No sería del todo preciso atribuir, solamente, a causas económicas la militarización de la economía. Ésta debe ser puesta en relación con el curso general que adoptó la política interior y exterior de EEUU.

La defensa de los intereses y de la seguridad de EEUU se expresó en contra del “expansionismo soviético”, en contra de la amenaza comunista, una apreciación que

encontró su fundamento en un documento Ultra Secreto que el Estado Mayor Conjunto presentó al Secretario de Estado.<sup>28</sup> Este documento, presentado el 23 de agosto, analizaba la situación internacional, atendiendo a la “aparente política soviética de expansión” en el Mediterráneo Oriental y Medio Oriente. Para los jefes militares la expansión del control territorial y político de la URSS “en la periferia del “telón de acero” es un factor considerable, aunque intangible, en la seguridad de los EE. UU”. Si el expansionismo soviético no era detenido “la fe y la confianza política en las principales potencias no soviéticas” se verían seriamente afectadas, cuyo resultado sería “un mayor debilitamiento de la posición actual de esas naciones, incluida Gran Bretaña, en la periferia del “telón de acero”, contra la presión soviética”. Son estos puntos de vista, los que, en general, comparten los analistas civiles del gobierno, para proponer un cambio en la política exterior de EEUU: “nos enfrentamos -decía William Clayton en un informe Ultra Secreto, para el Secretario de Estado- cara a cara con un problema al que nos hemos estado acercando durante un tiempo. Ese problema es si, en vista de la política de la Unión Soviética para socavar la estabilidad y obtener el control de los países del Cercano y Medio Oriente como Grecia, Turquía e Irán, debemos hacer ciertos cambios en nuestras políticas generales, incluidas las relacionadas con la venta de equipos de combate, en una medida que nos permita fortalecer la voluntad y la capacidad de los diversos países del Cercano y Medio Oriente bajo presión soviética para resistir esa presión”.<sup>29</sup> Así, políticos y militares sintieron que, en efecto, ahí había una amenaza para el porvenir de EEUU, y, en Cercano y Medio Oriente por lo menos, no dejaban de imputar la inestabilidad a la acción de los soviéticos, del comunismo. Para los estadounidenses la URSS estaba intentando establecer un gobierno adicto en Grecia y luego en Irán, lo que demostraría el avance soviético hacia el mediterráneo y las zonas petrolíferas de Oriente.<sup>30</sup>

A esas alturas, EEUU ya estaba preparándose para relevar a Gran Bretaña. El secretario de Estado, James Byrnes, se reunió con el responsable del Foreign Office, Ernest Bevin (21-09-46); el contexto era favorable, el portaviones *Roosvelet* acababa de reemplazar al destructor británico *Chapelet* en Grecia. Además, según el memorándum “Intereses de Seguridad de los Estados Unidos en Grecia”, los intereses estadounidenses y británicos eran similares por lo que el apoyo y la asistencia británica estaba asegurada. En Turquía, Gran Bretaña mantendría su condición, EEUU “prestaría toda la asistencia económica factible, a través de la venta de excedentes, créditos”.<sup>31</sup> Mientras que para Grecia debería haber asistencia económica, en forma de créditos liberales y sin restricciones; asistencia militar y política [respecto de la asistencia política, es por demás interesante consultar el telegrama ultra secreto del embajador en Grecia, donde relata una larga conversación con el rey de Grecia.<sup>32</sup> Para finales de septiembre, la retirada de las tropas británicas de Grecia ya era una certeza, mientras EEUU le concedía dos créditos extra, por 35 millones de dólares, para comprar armamento.

Sin embargo, más allá de documentos ultra secretos, memorándums y acuerdos diplomáticos, Washington sabía que había una barrera infranqueable: la opinión pública norteamericana. Políticos y militares sabían que el cambio de política, que iba más allá de vender armas “independientemente de que sean de propiedad estatal o de propiedad privada”, beneficiando al complejo militar industrial, debía conseguir una corriente de opinión favorable: “La gente de EEUU no está bien informada sobre la situación y cualquier acción útil, en interés de la seguridad de los EE. UU., al final depende de su comprensión y apoyo”. Ante esa realidad, todo un sistema de propaganda, utilizando los más diversos medios, insistió monocordemente en un occidente amenazado por el peligro comunista. Así, términos como imperialismo soviético, enemigos de la democracia, fuerzas antidemocráticas y subversión, comenzaron a colonizar los discursos sociales. En ese sentido, el primer paso llegó con un informe militar que, ampliamente publicitado, detallaba la manera en que “todas las fuerzas dentro de la organización comunista internacional han sido coordinadas” para actuar en Grecia.<sup>33</sup> Cuando se anuncie la creación del Ejército Democrático Griego, la defensa del régimen griego se presentará también como la salvaguarda del orden democrático frente a la revolución mundial. El coronel Donald N. Wackwitz, Agregado Militar de EEUU en Grecia, sentenciaba que la situación en Grecia era “crítica y que para la primavera de 1947 se preveía un escenario de revolución total, era imperativa la ayuda militar”.<sup>34</sup>

## Conclusiones

La liberación de Grecia no solo marcó el fin de la ocupación alemana, sino que también inició una serie de conflictos políticos internos. Las tensiones entre las fuerzas de izquierda, representadas por el Frente Nacional de Liberación, y las fuerzas monárquicas, respaldadas por el Reino Unido, crearon un escenario político complejo. La participación activa de potencias extranjeras, especialmente el Reino Unido y los Estados Unidos, influyó significativamente en la evolución de los acontecimientos. La rivalidad entre las potencias aliadas y sus estrategias para asegurar esferas de influencia en la posguerra contribuyeron a la complejidad del escenario político griego.

La resistencia a la influencia extranjera, particularmente británica, fue un factor importante en la escalada de tensiones. La población y algunas facciones políticas en Grecia se opusieron a la presencia y las políticas británicas, lo que llevó a conflictos internos y, eventualmente, a la guerra civil. A pesar de la colaboración militar durante la resistencia, el Reino Unido y otras potencias aliadas desconfiaban del Frente Nacional de Liberación, al que consideraban controlado por comunistas. Esta desconfianza contribuyó a la ruptura de acuerdos y a la posterior intervención británica en los asuntos internos griegos.

La incapacidad del gobierno provisional para abordar la cuestión de los colaboracionistas nazis y la creación de la Guardia Nacional generaron descontento y malestar. La negativa a tomar medidas contra los colaboradores y la represión de manifestaciones contribuyeron al surgimiento de la insurrección y, eventualmente, a la guerra civil. La intervención militar británica y la represión violenta de la insurrección durante la Dekemvriana llevaron a un período de "terror blanco". La lucha contra el Frente Nacional de Liberación se intensificó, marcando un trágico capítulo en la historia griega post-segunda guerra mundial. La formación de un nuevo gobierno después de la liberación enfrentó desafíos significativos, incluida la resistencia de la izquierda y la influencia extranjera. La inestabilidad política persistió, llevando finalmente a la guerra civil y marcando un período crucial en la historia de Grecia. La asunción de Estados Unidos como potencia hegemónica después de la guerra civil griega reflejó cambios más amplios en el equilibrio de poder global. La retirada gradual del Reino Unido y el ascenso de Estados Unidos destacaron la transición geopolítica que ocurrió en ese período.

## Notas

<sup>1</sup> Véase particularmente los siguientes documentos: 851R.01/67 Statement Issued to the Press by President Roosevelt, December 16, 1942; 740.0011 European War 1939/26849<sup>a</sup> The Under Secretary of State (Welles) to President Roosevelt Washington, December 30, 1942. Foreign Relations of the United States: Diplomatic papers, 1942, Europe, Volume II, eds. Bernard Noble and ER Pekins, Washington: Government Printing Office, 1962, Document 480-499.

<sup>2</sup> 851G.00/2–2746: Telegram: The Assistant Chief of the Division of Southeast Asian Affairs (Landon) to the Secretary of State. Secret. Hanoi, undated. [Received February 27—11:45 a.m.] From Landon for Moffat and Culbertson.

<sup>3</sup> Al respecto consúltese el capítulo VII El imperialismo, fase particular del capitalismo

<sup>4</sup> Al respecto puede consultarse, Gluckstein, Donny: *La otra historia de la Segunda Guerra Mundial. Resistencia contra imperio*. Ariel, Barcelona, 2013.

<sup>5</sup> John Sakkas, *The Civil War in Evrytania*, in Mark Mazower (ed.), *After the War was Over: Reconstructing the Family, Nation, and State in Greece, 1943-1960*, Princeton, Princeton University Press, 2000, pp. 184-209.

<sup>6</sup> Véase: *After the war was over: reconstructing the family*. Mark Mazower

<sup>7</sup> Riki van Boeschoten: *From armatolik to people's rule: investigation into the collective memory of rural Greece, 1750-1949*, Amsterdam, 1991; p. 256.

<sup>8</sup> Riki van Boeschoten: *From armatolik to people's rule: investigation into the collective memory of rural Greece, 1750-1949*, Amsterdam, 1991; p. 256.

<sup>9</sup> Zepos, Demetrios: People's justice in the liberated areas of occupied Greece, Atenas, 1945 - Dimitrios Zepos, Laiki dikaiosyni eis ta eleftheras periohas tis ypo katohin Ellados, (Athens, 1945; republished Athens, 1986).

<sup>10</sup> Todo el articulado del código lo hemos tomado de Zepos, Demetrios: People's justice in the liberated areas of occupied Greece, Atenas, 1945 - Dimitrios Zepos, Laiki dikaiosyni eis ta eleftheras periohas tis ypo katohin Ellados, (Athens, 1945; republished Athens, 1986) C. Tsoucalas, 1969, Y L. S. Stavrianos, «The Greek National Liberation Front (Eam): A Study In Resistance Organization And Administration», En Journal Of Modern History, Vol. 24, N.º 1, Marzo De 1952, Pp. 42-55

<sup>11</sup> Christopher Woodhouse, Apple of discord, a survey of recent greek politics, Londres, Hutchinson, 1948, p. 147

<sup>12</sup> Woodhouse y Clogg, 2002, p 42. The struggle for Greece, 1941-1949

<sup>13</sup> "Paper on Greece's Strategic Position in the Eastern Mediterranean by Force 133 MEF. 3 May 1944. Top Secret" Citado en Lars Baerentzen "British Strategy towards Greece in 1944", pp. 131-132; en William Deakin, Elisabeth Barker and Jonathan Chadwick, British Political and Military Strategy in Central and Southern Europe in 1944, Macmillan Press, London, 1988.

<sup>14</sup> El primer ministro británico (Churchill) al presidente Roosevelt 78, Londres, 11 de junio de 1944.

<sup>15</sup> El primer ministro británico (Churchill) al presidente Roosevelt 78, Londres, 11 de junio de 1944.

<sup>16</sup> El Departamento de Estado de la Embajada Británica; Memorándum.

<sup>17</sup> El primer ministro británico (Churchill) al presidente Roosevelt 97 [Extractos] Londres, 23 de junio de 1944.

<sup>18</sup> El embajador ante el gobierno griego en el exilio (MacVeagh) ante el Secretario de Estado; El Cairo, 13 de junio de 1944.

<sup>19</sup> El embajador ante el gobierno griego en el exilio (MacVeagh) ante el Secretario de Estado; El Cairo, 13 de junio de 1944.

<sup>20</sup> Mark Mazower: Inside Hitler's Greece: The Experience of Occupation, 1941-44. Yale University, pp 372-374.

<sup>21</sup> El Departamento de Estado de la Embajada Británica; Ayuda memoria; 5 de julio de 1945.

<sup>22</sup> La Embajada Británica en el Departamento de Estado; Paráfrasis de Telegram del Foreign Office fechado el 11 de agosto de 1945

<sup>23</sup> El embajador en el Reino Unido ante el Secretario de Estado interino; Londres, 19 de septiembre de 1945.

<sup>24</sup> Para un análisis pormenorizado de todo el proceso, véase Vlavianos, Haris: Greece, 1941-49, From Resistance to Civil War, New York, St. Martin's Press, 1992; en especial capítulo IV the election of march 1946: Pandora's Box

<sup>25</sup> McCauley, Martin (ed): Communist Power in Europe; MacMillan, London, 1977. Richard Clogg "Greece", p. 193; pp. 184-198

<sup>26</sup> Memorando de conversación, por el Sr. William O. Baxter de la División de Asuntos del Cercano Oriente; confidencial; Washington, 5 de septiembre de 1946.

<sup>27</sup> La Junta fue una agencia del gobierno norteamericano que, creada en 1942, supervisó la producción durante la Segunda Guerra. Tuvo la capacidad para transformar la industria de

tiempos de paz a las necesidades de guerra, estableciendo prioridades en la distribución y asignación de materiales y servicios (War Production Board, 1947).

<sup>28</sup> The Secretary of War (Patterson) and the Acting of the Navy (Kenney) to the Acting Secretary of State; Foreign Relations of the United States, 1946, The Near East and Africa, Volume VII, pp 856-57.

<sup>29</sup> The Acting Secretary of State to the Secretary of State, at Paris top secret personal, Washington, September 12, 1946.

<sup>30</sup> The Secretary of State to the Acting Secretary of State top secret us urgent Paris, September 24, 1946–8 p.m.

<sup>31</sup> “U.S. Security Interests in Greece”, Colonel McCormack’s memoranda, both dated September 6, to Colonel Bonesteel at Paris and to Colonel Reid, Lot M–88, Box 2099, Bonesteel Correspondence.

<sup>32</sup> The Ambassador in Greece (MacVeagh) to the Secretary of State top secret Athens, October 11, 1946–11 p.m.

<sup>33</sup> El Embajador en Grecia (MacVeagh) ante el Secretario de Estado, secreto, Atenas, 7 de octubre de 1946-4 p. m.

<sup>34</sup> The Acting Secretary of State to the Ambassador in Greece (MacVeagh) Top secret, Washington , December 13, 1946–7 p.m.

## Referencias bibliográficas

- Tsoucalas, Constantine — Stavrianos, Leften: “The Greek National Liberation Front (Eam): A study in Resistance Organization and Administration”, in *Journal of Modern History*, VOL. 24, N.º 1, MARZO DE 1952. 42-55.
- Donny Gluckstein: *La otra historia de la Segunda Guerra Mundial. Resistencia contra imperio*. Barcelona, Ariel, 2013.
- Sakkas, John: “The Civil War in Evrytania”, in Mark Mazower (ed.), *After the War was Over: reconstructing the Family, Nation, and State in Greece, 1943-1960*. Princeton, Princeton University Press, 2000.
- Boeschoten, Riki van: *From armatolik to people's rule: investigation into the collective memory of rural Greece, 1750-1949*. Amsterdam, 1991.
- Zepos, Demetrios: People’s justice in the liberated áreas of occupied Greece, Atenas, 1945 - Dimitrios Zepos, Laiki dikaiosyni eis ta eleftheras periohas tis ypo katohin Ellados, (Athens, 1945; republished Athens, 1986).
- Woodhouse, Cristopher: *Apple of discord, a survey of recent greek politics*. Londres, Hutchinson, 1948.
- Mazzower, Mark: *Inside Hitler's Greece: The Experience of Occupation, 1941–44*. Yale University, New Haven, 1993.
- Vlavianos, Haris: *Greece, 1941-49, From Resistance to Civil War*. New York. St. Martin's Press, 1992.
- McCauley, Martin (ed): *Communist Power in Europe*. London, MacMillan, 1977.